

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

T/4516 számú

törvényjavaslat

a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról

Előadó: Dr. Palkovics László

**innovációért és technológiáért
felelős miniszter**

Budapest, 2019. február

2019. évitörvény**a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról****1. §**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 37. § (1) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

(A felsőoktatási intézményekben - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak alapján - a következő magasabb vezetői megbízások adhatók)

„*f)* nem állami felsőoktatási intézmény esetében az elnök.”

2. §

Az Nftv. 73. § (3) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fenntartó)

„*f)* nem állami felsőoktatási intézményben megbízza az elnököt és a kancellárt – utóbbi hiányában a magasabb vezetőként (vezető állású munkavállalóként) foglalkoztatott gazdasági vezetőt –, illetve visszavonja a megbízásukat;”

3. §

Az Nftv. 84. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (2) és (4) bekezdésben meghatározott hozzájárulások, támogatások fedezetét – a (4) bekezdés *e)* pontjában meghatározott hozzájárulás, támogatás, illetve a 117/C. § (3) bekezdése szerinti felsőoktatási intézmény részére biztosított a (2) és (4) bekezdésben meghatározott hozzájárulás, támogatás fedezetét ide nem értve – a miniszter által vezetett minisztérium fejezetében kell megtervezni, elszámolni.”

4. §

(1) Az Nftv. 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A magán felsőoktatási intézmények a 12. § (7) és (8) bekezdésében, 13. § (7) bekezdés *e)* pontjában, a 29. § (1) bekezdésében, a 37. § (1) bekezdés *e)* pontjában és (3)-(6) bekezdésében, a 83. § (1) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől, továbbá a 13. § (5) bekezdésében előírt nyelvi követelmény nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal való igazolási kötelezettségétől a szervezeti és működési szabályzatukban eltérhetnek azzal, hogy a 37. § (1) bekezdésében meghatározottak mellett magasabb vezetőként (vezető állású munkavállalóként) gazdasági vezetőt foglalkoztatnak. Magán felsőoktatási intézményekben a 13/B-13/D. § nem alkalmazható.

(2a) A magán felsőoktatási intézményben megbízott kancellár foglalkoztatására magasabb vezetőként (vezető állású munkavállalóként) kerülhet sor. A magán felsőoktatási intézményben foglalkoztatott kancellárra – az alapító okirat eltérő rendelkezése hiányában – a 13/A. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a 37. § (4a) bekezdése nem alkalmazható. Ha a

magán felsőoktatási intézményben kancellár foglalkoztatására kerül sor, a felsőoktatási intézmény a (2) bekezdés szerinti magasabb vezetőként (vezető állású munkavállalóként) foglalkoztatott gazdasági vezetőre vonatkozó rendelkezéstől eltérhet.

(2b) A magán felsőoktatási intézmény alapító okirata úgy is rendelkezhet, hogy – a felsőoktatási intézménynek a kutatás és a tanítás tartalmával és módszereivel kapcsolatban az Alaptörvényben biztosított önállóságát nem sértve – az intézményi munkaszervezet vezetésére, valamint a fenntartó által meghatározott feladatok ellátására elnöki tisztség hozható létre. Az elnök a feladatai teljesítéséhez szükséges mértékben egyetértési jogot gyakorol a rektori hatáskörök tekintetében, és részt vesz az intézmény képviseletében. Egyebekben feladatai teljesítése körében a rektorral és a kancellárral – illetve ahol kancellár nem került megbízásra, a gazdasági vezetővel – együttműködik. Az elnök véleményezi a rektorjelöltre vonatkozó személyi javaslatot és ellátja az e törvényben, az alapító okiratban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglalt feladatokat, azzal, hogy feladatköre az oktatási-kutatási tevékenység vezetéséhez – különösen a 12. § (1) bekezdésében, a 13. § (7) bekezdés a) pont ab)-ac) alpontban, és b)-c) pontban, a 16. § (4) bekezdésében, a 29. § (2) és (3) bekezdésében, a 31. § (6)-(7) bekezdésben, az 52. § (8) bekezdésében, az 59. § (1) bekezdés f) pontjában, a 69. § (1) és (2) bekezdésében, a 72. § (2) bekezdésében, a 75. § (1) bekezdésében – a rektor számára biztosított hatáskörök gyakorlására nem terjedhet ki. Ha a magán felsőoktatási intézményben elnöki tisztség kerül létrehozásra, azt a rektor is betöltheti. Ugyanazon személy egyidejűleg elnöki és kancellári – ennek hiányában gazdasági vezetői – megbízást nem láthat el.”

(2) Az Nftv. 94. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A magán felsőoktatási intézmény alapító okirata a 12. § (3) bekezdésében és a 73. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően úgy is rendelkezhet, hogy a fenntartó hagyja jóvá a felsőoktatási intézmény költségvetését, a számviteli rendelkezések alapján elkészített éves beszámolóját, szervezeti és működési szabályzatát, intézményfejlesztési, vagyongazdálkodási tervét, gazdálkodó szervezet alapítását, gazdálkodó szervezetben történő részesedés szerzését, valamint a fenntartó írja ki a rektori pályázatot.

(6a) A magán felsőoktatási intézmény alapító okirata a 12. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltaktól eltérően úgy is rendelkezhet, hogy a szenátus javaslatot tesz a rektori pályázati felhívás tartalmára és véleményezi a rektori pályázatokat, továbbá értékeli a rektor vezetői tevékenységét.”

5. §

Az Nftv. 69. alcíme a következő 114/L. §-sal egészül ki:

„114/L. § A Budapesti Corvinus Egyetem a 2019/2020. tanév őszi félévében jogosult a 46. § (1) bekezdés a) pontja szerinti képzés meghirdetésére, a 2019/2020. tanév tavaszi félévében első évfolyamon kezdődő és azt követően meghirdetett képzéseit – a 117/C. § (11) bekezdés szerinti megállapodás hiányában – önköltséges képzésként folytatja.”

6. §

Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/C. §-sal egészül ki:

„117/C. § (1) A 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti fenntartó által működtetett felsőoktatási intézmény fenntartói joga mint vagyoni értékű jog – a Kormány külön engedélyével – a Kormány által létrehozott alapítványra átruházható. A fenntartóváltás az 1. mellékletnek a felsőoktatási intézmény tekintetében történt módosításáról szóló törvény hatálybalépésének napján hatályosul.

(2) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltás a felsőoktatási intézmény

a) költségvetési szervi jogállását megszünteti,

b) 5. § (1) bekezdésében meghatározott jogalanyiságát nem érinti.

(3) A fenntartóváltást követően a felsőoktatási intézmény – a kizárólag a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény által gyakorolható jogosultságok és kötelezettségek kivételével – általános és kizárólagos jogutódja az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett, a Kormány külön döntésében megjelölt, felsőoktatási intézménynek.

(4) A jogutódlás a felsőoktatási intézménnyel szemben fennálló követeléseket nem teszi lejárttá, és arra való hivatkozással szerződésszegési igényt vagy biztosíték nyújtására vonatkozó igényt nem lehet érvényesíteni.

(5) A fenntartóváltás következtében a felsőoktatási intézmény mint munkáltató által foglalkoztatott közalkalmazottak közalkalmazotti jogviszonya a fenntartói jog átszállásának időpontjában megszűnik és – a (7) és (8) bekezdésben meghatározottak szerint – a megszűnését követő nappal munkaviszonnyá alakul. A munkáltató és foglalkoztatott közötti jogállásváltozásra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (7) bekezdésében foglaltakat, valamint a 37. § (2) bekezdés c) pont rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti jogállásváltozás folytán létesített munkaviszony első

a) évében a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek a munkáltatói felmentésre,

b) öt évében a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek a jubileumi jutalomra vonatkozó szabályait még alkalmazni kell. Az a) és b) pontban megjelölt időszak elteltét követően a munka törvénykönyve vonatkozó rendelkezései alkalmazandóak.

(7) A 37. § szerinti magasabb vezető és vezetői megbízása esetén a közalkalmazotti jogviszony a kinevezés szerint alakul át munkaviszonnyá, ezzel egyidejűleg a létrejött munkaszerződés a vezetői megbízás határozott idejére és annak tartalma szerint – a (8) bekezdésben meghatározott eltéréssel – módosul. A vezetői megbízás lejáratát követően a munkaviszony a felek eltérő megállapodása hiányában a korábbi munkaszerződésre módosul vissza azzal, hogy a munka törvénykönyve munkaszerződés módosítására vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

(8) Amennyiben a felsőoktatási intézmény 37. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, valamint a 94. § (2a) bekezdés alkalmazása esetén a 37. § (1) bekezdés e) pontja szerinti magasabb vezetője vezetői megbízása az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltás időpontját megelőző, illetve követő három hónapos időszakon belül járna le és az arra jogosult a magasabb vezetői feladatra újabb személyt nem bízott meg, a 37. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti magasabb vezető vezetői megbízása az adott magasabb vezetői feladat ellátására kiírt vezetői pályázat eredményes lebonyolításáig, ennek hiányában a vezetői feladat ellátására való megbízásig, de legfeljebb a fenntartóváltás időpontjától számított egyéves időtartamra meghosszabbodik, azzal, hogy ebben az esetben a 37. § (3) és (6) bekezdésében előírt korlátozások nem alkalmazhatók.

(9) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltás során az Nkt. 84. § (3) bekezdése szerinti tilalmat, az Nkt. 83. § (4)-(6) bekezdésében és 84. § (7) bekezdésében meghatározott eljárási szabályokat nem kell alkalmazni.

(10) A magán felsőoktatási intézmény által meghirdetett azon ösztöndíj esetében, amely a képzés felsőoktatási intézmény által meghatározott költségét fedezi, a (3) bekezdés szerinti magán felsőoktatási intézmény a felsőoktatási felvételi eljárásban a magán felsőoktatási intézmény által finanszírozott ösztöndíjas képzés meghirdetését is kezdeményezheti. A felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv a felvételi eljárás során az ösztöndíjas képzést és az arra történő jelentkezést a 46. § (1) bekezdés a) pontja szerinti képzésként hirdeti meg, azzal, hogy a képzést támogató szervezetre külön tájékoztatást tesz közzé. A magán felsőoktatási intézmény által meghirdetett ösztöndíjas képzésre történő felvételi jelentkezés során a felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv a felsőoktatási intézménnyel kötött együttműködési megállapodásban meghatározott feltételekkel hoz az ösztöndíjas képzésre vonatkozó besorolási döntést. Az ilyen képzésben részt vevő hallgató a képzés finanszírozása szempontjából önköltséges

hallgatónak minősül. E képzésre a 46. § (4) bekezdésében, 47-48. §-ban, 48/A-48/S. §-ában foglaltak nem alkalmazhatók.

(11) A (3) bekezdés szerinti magán felsőoktatási intézmény – feltéve, hogy a Kormány a támogatásra megállapodásban vállalt kötelezettséget – a megállapodásban foglalt feltételek mellett lehet jogosult a 84. § (2) és (4) bekezdésben meghatározott támogatásokra. E támogatások fedezetét a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell megtervezni, elszámolni.”

7. §

Az Nftv. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

8. §

Az Nftv.

a) 13. § (1) bekezdésében a *„jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat”* szövegrész helyébe a *„jogszabály, az alapító okirat, a szervezeti és működési szabályzat”,*

b) 88. § (2) bekezdésében az *„osztalék terhére”* szövegrész helyébe az *„osztalék, továbbá a Kormány által társasági üzletrész vásárlása céljára biztosított támogatás terhére”* szöveg lép.

9. §

Hatályát veszti az Nftv.

a) 12. § (3) bekezdés

aa) e) pont ec) alpontja,

ab) g) pont ga) alpontja,

b) 96. § (6) bekezdés b) pontja.

10. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A 7. § és az 1. melléklet 2019. július 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 2019. évi ... törvényhez

„1. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményei

	A	B	C
1.	I. EGYETEMEK		
2.		I/A. Állami egyetemek	
3.			Állatorvostudományi Egyetem, Budapest
4.			Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapest
5.			Debreceni Egyetem, Debrecen
6.			Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest
7.			Kaposvári Egyetem, Kaposvár
8.			Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Budapest
9.			Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest
10.			Magyar Táncművészeti Egyetem, Budapest
11.			Miskolci Egyetem, Miskolc
12.			Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, Budapest
13.			Nemzeti Közszerológati Egyetem, Budapest
14.			Óbudai Egyetem, Budapest
15.			Pannon Egyetem, Veszprém
16.			Pécsi Tudományegyetem, Pécs
17.			Semmelweis Egyetem, Budapest
18.			Soproni Egyetem, Sopron
19.			Szegedi Tudományegyetem, Szeged
20.			Szent István Egyetem, Gödöllő
21.			Széchenyi István Egyetem, Győr
22.			Színház- és Filmművészeti Egyetem, Budapest
23.			Testnevelési Egyetem, Budapest
24.		I/B. Nem állami egyetemek	
25.			Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, Budapest
26.			Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest
27.			Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen
28.			Evangélikus Hittudományi Egyetem, Budapest
29.			Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest
30.			Közép-európai Egyetem, Budapest
31.			Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem, Budapest
32.			Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest
33.	II. ALKALMAZOTT TUDOMÁNYOK EGYETEMEI		
34.		II/A. Állami alkalmazott tudományok egyetemei	
35.			Budapesti Gazdasági Egyetem, Budapest
36.			Dunaújvárosi Egyetem, Dunaújváros
37.			Eszterházy Károly Egyetem, Eger
38.			Nyíregyházi Egyetem, Nyíregyháza
39.			Neumann János Egyetem, Kecskemét
40.		II/B. Nem állami alkalmazott tudományok egyetemei	
41.			Budapesti Metropolitan Egyetem, Budapest
42.			Eduatus Egyetem, Tatabánya
43.			Kodolányi János Egyetem, Orosháza
44.			Milton Friedman Egyetem, Budapest
45.	III. FŐISKOLÁK		

46.		III/A. Állami főiskolák
47.		Eötvös József Főiskola, Baja
48.		III/B. Nem állami főiskolák
49.		A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Budapest
50.		Adventista Teológiai Főiskola, Pécel
51.		Apor Vilmos Katolikus Főiskola, Vác
52.		Baptista Teológiai Akadémia, Budapest
53.		Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, Budapest
54.		Brenner János Hittudományi Főiskola, Győr
55.		Budapest Kortársstanc Főiskola, Budapest
56.		Egri Hittudományi Főiskola, Eger
57.		Esztergomi Hittudományi Főiskola, Esztergom
58.		Gábor Dénes Főiskola, Budapest
59.		Gál Ferenc Főiskola, Szeged
60.		Golgota Teológiai Főiskola, Vajta
61.		IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola, Budapest
62.		Pápai Református Teológiai Akadémia, Pápa
63.		Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Pécs
64.		Pünkösdi Teológiai Főiskola, Budapest
65.		Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest
66.		Sárospataki Református Teológiai Akadémia, Sárospatak
67.		Sola Scriptura Teológiai Főiskola, Biatorbágy
68.		Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza
69.		Szent Bernát Hittudományi Főiskola, Zirc
70.		Szent Pál Akadémia, Budapest
71.		Tomori Pál Főiskola, Budapest
72.		Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Veszprém
73.		Wekerle Sándor Üzleti Főiskola, Budapest
74.		Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A hazai felsőoktatás nemzetközi versenyképességének növelése érdekében megalapozott az igény olyan felsőoktatási intézményi működési forma meghatározására, amely egyidejűleg szolgálja a felsőoktatásra, oktatásra, tudományos kutatásra, a felsőoktatási intézmény egyes oktatói, tudományos kutatói, hallgatói közösségeinek demokratikus együttműködésére, a tudományos élet szabadságára, a felsőoktatási intézmény által felhasznált fenntartói támogatás eredményességére, társadalmi hasznosságára, a felsőoktatás, a felsőoktatási intézmény társadalmi beágyazottságára vonatkozó, jórészt alkotmányos követelmények megvalósítását, úgy, hogy ezzel egyidejűleg az adott felsőoktatási intézmény egy olyan hatékony oktatási szervezetként létezzen, amely képes a felsőoktatás mint egyre inkább a nemzeti határokat meghaladó nemzetközi rendszer részeként is hatékonyan működni.

Ennek érdekében jelen törvényjavaslat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek (a továbbiakban: Nftv.) olyan tartalmú módosítását kezdeményezi, amely lehetőséget teremt az állami felsőoktatási intézményként működtetett felsőoktatási intézmények részére, a Kormány támogatásával, a magán felsőoktatási intézményekre vonatkozó felülvizsgált szabályrendszer, a magán fenntartó és annak intézménye által meghatározott sajátos rend szerint működni.

A javasolt szabályozás szerint a fenntartói tulajdonosi, az intézményi vezetői hatáskörök jelentős módosulása, a szakmaiságot biztosító rektor, a fenntartói döntéstől függően megbízott, a magán felsőoktatási intézményekben foglalkoztatott elnök, valamint a kancellár mint gazdasági vezető, a fenntartói jogot gyakorló alapítvány léte folytán olyan rugalmas működési, hatáskörgyakorlási, finanszírozási modell alakítható ki, amely szolgálja a hazai felsőoktatás és az egyes felsőoktatási intézmény versenyképességét, alaptervékenységének, az oktatásnak, kutatásnak, a művészeti alkotótevékenységnek az eredményességét, továbbá az alaptervékenységéből származó szellemi értékek közösségi célú megismertetését és gazdasági hasznosítását, illetve ezáltal hozzájárul a felsőoktatási intézmény térsége társadalmi és gazdasági fejlettségéhez.

Az Nftv. – és ennek szabályozási előzményei, így a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX: törvény, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXIX. törvény – széles körű mozgásteret biztosít a felsőoktatási intézmény fenntartója, illetve a felsőoktatási intézmény saját belső szabályrendszere kialakítására, a törvény számos esetben keretjelleggel szabályoz, így jelen javaslat különös figyelemmel van arra a körülményre is, hogy az irányítási, vezetési modell változtatásának lehetősége nem eredményezheti a kutatás, a tanítás tartalmának, módszerének az arra nem hivatottak általi meghatározását, így tételes rendelkezések szolgálják az oktatási-kutatási tevékenység vezetésére vonatkozó feladatkör biztonságát.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1-2. §-hoz

A törvényjavaslat a magán felsőoktatási intézmények működésének a változó fenntartói, társadalmi igényekhez való igazodását szolgáló rugalmasabb működését elősegítve tesz javaslatot egyrészt az állami szférában már ismert kancellári, másrészt a magyar viszonylatban ezidáig nem alkalmazott elnöki pozíció bevezetésére. Az Nftv. 37. §-ának kiegészítése a magán felsőoktatási intézmények magasabb vezetői (vezető állású munkavállalói) körébe helyezi el a vezetői megbízással rendelkező elnököt, egyidejűleg a 73. § (3) bekezdés f) pontjára vonatkozó módosítási javaslat a magán felsőoktatási intézményben foglalkoztatott elnök, kancellár megbízási, felmentési rendjét határozza meg. Az elnökre, kancellárakra vonatkozó sajátos rendelkezéseket a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény ugyancsak módosítani javasolt 94. § (2)-(2b) bekezdései állapítják meg.

Ezeknek megfelelően a magán felsőoktatási intézmények választási szabadsága az alapító okiratban fennáll az újként megjelenő elnöki pozíció bevezetésére, továbbá fennáll abban is, hogy foglalkoztatnak-e kancellárt a gazdasági vezető helyett. Amennyiben a magán felsőoktatási intézményben kancellári megbízással kerül sor, úgy a kancellár magasabb vezető (vezető állású munkavállaló), hatásköreit illetően a magán felsőoktatási intézmény alapító okirata lesz az irányadó, tekintve, hogy a törvényjavaslat az állami felsőoktatási intézményekben alkalmazott hatáskörmegosztás rendjétől az eltérés lehetőségét biztosítja.

A 3. §-hoz

A törvényjavaslatnak az Nftv. 84. § (7) bekezdésére irányuló módosítási javaslata szerint – az Nftv. 117/C. § (11) bekezdése szerinti rendelkezéssel összhangban – az Nftv. 117/C. §-ban meghatározott felsőoktatási intézménnyel kapcsolatos költségvetési támogatást, annak elszámolását illető feladatokat az állam nevében a tudománypolitikáért felelős miniszter látja el.

A 4. §-hoz

A törvényjavaslatnak az Nftv. 94. § (2) bekezdésének módosítására, a § (2a)-(2b) bekezdéssel történő kiegészítésére irányuló kezdeményezése szoros tárgyi összefüggést mutat az Nftv. 37. § (1) bekezdés f) pontjára, 73. § (3) bekezdés f) pontjára vonatkozó változtatási javaslattal. E rendelkezések megteremtik azt az eddig formálisan hiányzó választási lehetőséget, hogy magán felsőoktatási intézményben kancellár megbízással sor kerülhessen, illetve e rendelkezések a fenntartó alapító okiratba foglalt döntésétől függően a magán felsőoktatási intézmény vezetésének részeseként az elnök személyét jelölik meg. Az elnök lehetséges hatásköreit illetően a törvényjavaslat elsődlegesen a nem akadémiai feladatokat jelöli meg, meghatározva az elnöki hatáskörök korlátait, azokat a hatásköröket, amelyet kizárólagosan a rektor jogosult gyakorolni.

Az Nftv. 94. § (6) bekezdésére irányuló módosítási javaslat a magán felsőoktatási intézmény fenntartójának tulajdonosi felelősségéből fakadó érdemi részvételi lehetőségét biztosítja az intézmény vagyongazdálkodási, személyzeti kérdéseiben.

Az 5. §-hoz

Az Nftv. 114/L. § olyan egyedi átmeneti rendelkezés, amely kizárólagosan a – Kormány hozzájárulása esetén – 2019. július 1-jén magán felsőoktatási intézményként tovább működő Budapesti Corvinus Egyetemre vonatkozóan biztosítja a 2019/2020. tanév őszi félévre a már folyamatban lévő felvételi eljárások meghirdetésnek megfelelő lezárását, a képzések kifutó

rendszerű befejezését, egyidejűleg azt is rögzíti, hogy a Kormánnyal kötött külön megállapodás hiányában az Egyetem önköltséges képzés folytatására jogosult a 2019/2020. tanév tavaszi félévétől kezdődően.

A 6. §-hoz

Az Nftv. hatályos rendelkezései [Nftv. 20. § (2) bekezdés] jelenleg is biztosítják azt, hogy az állami felsőoktatási intézmény szervezeti egysége a Kormány külön engedélyével nem állami felsőoktatási intézményhez csatlakozzon, így az intézményszervezési feladatok szabadabb formában – nem kizárólagosan a költségvetési szervekre vonatkozó szabályrendszer keretei között – valósulhatnak meg. A törvényjavaslat minőségileg új formában szolgálja ezt a célt. A törvényjavaslat megteremti az állami felsőoktatási intézmény fenntartói jogának nem állami fenntartó, de az állam által – az Országgyűlés hozzájárulásával létrehozott – alapítvány részére történő átruházásának lehetőségét.

A fenntartói jognak az Nftv. 4. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szervezet részére történő átruházása a Kormány külön engedélyével az Nftv. módosításának napján hatályosul. A fenntartóváltás az Nftv. 4. § (1a) bekezdése szerint megváltoztatja az átruházott fenntartói joggal érintett felsőoktatási intézmény és az intézményben foglalkoztatottak jogállását. A korábban költségvetési szervi formában működő felsőoktatási intézmény felsőoktatási intézményi jogállása nem módosul, ellenben mint költségvetési intézmény a fenntartói jog átadásának napján megszűnik. A költségvetési szervekre irányadó foglalkoztatási szabályok – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei – helyett a munka törvénykönyve lesz a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyok alapja. A javaslat előírja az intézményi és a foglalkoztatotti jogállásváltozás rendjét, ennek során biztosítja valamennyi közalkalmazott, ennek körében a vezetői, magasabb vezetői megbízással rendelkezők foglalkoztatási folyamatosságát.

A folyamatosság jegyében kerül meghatározásra a fenntartóváltás időpontjában lejáró intézményvezetői megbízások (rektor, illetve, ha a magán felsőoktatási intézményben kancellár megbízására kerül sor, a kancellár) esetében a vezetői megbízás meghosszabbítása a fenntartóváltást követően, ha az arra jogosult – rektor esetében a köztársasági elnök, kancellár esetében a miniszterelnök – a megbízás lejártát követő időszakra vonatkozóan vezetői megbízásról nem hozott döntést. A meghosszabbított vezetői megbízás az adott vezető állású munkavállaló megbízásáig, de legfeljebb a fenntartóváltás időpontját követ egy évig terjedhet.

Tekintve, hogy a Kormány által alapított alapítvány által fenntartott felsőoktatási intézmény kiemelt célja az oktatási tehetséggondozás, így szükséges annak a lehetőségét is megteremteni, hogy az intézmény által nyújtott támogatás, a képzés költségeit fedező ösztöndíj a felsőoktatási felvételi eljárás során is meghirdethető legyen, biztosítva azt, hogy a képzésre jelentkezők kellő információ birtokában a tanulmányi teljesítmény szerint választhassanak egyéni tanulmányi utat.

A 7. §-hoz

A Budapesti Corvinus Egyetemre vonatkozó egyedi rendelkezés, amely alapján 2019. július 1-jétől a felsőoktatási intézmény az Nftv. államilag elismert felsőoktatási intézményeinek felsorolását tartalmazó 1. melléklete szerinti táblázatban az állami felsőoktatási intézményi körből a nem állami felsőoktatási intézmények körébe kerül besorolásra.

A 8. §-hoz

Az Nftv. 13. § (1) bekezdésére vonatkozó módosító javaslat az Nftv. 108. § 12. pontjában található, az intézményi dokumentumokra vonatkozó meghatározással összhangban, a felsőoktatási intézmény működésének a szervezeti és működési szabályzatot is meghatározó alapdokumentumának az alapító okiratnak a nevesítését javasolja a rektor hatáskörére vonatkozó

szabályozás részeként. Emlékeztetni szükséges, hogy a szervezeti és működési szabályzat alapját is a felsőoktatási intézmény alapító okirata képezi, így azzal a szervezeti és működési szabályzat nem is lehet ellentétes, így tartalmilag sem indokolható kihagyni a rektori hatáskört meghatározó dokumentumok felsorolásából. Erre tekintettel javasolt a rendelkezés kiegészítése.

Az Nftv. 88. § (2) bekezdésére vonatkozó módosítási javaslat arra biztosít lehetőséget, hogy a felsőoktatási intézmény a Kormány által társasági üzletrész vásárlása céljára biztosított támogatás terhére is alapíthat korlátolt felelősségű társaságot, vagy zártkörűen működő részvénytársaságot, illetve e támogatás terhére szerezhetsen ilyen típusú gazdasági társaságban mint intézményi társaságban részesedést. Az Nftv. 88. § (2) bekezdésének kiegészíteni javasolt szövege szerint az állami felsőoktatási intézmény a költségvetési év végén keletkezett előirányzat-maradványa, a kincstárnál vezetett külön fizetési számlájának egyenlege, valamint gazdasági társaságtól kapott osztalék terhére tulajdonosi joggyakorló szervezet engedélyéhez, jóváhagyásához nem kötött döntésével zártkörűen működő részvénytársaságot vagy korlátolt felelősségű társaságot (intézményi társaságot) alapíthat, illetve ezekben szerezhetsen részesedést. A javasolt módosítás az Nftv. 88. § (6) bekezdéssel analóg módon a Kormány hozzájárulása, illetve ebben az esetben a pénzügyi támogatása esetén biztosítja az intézményi társaságok működésére vonatkozó általános rendelkezésektől való eltérés lehetőségét.

A 9. §-hoz

A hatályon kívül helyezni javasolt Nftv.-beli rendelkezések részben szövegponthozó jellegűek. Az Nftv. 12. § (3) bekezdés e) pont ec) alpontban előírt jogosultság, amely a minőség és teljesítmény alapján differenciáló jövedelemelosztás elveinek meghatározására vonatkozik, az Nftv. 2. melléklet II. Szervezet és működési szabályzat fejezet, 2. A foglalkoztatási követelményrendszer alcím c) pontjában is megtalálható, így ezt a kérdést a szervezeti és működési szabályzat részeként, annak meghatározása során szükséges rendezni, nem indokolt a hatáskör külön törvényi kiemelése.

Az Nftv. 12. § (3) bekezdés g) pont ga) alpontban meghatározott, fejlesztés indítására irányuló hatáskör átfedést mutat az intézményfejlesztési tervre vonatkozó rendelkezésekkel ennek okán javasolt elhagyni.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 32. § (2) bekezdés c) pontja a közhasznú szervezetek esetében a közhasznú szervezet működését, és gazdálkodását ellenőrző felügyelő szerv létrehozását, kijelölését az alapító okiratban rendeli szabályozni abban az esetben, ha annak létrehozása kötelező. A közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézményekre vonatkozóan az Nftv. 96. § (6) bekezdés a fenntartó kötelezettségeként szabályozza a felügyelő szerv létrehozását, ugyanakkor a közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézményre vonatkozó nyilvántartási [Nftv. 67. § (1) bekezdés b) pont] fenntartói irányításra, ellenőrzésre [Nftv. 73. § (3) bekezdés d) pont da) alpont] nem indokolják elkülönült felügyelő szerv kötelező létesítését, így e rendelkezés hatályon kívül helyezése javasolt.

A 10. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.