



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/3630.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-20 21:20**

Parlex azonosító: **OMF9YKOD0001**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Tárgy: Törvényjavaslat benyújtása

Benyújtó: Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes

Előadó: Dr. Nagy István, agrárminiszter

Törvényjavaslat címe: Egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel egyeztetésre került.

A törvényjavaslat 100-105. §-a, valamint 128. § g) pontja az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

2018. évi törvény
egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról

1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása

1. §

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) a következő 110/C. §-sal egészül ki:

„110/C. §

E törvénynek az egyes agrárszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló 2018. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 91. § (6) bekezdésének rendelkezéseit a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

2. §

A Kvt. 91. § (6) bekezdésében az „előzetes vizsgálati és a környezeti hatásvizsgálati eljárásban, továbbá a (3) bekezdésben meghatározott eljárásban” szövegrész helyébe az „előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, továbbá az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban” szöveg lép.

2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása

3. §

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„q) natúrpark: a helyi közösségek (önkormányzatok, társadalmi szervezetek, gazdálkodó szervezetek és az érintett lakosság) összefogása eredményeként létrejövő, a táji, természeti és kulturális értékek megőrzésén és fenntartható hasznosításán alapuló terület- és vidékfejlesztési célok megvalósulását is támogató, meghatározott területre vonatkozó együttműködés, amely e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerint jön létre;”

4. §

A Tvt. „A nyilvánosság részvétele a természet védelmében” című alcíme a következő 63/A. §-sal egészül ki:

„63/A. §

A natúrpark elnevezés a miniszter hozzájárulása esetén használható. A natúrpark elnevezés használatát és a natúrparkok működésének szabályait a miniszter rendeletben szabályozza.”

5. §

A Tvt. 85. § (1) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„1. a táj védelmére vonatkozó szabályokat;”

6. §

A Tvt. 85. § (2) bekezdése a következő 33. ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„33. a natúrpark elnevezés használatát és a natúrparkok működésének részletes szabályait;”

7. §

Hatályát veszti a Tvt. 29/A. §-a.

3. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

8. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Díjtv.) 30. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Teljes személyes díjmentességben részesül:)

„a) a Magyar Állam, költségvetési szerv;”

9. §

(1) A Díjtv. 31. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Tárgyánál fogva díjmentes az elektronikus dokumentumként szolgáltatott nem hiteles tulajdonilap-másolat lekérdezése, ha az)

„j) a nyomozó és a szabálysértési hatóság, továbbá a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések esetében az előkészítő eljárást lefolytató szerv és a nemzetbiztonsági szolgálatok feladatai ellátása érdekében;”

(kéri.)

(2) A Díjtv. 31. § (1) bekezdés o)-p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés a következő q) ponttal egészül ki:

(Tárgyánál fogva díjmentes az elektronikus dokumentumként szolgáltatott nem hiteles tulajdonilap-másolat lekérdezése, ha az)

„o) a vízügyi igazgatási szerv az állami tulajdonban álló vízkészletek vagy vízáteresztőművek vagyonkezelése tárgyában,

p) lakás építéséhez, vásárlásához vagy bővítéséhez igénybe vehető vissza nem térítendő állami

támogatás igényléséhez az igénylő megbízásából tárgyévben ugyanazon ingatlan tulajdonilap-másolatára vonatkozóan egy alkalommal a hitelintézet,

q) a vízügyi hatóság és a vízvédelmi hatóság a vízgazdálkodási és vízvédelmi hatósági eljárással összefüggő feladatai, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv az integrált hatósági ügyviteli rendszerhez kapcsolódó feladatai ellátása érdekében”

(kéri.)

4. Az Országos Magyar Vadászkamarról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosítása

10. §

Az Országos Magyar Vadászkamarról szóló 1997. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: OMVKtv.) 2/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kamarának a vadászjegy kiállításával és érvényesítésével, valamint a vadászati engedély kiállításával kapcsolatos eljárásában az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentes.”

11. §

Az OMVKtv. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kamara által az államtól átvett feladatok térítéseként az (1) bekezdés b) pontja szerinti bevételnek minősül a vadászjegy és a vadászati engedély kiállításáért a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 61. § (3) bekezdése és 63. § (3) bekezdése szerinti díj teljes összege.”

5. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása

12. §

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A zálogjog, az ahhoz kapcsolódó elidegenítési és terhelési tilalom vagy elidegenítési tilalom, illetve a végrehajtási jog törlése tárgyában hozott határozatot a széljegyzett beadványok rangsorára való tekintet nélkül kell az ingatlan-nyilvántartásban átvezetni.”

13. §

Az Inytv. 30. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2c) A bejegyzésnek a 30. § (2a) bekezdés b) pontja alapján történő törlése esetén a törlésről rendelkező határozat hatálya a bejegyzésen alapuló további bejegyzésekre is kiterjed.”

14. §

Az Inytv. 48. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az elektronikus beadvány érkeztetésének részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.”

15. §

Az Inytv. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ingatlanügyi hatóság kérelemre, az (1) bekezdésben foglaltakon kívül más közigazgatási hatóságok, illetve költségvetési szervek részére a feladat-ellátásukhoz szükséges egyedi adatok lekérdezése céljából lehetővé teszi, hogy saját számítástechnikai eszközeikkel, az adatkezelést végzők megfelelő azonosítása mellett a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszer szolgáltatásait igénybe vegyék.”

16. §

Az Inytv. 84. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ingatlan-nyilvántartás újfelméréssel történő átalakításához a miniszter engedélye szükséges.”

6. A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosítása

17. §

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény

a) 11. § (2) bekezdésében a „gazdasági akta számát” szövegrész helyébe az „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény szerinti élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer azonosító számot (a továbbiakban: FELIR azonosító)” szöveg,

b) 12. §-ában a „gazdasági akta számát” szövegrész helyébe az „a FELIR azonosítót” szöveg lép.

7. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása

18. §

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Támtv.) 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. §

(1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az e törvény hatálya alá tartozó intézkedések országos földterület-azonosítási rendszere a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (a továbbiakban:

MePAR). A MePAR közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A MePAR adatbázisa állami tulajdonban van, amely felett a rendelkezési jogot az állam nevében a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv gyakorolja.

(2) A MePAR működtetése, programszerű megújítása, valamint a távérzékeléses ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása közfeladatnak minősül és ellátása a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozik, amely feladatot külön jogszabályban erre kijelölt szerv, kizárólagos jog alapján, a 16. és 17. § rendelkezései szerinti átruházással lát el.”

19. §

A Támtv. VIII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Jogszabályban meghatározott, a Gazdaságfejlesztési- és Innovációs Operatív Programból származó támogatások kihelyezésével összefüggő egyes eltérő szabályok

79/D. §

(1) E törvény III. fejezetében meghatározott rendelkezéseket jelen alcímben foglalt eltérésekkel alkalmazni kell egyes, jogszabályban meghatározott, Gazdaságfejlesztési- és Innovációs Operatív Programból származó támogatások kihelyezésével összefüggő adatkezelési és nyilvántartásokkal kapcsolatos tevékenységek ellátása során, amennyiben a támogatás kihelyezője mint kedvezményezett, a Kormány rendelete alapján köteles az általa elnyert támogatás összegének kihelyezésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást kihelyező szerv adatkezelési tevékenységének a 26. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilvántartási rendszereken belül, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokkal összefüggő valamennyi adatkörtől megkülönböztethető módon kell megvalósulnia.

(3) Az (1) bekezdés szerinti eljárásokban, ideértve a nyilvántartásba vételt is, képviselő eljárásának nincs helye, valamint kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus kapcsolattartásra van lehetőség.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatást kihelyező szerv a 26. § (3) bekezdés 7., 10., 11., 15-18., 24., 28., 33. pontja szerinti nyilvántartásokból az e törvényben meghatározott módon vehet át és kezelhet adatokat. A más szerv, illetve szervezet nyilvántartásából átvett adatot csak a támogatást igénylő, valamint ha az ellátást más személyre tekintettel állapítják meg, úgy e személy személyazonosításához, a támogatáshoz való jogosultság megállapításához, a támogatás folyósításához, a támogatáshoz kapcsolódó feltételek ellenőrzéséhez, valamint a tényállás tisztázásához használhatja fel. Ezen szabály alkalmazandó arra az adatkezelésre is, amennyiben a támogatást kihelyező szerv törvény alapján további nyilvántartásokban szereplő adatok kezelésére is jogosult az (1) bekezdés szerinti támogatások vonatkozásában.

(5) Az (1), (2) és a (4) bekezdés alkalmazásával a támogatást kihelyező szerv a 26. § (3) bekezdés a) 10. pontja tekintetében a tartózkodási helyre vonatkozó,

b) 18. pontjában meghatározott adatokat nyilvántartó szervtől az Art. 1. melléklet 8. pont szerinti foglalkoztatottak foglalkoztatásával kapcsolatos, valamint a támogatást igénylő, valamint ha a támogatást más személyre tekintettel állapítják meg, úgy e személy nettó árbevételére vonatkozó, c) 33. pontja vonatkozásában a gyermek óvodai jogviszonyával kapcsolatos adatokat is átveheti és kezelheti.

(6) A 26. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartási rendszer a (2) bekezdés szerinti megkülönböztethető módon a 28. § (2) bekezdése, valamint a 28. § (3) bekezdés a) és b) pontja – a bh) alpont kivételével – szerinti adatokat, illetve a tartózkodási helyre vonatkozó adatokat és a társadalombiztosítási azonosító jelet tartalmazza.

(7) Az (1) bekezdés szerinti támogatásokkal összefüggésben az ügyfélnyilvántartásba vételi eljárás a támogatási kérelem adattartalma alapján kerül lefolytatásra, amely során az ügyfél-azonosító megállapítása hivatalból történik. A támogatást igénylőnek az ügyfél-azonosítóról történő értesítést követően az ügyfél-azonosítót a támogatásban való részvétellel kapcsolatos valamennyi rendszeresített nyomtatványon fel kell tüntetnie.

(8) Az (1) bekezdés szerinti kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a támogatást igénylő, valamint ha a támogatást más személyre tekintettel állapítják meg, úgy e személy a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok – ideértve a különleges adatokat is – kezeléséhez hozzájárulást adott.

(9) Az (1) bekezdés szerinti támogatásokkal összefüggésben nem kell alkalmazni a 23. § (4) és (5) bekezdését, a 24-25/A. §-t, a 26. § (2), (5), (7) és (8) bekezdést, a 28. § (4) bekezdés e) pontjának eb) alpontját, a 28. § (5)-(7) bekezdését, a 28/A-28/E. §-t, a 30. § (1)-(3) és (6) bekezdését, valamint a 31-31/C. §-t.”

8. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

20. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 1. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(A törvény célja az élelmiszerlánc szereplőire vonatkozó követelmények megfogalmazásával és egységes hatósági felügyeletének megteremtésével)

„h) az élelmiszerláncban a lehetséges antimikrobiális rezisztencia előfordulás csökkentésének elősegítése.”

21. §

Az Éltv. 2. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazási köre kiterjed)

„n) a kedvtelésből tartott állatok állategészségügyi, járványügyi felügyeletére.”

22. §

(1) Az Éltv. 4. § r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc hatósági felügyelete kiterjed)

„r) az e törvény hatálya alá tartozó termékkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos tanúsítványokra vonatkozó ellenőrzési, felügyeleti és minősítési feladatok ellátására;”

(2) Az Éltv. 4. §-a a következő t) ponttal egészül ki:

(Az élelmiszerlánc hatósági felügyelete kiterjed)

„t) a víziállat-termelő létesítményekben természetes vízi telepítésre vagy étkezési célra termelt hal, vagy más hasznos víziállat tartására, szállítására, forgalomba hozatalára, felhasználására.”

23. §

Az Éltv. 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Engedélyköteles terméket Magyarországon csak az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által kiadott engedély alapján, vagy az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általi nyilvántartásba vételt követően, e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerint lehet forgalomba hozni és felhasználni.”

24. §

Az Éltv. a következő 8/C. §-sal egészül ki:

„8/C. §

Az élelmiszerláncra kiterjedő vizsgálatokat végző laboratórium az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint nyilvántartásba vételt követően, vagy a működési engedély alapján végezheti a tevékenységét.”

25. §

Az Éltv. 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/A. §

Az ökológiai termelésre utaló kifejezéssel csak olyan élelmiszer vagy takarmány hozható forgalomba, amely rendelkezik az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek jelöléséről, valamint a 834/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i 2018/848/EU rendelet (a továbbiakban: Öko EK rendelet) szerinti tanúsítvánnyal, és megfelel az e törvényben, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott feltételeknek.”

26. §

Az Éltv. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az engedélyköteles termék reklámjának összhangban kell lennie az engedély tartalmával, vagy

a nyilvántartásba vett adatokkal.”

27. §

Az Éltv. 14. § (10) és (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A 14/A. §-ban foglaltakért a termék előállítója, nem hazai előállítású termék esetében az első magyarországi forgalomba hozó felelős. A 14/A. §-ban foglaltakért a termék forgalmazója is felelős, ha a 14/A. § (2) vagy (4) bekezdése szerinti hibát ő okozta, vagy az általa felismerhető lett volna.

(11) A törvény hatálya alá tartozó termék forgalmazását, szállítását vagy raktározását végző személy felelős a termék biztonságosságáért, minőségéért és jelöléséért, amennyiben a felelős személye az (1)-(10) bekezdésben meghatározottak szerint nem állapítható meg.”

28. §

Az Éltv. 17/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A műszaki felülvizsgálatra kötelezett növényvédelmi gépekről, valamint a műszaki felülvizsgálatról az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nyilvántartást vezet.”

29. §

Az Éltv. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állati eredetű melléktermék – így különösen az elhullott állat tetemének – tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban előírt módon gondoskodni. Az állati eredetű melléktermék tulajdonosa, illetve annak szállítását, kezelését, tárolását, feldolgozását, felhasználását vagy ártalmatlanítását végző minden üzemeltető az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felé az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerinti éves jelentési kötelezettséget elektronikus úton köteles teljesíteni.”

30. §

(1) Az Éltv. 22. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő cím lép:

„Az élelmiszer- és takarmány-vállalkozások, valamint az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagot és tárgyat előállítók és az első magyarországi forgalomba hozók kötelezettségei”

(2) Az Éltv. 22. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az élelmiszer-vállalkozás információval rendelkezik arról vagy okkal feltételezi, hogy az élelmiszer, amelyet az élelmiszer-vállalkozás behozott, előállított, feldolgozott, gyártott vagy forgalmazott, nem felel meg az élelmiszer-biztonsági követelményeknek, és az élelmiszer már kikerült az élelmiszer-vállalkozás közvetlen ellenőrzése alól, az élelmiszer-vállalkozás

haladéktalanul kezdeményezi az élelmiszer forgalomból való kivonását és erről tájékoztatja az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet.

(4) Az élelmiszer-vállalkozás haladéktalanul tájékoztatja az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet, amennyiben információval rendelkezik arról vagy okkal feltételezi, hogy az általa forgalomba hozott élelmiszer ártalmas lehet az egészségre. Az élelmiszer-vállalkozás haladéktalanul bejelenti az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek a végső fogyasztót fenyegető veszély megelőzésére tett intézkedéseket.”

31. §

Az Éltv. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott – az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó – esetekben az élelmiszer-, illetve a takarmányvállalkozás, valamint az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagot és tárgyat előállító és az első magyarországi forgalomba hozó köteles az élelmiszer- vagy takarmányvállalkozási, valamint az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagot és tárgyat előállítói és az első magyarországi forgalomba hozói tevékenység folytatására irányuló szándékát az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek bejelenteni.”

32. §

Az Éltv. 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állam az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő feladata ellátásáért való felelőssége körében, különösen a végső fogyasztók egészségének és az élelmiszerlánc valamennyi szereplője érdekének védelme, valamint a biztonságos, illetve a megfelelő minőségű élelmiszer előállításának és forgalmazásának elősegítése érdekében

- a) az ehhez szükséges ismeretek széles körű terjesztésével, tájékoztatások, képzések, oktatás biztosításával hozzájárul a tudatos felhasználói szemlélet kialakításához;
- b) élelmiszerfogyasztási, táplálkozási adatokat gyűjt, többek között az élelmiszerekkel elfogyasztott szennyezőanyagoknak való étrendi kitettség meghatározása érdekében;
- c) felméréseket végez a fogyasztókra, valamint az e törvény hatálya alá tartozó vállalkozókra vonatkozóan.”

33. §

Az Éltv. 26. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv tevékenysége magában foglalja)

„e) a halgazdálkodási akvakultúra és halgazdálkodási hasznosítás ellenőrzési feladatokat.”

34. §

Az Éltv. 30. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állami laboratóriumok feladatai különösen)

„o) az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály alapján közreműködés a különleges táplálkozási igényt kielégítő élelmiszerek, étrend-kiegészítők előállításával, adalékanyagok és technológiai segédanyagok, élelmiszer- csomagolóanyagok, élelmiszeriparban felhasznált mosó- és fertőtlenítőszer gyártásával, felhasználásával, valamint takarmány-adalékanyagokkal kapcsolatos engedélyezési eljárásban.”

35. §

(1) Az Éltv. 32. § (1) bekezdés s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általános szervezési, irányítási, felügyeleti feladatkörében)

„s) ellátja az e törvény hatálya alá tartozó termékekkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos tanúsítványok ellenőrzési, felügyeleti és minősítési feladatait;”

(2) Az Éltv. 32. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv növény- és talajvédelmi feladatkörében)

„e) biztosítja a növényvédelmi gépek műszaki felülvizsgálatára vonatkozó tevékenység szakmai felügyeletét.”

36. §

Az Éltv. 33. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv)

„a) az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint engedélyezi és ellenőrzi a nem állami szolgáltató laboratóriumokat, valamint nyilvántartásba veszi és ellenőrzi a nem állami üzemi laboratóriumokat;

b) az állat-, valamint a növény-egészségügyi határállomásokkal rendelkező – illetve a ba) és bb) alpontok esetében az egyéb – határátkelőhelyeken,

ba) ellenőrzi az élelmiszer-, illetve takarmánybiztonsági, -minőségi, állat-, és növény-egészségügyi rendelkezések megtartását;

bb) végrehajtja az áru, a személyes poggyászban található állati termékek, továbbá nem kereskedelmi célból behozott, kedvtelésből tartott állatok okirat-ellenőrzését, azonosságvizsgálatát és fizikális ellenőrzését (valamint a jogszabályokban előírt mintavételét);

bc) ellenőrzi az állatok szállításra való alkalmasságát, a kísérő dokumentációt, valamint a szállítóeszközt;

bd) ellenőrzi az Európai Unió jogi aktusaiban teljeskörűen nem szabályozott (a továbbiakban: nem harmonizált) állatfaj és állati eredetű termék harmadik országból más tagállamba magyar határállomáson keresztül beléptetéssel történő szállítása során a rendeltetési hely szerinti tagállam által meghatározott feltételek teljesülését;

be) ellenőrzi a vizsgálatköteles áruk növény-egészségügyi előírásoknak való megfelelését;”

37. §

(1) Az Éltv. 34. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Állat-egészségügyi feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban foglaltak szerint engedélyezi vagy nyilvántartásba veszi)

„j) az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott állatot tartó gazdaság benépesítését, valamint állatok részvételével tartott rendezvények (állatvásár, állatpiac, állatkiállítás, állatverseny, állatbemutató) tartását.”

(2) Az Éltv. 34. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Állat-egészségügyi hatósági feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint elrendeli:)

„a) a járványveszély esetén szükséges járványügyi intézkedéseket, továbbá a közcélú igénybevételt, és a betegség iránt fogékony állatok, fajok és korcsoportok szerinti nyilvántartásba vételét, összeírását (cenzus), szűrését;”

(3) Az Éltv. 34. § (4) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Állat-egészségügyi feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv)

„k) vezeti a bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegségekre vonatkozó nyilvántartást.”

38. §

Az Éltv. 35. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Élelmiszer-biztonsági feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv)

„e) az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusai szerint kérelemre elvégzi az új élelmiszer státusz meghatározását;”

39. §

(1) Az Éltv. 37. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott – az (1) bekezdés c) és d) pontja hatálya alá nem tartozó – esetekben az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nyilvántartásba veszi a bejelentett termésnövelő anyagokat.”

(2) Az Éltv. 37. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Növény- és talajvédelmi feladatainak keretében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai szerint ellenőrzi)

„j) a növényorvosok növényvédelmi gépek műszaki felülvizsgálatára vonatkozó tevékenységét.”

40. §

(1) Az Éltv. 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az élelmiszerlánc hatósági felügyeletével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartást vezet

1. az állatorvosokról;
2. a termelőkről, állattartókról, lófélék esetében az állat tulajdonosáról, tenyészetekről, állattartási helyekről, állatkereskedőkről;
3. az élelmiszer- és a takarmány-vállalkozásokról;
4. a közúti élőállat-szállításra engedélyezett gépjárművezetőkről, az állatkísérőkről, állatszállítókról, állatszállítványozókról;
5. az élelmiszer-biztonsági felügyelet alá tartozó helyekről;
6. az állat-egészségügyi felügyelet alá tartozó helyekről;
7. a takarmányozási hatósági felügyelet alá tartozó helyekről;
8. a növényvédelmi felügyelet alá tartozó helyekről, eszközökről;
9. a nem állami laboratóriumokról;
10. az állat-egészségügyi szolgáltató létesítményekről;
11. a közúti élőállat-, állati eredetű melléktermék szállításra engedélyezett gépjárművekről;
12. az állatgyógyászati terméket forgalomba hozókról, illetve gyártókról;
13. az engedélyköteles termék magyarországi forgalomba hozatali és felhasználási engedélyéről;
14. az engedélyköteles termékek vásárlási és felhasználási engedélyeiről;
15. az engedélyezett állatgyógyászati termékekről, az engedélyezett mikrochipekről;
16. az egyedi azonosítású állatokról, törzsállományokról;
17. a Növényvédelmi Gépek Jegyzékében azokról a növényvédelmi géptípusokról, amelyekre a benyújtott nyilatkozat alapján forgalomba hozatali engedélyt adott ki;
18. a tanúsító szervezetekről;
19. a gombaszakellenőrökről;
20. élelmiszerlánc-felügyeleti díj bevallására, illetve fizetésére kötelezettekről;
21. a légi permetezés iránti kérelmekről és az ezzel kapcsolatos döntésekről;
22. a növényorvosokról, a növényvédelmi szolgáltatási tevékenységet végzőkről, és a növényvédelmi munkavégzőkről;
23. kistermelői élelmiszer előállítását és forgalmazást végzőkről;
24. élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagot és tárgyat előállítókról és az első magyarországi forgalomba hozókról;
25. faanyagok és fa csomagolóanyag kezelőkről és javítókról;
26. állat-nyomonkövetési és járványügyi felügyeletet biztosító
 - a) ENAR koordinátorokról,
 - b) ENAR kapcsolattartókról,
 - c) sertéságazati területi felelősökről,
 - d) juh- és kecskefélék területi felelőseiről,
 - e) lóazonosításért felelős személyekről,
 - f) állatjóléti felelősökről,
 - g) vágóhídi minősítőkről,
 - h) vágóhídi segédszemélyzetről;

27. a bejelentett termésmnövelő anyagokról.”

(2) Az Éltv. 38. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben megjelölt nyilvántartás tartalmazza az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkörben]

„ca) természetes személyek esetén a természetes személyazonosító adatokat, lakcímet, telephelyet, elérhetőséget, adóazonosító jelet, egyéni vállalkozó természetes személy esetén a székhelyet és adószámot, őstermelő természetes személy esetén az adószámot is,”

(3) Az Éltv. 38. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A tanúsító szervezet az általa vezetett ökológiai gazdálkodással összefüggő nyilvántartásból – a tanúsítási rendszerében részt vevő gazdasági szereplővel, a szerződéskötéssel, a gazdasági szereplők ellenőrzésének és tanúsításának folyamatával, valamint az 10/A. § szerinti tanúsítványokkal kapcsolatban – az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére az e törvényben meghatározott feladatok ellátása céljából e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint köteles adatot szolgáltatni.”

41. §

(1) Az Éltv. 38/A. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A FELIR tartalmazza

a) az e törvény hatálya alá tartozó

aa) ügyfélre vonatkozóan az egységes ügyfél-nyilvántartási rendszerben nyilvántartott adatokat;

ab) ügyfél által végzett tevékenységre vonatkozó adatokat;

ac) ügyfél által végzett tevékenység helyére (beleértve a térinformatikai leíró) vonatkozó adatokat és az ültetvény kataszterben nyilvántartott adatokat;

b) az állatok nyilvántartási és állategészségügyi felügyeleti elektronikus rendszerét (a továbbiakban: DATAVET), amely magába foglalja

ba) az állattartó helyeket, állatállományokat, a járványügyi egységeket, a kompartmenteket és a járványügyi intézkedések adatait,

bb) a lófélék, szarvasmarhafélék, sertés, juh, kecske, baromfi, nyúl, méhészeti, hal, halgazdálkodási akvakultúra termék nyomonkövetési adatait, beleértve az állattartó helyek közötti állatmozgások adatait, továbbá az ebeknek az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény alapján nyilvántartott adatait;

c) az élelmiszerlánc-felügyelet keretében elvégzett valamennyi ellenőrzés, minősítés és vizsgálat eredményét elektronikusan olyan módon, hogy az ügyfélhez, létesítményhez, és termékhez is köthető legyen;

d) az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által vezetett nyilvántartások adatait;

e) az ökológiai gazdálkodási rendszerben résztvevő ügyfelekkel, az ökológiai gazdálkodás tanúsításával, ellenőrzésével kapcsolatos adatokat;

f) bejelentett élelmiszerlánc-biztonsági problémák adatait;

- g) a 47/A. § (5) bekezdés szerinti intelligens élelmiszerlánc-elemzési rendszert;
- h) a 32. § (1) bekezdés u) pontja szerinti nemzeti élelmiszerlánc-minősítési és eredetvizsgálati rendszer adatait, amely magában foglalja az élelmiszerlánc-felügyelet alá tartozó
 - ha) élelmiszerek,
 - hb) borok, ízesített borászati termékek, szeszes italok,
 - hc) takarmányok,
 - hd) más mezőgazdasági termékek,
 - he) engedélyköteles termékek és EK-műtrágyák,
 - hf) állatgyógyászati termékek, különösen az antibiotikumok,
 - hg) állati vagy növényi eredetű melléktermékek,
 - hh) biomassa, köztes termék, bioüzemanyag és folyékony bio-energiahordozók,
 - hi) élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak
 engedélyezési, nyilvántartási, nyomkövetési adatait, beleértve azok fogyasztási, felhasználási adatait is;
- i) az Élelmiszerlánc Adatközpontot, beleértve a lakosság hiteles tájékoztatását támogató tartalomszolgáltató rendszer adatait, valamint az élelmiszerlánc-felügyelet alá tartozó termékekre, szolgáltatásokra és tevékenységekre vonatkozó követelmények és védjegyek tudástárát;
- j) a családi gazdaságokra valamint a mezőgazdasági őstermelőkre vonatkozó nyilvántartásban szereplő adatokat;
- k) a mezőőri nyilvántartásban szereplő adatokat;
- l) a talaj, növény, növénytermesztés nyilvántartási, ellenőrzési és engedélyezési rendszerét;
- m) a faanyag kereskedelmi lánc hatósági felügyeletével kapcsolatos nyilvántartási, ellenőrzési, valamint kockázatelemzést megalapozó adatait;
- n) vállalkozók által az élelmiszerlánc-felügyeleti szervhez beküldött önellenőrzési adatokat;
- o) a 47/B. § (12) bekezdés szerinti rendszert;
- p) FELIR felhasználók természetes személyazonosító adatait.

- (3) A FELIR kialakításához és működtetéséhez az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv kezeli
- a) a természetes személy természetes személyazonosító adatait, lakcímét, elérhetőségét, adóazonosító jelét, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott ügyfél-azonosító számát, bankszámlaszámát, egyéni vállalkozó természetes személy esetén a székhelyét, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKVtv.) hatálya alá tartozó vállalkozás KKVtv. 3. §-a szerinti besorolását és adószámát, őstermelő természetes személy esetén az adószámát is;
 - b) jogi személy esetén a (cég)nevét, adóazonosító számát, székhelyét, telephelyét, elérhetőségét, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott ügyfél-azonosító számát, bankszámlaszámát, a KKVtv. hatálya alá tartozó jogi személy KKVtv. 3. §-a szerinti besorolását;
 - c) az eljárás egyéb résztvevője, vagy meghatalmazottjaként illetve törvényes képviselőjeként eljáró személy, természetes személyazonosító és lakcím adatait.”

(2) Az Éltv. 38/A. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A tenyésztési hatóság az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 18. § (5)

bekezdésében, a vadászati hatóság a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 92. § (1) bekezdés a), c), g) és h) pontjában, a növénytermesztési hatóság a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 15. § (7) és (8) bekezdésében, továbbá a 19. § (1) és (2) bekezdésében, 23. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott nyilvántartásokban, a talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, az erdészeti hatóság az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 18. § (1) bekezdésében, 90/E. § (1) és (2) bekezdésében, továbbá 98. §-ában, a mezőgazdasági igazgatási szerv a megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvényben, a halgazdálkodási hatóság a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 33. § (1) bekezdésében, 42. § (1)-(2) bekezdésében és 56. § (9) bekezdésében szereplő, a 38/A. § (3) bekezdése szerinti adatokat, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 81/A. § (2) bekezdés c), d) és f) pontjában meghatározott adatokat a FELIR-ben kezeli.”

(3) Az Éltv. 38/A. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A Hhvtv. 54. §-a szerinti Országos Halgazdálkodási Adattár kapcsolódik a FELIR-hez.”

(4) Az Éltv. 38/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szervtől az adatok, illetve az adatok meghatározott szempontú csoportosításban történő továbbítása, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: Eügyintézési tv.) szerinti egyszerű vagy automatikus információ átadás útján rendszeres vagy eseti jelleggel is igényelhető jogszabályban meghatározottak szerint.”

(5) Az Éltv. 38/A. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az eljáró szerv elektronikus hatósági ügyintézése során a FELIR biztosítja az Eügyintézési tv. szerinti szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokhoz (továbbiakban: SZEÜSZ-ök) és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokhoz (továbbiakban: KEÜSZ-ök) való kapcsolódást e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint. Az eljáró szerv köteles hozzáférést biztosítani az általa igénybe vett, a FELIR működtetéséhez szükséges SZEÜSZ-ökhöz és KEÜSZ-ökhöz az elektronikus ügyintézését biztosító szerv részére.

(13) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara a tagjaira vonatkozó adatok tekintetében az által vezetett gazdaságszerkezeti nyilvántartáshoz hozzáférést biztosít az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére hatósági feladatának ellátása céljából.”

42. §

(1) Az Éltv. 38/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a

a) természetes személy, jogi személy,

b) mezőgazdasági őstermelő és családi gazdálkodó,

aki a 47/B. § (2) bekezdése a)-k) pontjában meghatározott tevékenységek valamelyikét Magyarország területén végzi, vagy a szőlőterjesztésről és borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény szerinti adatszolgáltató, vagy ökológiai gazdálkodást kíván folytatni, köteles a 38. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatait, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti besorolást, a ténylegesen végzett élelmiszerlánc-felügyelet alá tartozó tevékenységét, továbbá a tevékenység végzésének helyét az élelmiszerlánc-felügyeleti szervhez nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni.”

(2) Az Éltv. 38/B. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a 38/A. § (8a) bekezdése alapján a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez az adott évben egységes kérelmet benyújtó ügyfelek részére jogszabályban meghatározottak szerint FELIR azonosítót állapít meg.”

43. §

(1) Az Éltv. 38/D. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az ÉBC közhatalmi feladatként az élelmiszerlánc-felügyeleti feladatok ellátása érdekében)

„e) közreműködik az élelmiszerláncot érintő nemzeti és uniós minőségrendszerekkel kapcsolatos feladatok ellátásában.”

(2) Az Éltv. 38/D. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az ÉBC – az (5) bekezdésben meghatározott – feladatai ellátása során a 38/A. § (3) bekezdése szerinti adatokat a FELIR-ben kezeli.”

44. §

Az Éltv. 38/E. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Az Országos Járványvédelmi Központ)

„i) elrendelheti az 51. § (3) bekezdésben meghatározott állat-járványügyi intézkedéseket.”

45. §

Az Éltv. 38/F. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Helyi Járványvédelmi Központ)

„f) elrendelheti az 51. § (3) bekezdésben meghatározott állat-járványügyi intézkedéseket.”

46. §

(1) Az Éltv. 44. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv helyszíni ellenőrzésre feljogosított állami tisztviselője, kormánytisztviselője, valamint jelenlétében az Európai Bizottság szakértője és az általa kijelölt

szakértő az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai szerinti ellenőrzés során jogosult)

„c) az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, dokumentációt, dolgot, adathordozókat – az adatvédelemre, valamint a titoktartásra vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – megismerni és azokról másolatot, illetve kivonatot készíteni, zár alá venni, lefoglalni;”

(2) Az Éltv. 44. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) Távértékesítés keretében történő próbavásárlás esetében a (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az ellenőrzési jogosultságát a próbavásárlás befejezését követően, a próbavásárlásról készült jegyzőkönyv egy példányának megküldésével egyidejűleg igazolja. Az ügyfél köteles az eljárásához szükséges vizsgálatok elvégzése céljából a mintát térítésmentesen biztosítani, és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére a próbavásárlásról készült jegyzőkönyv kézhezvételét követő 15 napon belül a vételárat visszatéríteni. Amennyiben a termék átadás helyszínén van fizetési lehetőség, abban az esetben a termék átadója köteles a mintát térítésmentesen biztosítani, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az ellenőrzési jogosultságát a próbavásárlásról készült jegyzőkönyv egy példányának átadásával egyedileg igazolja. A további forgalmazásra alkalmatlan terméket az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nem szolgáltatja vissza.”

(3) Az Éltv. 44. §-a a következő (8)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a zár alá vett dolgot elszállítja és megőrzi, vagy ha az elszállítás lehetetlen vagy aránytalanul magas költséggel járna, a dolgot a birtokos őrizetében hagyja a használat és az elidegenítés jogának megtiltásával. A zár alá vételről készített jegyzőkönyv a zár alá vett dolgot egyedi azonosításra alkalmas módon írja le.

(9) A zár alá vett dolgot az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a zár alá vétel megszüntetésekor 8 napon belül annak köteles kiadni, akivel szemben a zár alá vételt elrendelte.

(10) A hatóság a hatósági ellenőrzésről készített feljegyzés vagy jegyzőkönyv egy példányát az ügyfélnek a helyszínen átadja, vagy azt az ügyfél részére az ellenőrzés befejezésétől számított tíz napon belül megküldi.”

47. §

Az Éltv. 47/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az eljáró szerv az ágazati stratégiai célok teljesülésének mérése, valamint ágazati intézkedések megalapozott tervezése érdekében a FELIR-ben tárolt adatokra alapozva stratégiai hatásvizsgálati és monitoring rendszert működtet.”

48. §

Az Éltv. V. Fejezet címe helyébe a következő cím lép:

**„JÁRVÁNYÜGYI FELÜGYELETI RENDSZER, JÁRVÁNYOKKAL ÉS KÁROSÍTÓK
FELSZAPORODÁSÁVAL KAPCSOLATOS, ÉLELMISZER ÉS TAKARMÁNY-
BIZTONSÁGI INTÉZKEDÉSEK, VALAMINT A KÁRTALANÍTÁS SZABÁLYAI”**

49. §

Az Éltv. 53/A. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Járványügyi Felügyeleti Rendszer magában foglalja)

„c) az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott fertőző állatbetegségekre fogékony állatoknak fajok és korcsoportok szerinti összeírását, a 34. § (3) bekezdés a) pontja szerinti összeírását (cenzus),”

50. §

Az Éltv. „Járványügyi Felügyeleti Rendszer” című alcíme a következő 53/B. §-sal egészül ki:

„53/B. §

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv végzésében rendelheti el azt a következők szerinti, élelmiszer, vagy takarmánybiztonsági veszély vagy kár elhárítását megelőző, illetőleg csökkentő azonnali intézkedést, amelynek késedelme elháríthatatlan következménnyel járna:

- a) tevékenység végzésének határozott időre, teljes vagy részleges felfüggesztése, korlátozása, a működés megtiltása;
- b) termék előállításának, tárolásának, szállításának, felhasználásának, forgalomba hozatalának, behozatalának, kivitelének, illetékességi területén való átszállításának korlátozása, felfüggesztése, megtiltása;
- c) termék forgalomból való kivonása, visszahívása;
- d) élelmiszerrel, illetve takarmánnyal érintkezésbe kerülő anyagok, gépek, eszközök, az élelmiszerláncban felhasznált fertőtlenítőszeres használatának megtiltása.”

51. §

(1) Az Éltv. 60. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki)

„d) engedélyköteles terméket engedély nélkül, engedélytől eltérő módon, nyilvántartásba vétel nélkül vagy a nyilvántartásba vételtől eltérően, illetve a tevékenységhez előírt képesítés és azt igazoló hatósági engedély nélkül forgalomba hoz, hirdet, nyilvánosság számára ajánl, illetve felhasznál;”

(2) Az Éltv. 60. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(Növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki)

„q) a növényvédelmi gépek műszaki felülvizsgálatára jogosult növényorvosként nem megfelelő műszaki állapotú gépet permetezésre alkalmasnak minősít.”

52. §

Az Éltv. 64. §-a a következő (7)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a kötelezés jellege megengedi, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részletekben történő teljesítést is megállapíthat.

(8) A kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

(9) A határidő lejárta után a kötelezett – feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg – a (9) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt.

(10) A fizetési kedvezményről szóló döntéssel szemben közigazgatási per kezdeményezhető.”

53. §

(1) Az Éltv. 71. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a kockázatos vállalkozások listája tekintetében a miniszter által vezetett minisztérium, valamint az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv honlapján nyilvánosságra hozza

a) élelmiszer emberi egészséget veszélyeztető szennyezettsége, élelmiszer-hamisítás, engedély vagy bejelentés nélküli élelmiszer-vállalkozási tevékenység vagy engedély visszavonása, élelmiszerrel kapcsolatos azonnali intézkedést igénylő jogsértés, ökológiai gazdálkodásra, illetve integrált gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi előírások megsértése, valamint ételmérgezés vagy ételfertőzés esetén az élelmiszer megnevezését, azonosításra alkalmas adatait, a feltárt szabálytalanságot, továbbá a jogsértést elkövető élelmiszer-vállalkozás nevét vagy cégnevét és címét, székhelyét, telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét;

b) takarmánynak az állatok egészségét közvetlenül, az emberi egészséget közvetve veszélyeztető szennyezettsége, működési engedély visszavonása, takarmánnyal kapcsolatos azonnali intézkedést igénylő jogsértés esetén a takarmány megnevezését, azonosításra alkalmas adatait, a feltárt szabálytalanságot, továbbá a jogsértést elkövető takarmány-vállalkozás nevét vagy cégnevét és címét, székhelyét, telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét;

c) engedélyköteles termék vagy állatgyógyászati termék hamisítása, illegális forgalmazása, engedélyköteles termékkel vagy állatgyógyászati termékkel kapcsolatos, azonnali intézkedést igénylő jogsértés esetén az érintett termék megnevezését, azonosításra alkalmas adatait, valamint a jogsértést elkövető nevét vagy cégnevét és címét, székhelyét telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét;

d) az élelmiszerláncban felhasználásra szánt, a vonatkozó rendelkezéseknek meg nem felelő fertőtlenítőszer megnevezését, azonosításra alkalmas adatait, a feltárt szabálytalanságot, a

jogsértést elkövető nevét vagy cégnevét és címét, székhelyét, telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét;

e) az állati eredetű melléktermékre vonatkozó jogszabályok megsértése, valamint az állattartásra, állatszállításra vonatkozó jogszabályok súlyos megsértése esetén a jogsértést elkövető nevét vagy cégnevét és lakcímét, székhelyét telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét;

f) a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló törvény szerinti tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmának megsértése esetén a tisztességtelen forgalmazói magatartást tanúsító kereskedő nevét vagy cégnevét és lakcímét, székhelyét telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét;

g) távértékesítés útján forgalmazott lényeges tulajdonságára vonatkozóan félrevezető jelölést tartalmazó, nem megfelelő minőségű, valamint nem biztonságos élelmiszer esetén az élelmiszer megnevezését, a távközlő eszköz és az élelmiszer azonosítására alkalmas adatait, a feltárt szabálytalanságot, továbbá a jogsértést elkövető élelmiszer-vállalkozás nevét vagy cégnevét és lakcímét, székhelyét, telephelyét vagy fióktelepét, a jogsértés időpontjában bejegyzett vezető tisztségviselő nevét.”

(2) Az Éltv. 71. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A jogsértések nyilvánosságra hozatala a döntés véglegessé válását követően vagy az azonnal végrehajtható döntés meghozatalát követően lehetséges, kivéve, ha a jogsértésért felelős nem állapítható meg.”

54. §

Az Éltv. 77. § (1) bekezdése a következő s) és t) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„s) a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásáról és a 998/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. június 12-i 576/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,

t) az állati eredetű termékek személyes szállítmányainak a Közösségbe történő behozataláról és a 136/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2009. március 5-i 206/2009/EK bizottsági rendelet”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)

55. §

Az Éltv. Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

56. §

Az Éltv.

1. 2. § (2) bekezdés b) pontjában a „hal és az elejtett” szövegrész helyébe a „hal és más hasznos víziállat, valamint az élő vad és az elejtett”,

2. 17. § (4) bekezdésében a „köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon” szövegrész helyébe a „köteles az ingatlanon”,
3. 18. § (2) bekezdés a) pontjában a „halászatra” szövegrész helyébe a „halgazdálkodásra”,
4. 27. § (1) bekezdés b) pontjában a „végző laboratóriumok,” szövegrész helyébe a „végző állami laboratóriumok”,
5. 30. §-t megelőző alcím címében a „működő laboratóriumok” szövegrész helyébe a „működő állami laboratóriumok”,
6. 31. § (1) bekezdésében a „szerv által engedélyezett nem állami” szövegrész helyébe a „szerv által erre kijelölt nem állami”,
7. 31. § (3) bekezdésében az „Az (1) és a (2) bekezdés szerint” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés szerint”,
8. 32. § (1) bekezdés d) pontjában a „végző állami laboratóriumokat,” szövegrész helyébe a „végző nem állami laboratóriumokat”,
9. 34. § (1) bekezdés d) pontjában a „kereskedői telep, etető-itató állomás, pihentetőállomás, valamint” szövegrész helyébe a „kereskedői telep, állatvásártér, ellenőrző állomás (pihenőhely), valamint”,
10. 34. § (1) bekezdés f) pontjában a „szolgáló mikrochip forgalomba” szövegrész helyébe a „szolgáló transzponder forgalomba”,
11. 34. § (1) bekezdés g) pontjában az „állatgyógyászati készítmények és hatóanyagaik üzemi” szövegrész helyébe az „állatgyógyászati termékek üzemi”,
12. 34. § (4) bekezdés g) pontjában az „állatgyógyászati készítmények előállításának” szövegrész helyébe az „állatgyógyászati termékek előállításának”,
13. 38. § (2a) bekezdésben az „(1) bekezdés c), l), m), n), o), q) és r) pontja” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés 3.,12.,13.,14.,15.,17.,18. és 27. pontja”,
14. 38/A. § (1a) bekezdésében az „adatai kivételével a (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „adatai, valamint a (2) bekezdés p) pont kivételével a (2) bekezdés”,
15. 38/B. § (6) bekezdés b) pontjában a „dátumát,” szövegrész helyébe a „dátumát, egyéni vállalkozó adószámát”,
16. 38/G. § (4) bekezdésében a „21. § (1) bekezdésében, valamint 22. §-ában foglaltakat” szövegrész helyébe a „21. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában, valamint 22. §-ában és 23. §-ában foglaltakat”,
17. 44. § (1) bekezdés g) pontjában az „akarata ellenére is a lezárt” szövegrész helyébe az „akarata ellenére, illetve a jogosult távollétében is a lezárt”,
18. 44. § (1b) bekezdésében a „Rendészeti tv. 17-19. §-a szerinti” szövegrész helyébe a „Rendészeti tv. 15-19. §-a szerinti”,
19. 51. § (3) bekezdés n) pontjában a „melléktermék, állati eredetű termék ártalmatlanná tétele;” szövegrész helyébe a „melléktermék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanná tétele, valamint állati eredetű termék ártalmatlanná tétele;”,
20. 62. § (2) bekezdésében az „esetben a 14. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe az „esetben az 1169/2011/EU rendelet 8. cikkében, illetve a 14. § (4) bekezdésében”,
21. 63. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában a „működtetésére;” szövegrész helyébe a „működtetésére, valamint műszaki felülvizsgálatára;”,

22. 63. § (1) bekezdés a) pont ak) alpontjában a „kereskedelmére, és felhasználására;” szövegrész helyébe a „kereskedelmére, reklámozására és felhasználására;”,

23. 64. § (5) bekezdésében a „határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtása” szövegrész helyébe a „határozat azonnali végrehajtása”,

24. 71. § (6) bekezdésében a „honlapról a jogsértést megállapító határozat véglegessé válásától számított” szövegrész helyébe a „honlapról a közzétételtől számított”,

25. 76. § (2) bekezdés 12. pontjában az „engedélyezésének, tárolásának,” szövegrész helyébe az „engedélyezésének, nyilvántartásba vételének, tárolásának,”

26. 76. § (2) bekezdés 25. pontjában az „engedélyezésének és működésének” szövegrész helyébe az „engedélyezésének, nyilvántartásba vételének és működésének”,

27. 76. § (2) bekezdés 33. pontjában az „működésére” szövegrész helyébe az „működésére, adatszolgáltatására”

szöveg lép.

57. §

Hatályát veszti az Éltv.

- a) 25. § (4) és (5) bekezdése,
- b) 31. § (2) bekezdése,
- c) 38/A. § (4) bekezdés e) és h) pontja,
- d) 39/A. §-a,
- e) 42. § (1) bekezdése,
- f) 64. § (6) bekezdése,
- g) 76. § (4) bekezdés c) pontja.

9. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

58. §

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 5. § 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„32. faanyag kereskedelmi lánc: azon folyamatok és az abban szereplők összessége, amelyek közvetlen vagy közvetett hatással vannak az e törvény hatálya alá tartozó faanyagok, termékek előállítására, felhasználására, feldolgozására, tárolására, szállítására, kereskedelmére, vagy forgalomba hozatalára;”

59. §

Az Evt. a következő 9/B. §-sal egészül ki:

„9/B. §

Az állam 100 %-os tulajdonában álló földrészleten harmadik személy által végzett kitermelésből

származó, forgalomba nem hozott és az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló tulajdonosi joggyakorlásába tartozó faanyagot, az állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló személy a 90/K. § (7) bekezdésben meghatározott személyeknek – a 90/K. § (7) bekezdésben meghatározott feladataik ellátásának elősegítése érdekében – ingyenesen tulajdonba adhatja, mely átadás nem minősül forgalomba hozatalnak. A faanyagot ingyenesen tulajdonba adó személy köteles az ingóság átruházásának tényét a honlapján nyilvánosságra hozni.”

60. §

Az Evt. 90. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az erdei faválaszték közötti járművön vagy keskeny nyomtávú vasúton történő szállítását – a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével – csak a szállítás megkezdése előtt, minden szállítmányra külön kiállított, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott szállítójegy alapján lehet végezni.”

61. §

Az Evt. 90/G. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az erdészeti hatóság részére a faanyag kereskedelmi lánc hatósági felügyeletével kapcsolatban, a 90/C. §-ban meghatározott feladatainak ellátása érdekében, megkeresésre át kell adni, vagy rendszeres adatigénylés esetén közvetlen – elektronikus úton történő – hozzáféréssel kell biztosítani

- a) a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének azonosítására a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 11. § (1) bekezdés a)–e), g), h), m) – ide nem értve azon adatot, hogy az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén aláíró tanúsítvány van elhelyezve – és p) pontjában foglalt adatokat;
- b) a földhasználati nyilvántartásból a földhasználati lap adatait;
- c) az állami adó- és vámhatóság által vezetett, az adózókra vonatkozó adóazonosító nyilvántartásból a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének minősülő adózó azonosítására vonatkozó, valamint köztartozás-fizetési kötelezettségének elmaradásával kapcsolatos adatokat;
- d) a piacfelügyeleti hatóság részéről az általa a 2173/2005/EK rendelet szerint kiadott FLEGT-engedélyekben szereplő adatokat;
- e) az állami adó- és vámhatóság által vezetett Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer nyilvántartásából a fatermékek nyomon követését szolgáló adatokat;
- f) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 9. § (1) bekezdés, (1a) bekezdés, (2) bekezdés a), c) és g) pontjai, a (3) bekezdés szerinti adatokat.”

62. §

Az Evt. 90/I. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fatermékek forgalmazásának hatékony ellenőrzése érdekében az erdészeti hatóság és a rendőrség, az állami adó- és vámhatóság, a rendészetért felelős miniszter által vezetett

minisztérium, valamint az önkormányzati adóhatóság köteles egymással együttműködni.”

63. §

Az Evt. 90/J. §-a a következő (3)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Szállítójármű használatának tiltására vagy korlátozására vonatkozó döntés tekintetében, amennyiben a szállítójármű üzemeltetője, annak hiányában tulajdonosa személyében változás következik be, a gépjármű nyilvántartásba bejegyzett új üzemeltetőt vagy tulajdonost kell jogutódnak tekinteni.

(4) Ha a fa vagy fatermék a hatósági ellenőrzés vagy eljárás idején nem fellelhető, és felhasználása hitelt érdemlően nem igazolt, vélelmezni kell a fatermék kereskedelmi forgalomba hozatalát vagy továbbértékesítését.

(5) 20 köbméternél nagyobb mennyiségű erdei faválaszték tárolása esetén a faválaszték származását igazoló dokumentumokat a faanyag felhasználásig meg kell őrizni.

(6) A faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének telephelyén, tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon található fáról és fatermekről vélelmezni kell a forgalmazási célt, ha a helyszínen rendelkezésre álló nyilvántartásban nincs elkülönítve és nincs ellátva jól látható módon a forgalomba hozatali tiltó jelzéssel.

(7) Ha az ellenőrzés alá vont fatermék legális eredete az ellenőrzés vagy az eljárás során hitelt érdemlően nem bizonyítható, a faanyagot birtokló személyt vagy szervezetet faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének kell tekinteni.

(8) Ha valamely személy, szervezet évente 50 köbmétert meghaladó mennyiségű erdei faválasztékot vásárol, az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy az ilyen személy, szervezet a faanyag kereskedelmi lánc szereplőjének minősül.”

64. §

(1) Az Evt. 90/K. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az erdészeti hatóság a faanyag kereskedelmi lánc hatósági felügyelete keretében végzett, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a következő intézkedéseket hozhatja:)

„f) faanyag kereskedelmi láncsal kapcsolatos tevékenységhez használt szállítójármű használatának tiltására vagy korlátozására vonatkozó döntés alapján az erdészeti hatóság kezdeményezi a jármű forgalomból történő ideiglenes kivonását a közlekedési igazgatási hatóságnál.”

(2) Az Evt. 90/K. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A faanyag kereskedelmi lánc hatósági felügyelete során elkobzott fatermék az értékesítés vagy

megsemmisítés helyett közérdekű célra is felhasználható, illetve tulajdonjoga ingyenesen átruházható.”

(3) Az Evt. a 90/K. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az erdészeti hatóság az elkobzott faanyagot szerződéssel

- a) helyi önkormányzat részére jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében,
- b) közhasznú szervezet részére, az általa átvállalt állami vagy önkormányzati közfeladat ellátásának elősegítése érdekében,
- c) egyház, egyházi jogi személy részére, hitéleti feladatai elősegítése vagy az általa végzett állami – így különösen oktatási, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi – feladatok ellátásának elősegítése érdekében

ingyenesen tulajdonba adhatja.”

65. §

(1) Az Evt. 113. § (25) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(25) Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13. § (4) bekezdés a) pontja alapján, valamint az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény hatályba lépését megelőzően megkötött megbízási szerződést bármelyik fél 60 napos felmondási idővel felmondhatja.”

(2) Evt. 113. §-a a következő (25a) bekezdéssel egészül ki:

„(25a) A (25) bekezdés szerinti szerződések 2020. május 7-én hatályukat veszítik, az ilyen jogcímen fennálló bejegyzéseket az erdészeti hatóság törli az erdőgazdálkodói nyilvántartásból.”

(3) Az Evt. 113. §-a a következő (32) bekezdéssel egészül ki:

„(32) Ha az e törvény hatálybalépését követően, de a módosító törvény hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv lejártáig az e törvény szerinti erdőterv nem kerül meghatározásra, akkor az új erdőterv véglegessé válásáig az erdőtervet az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó kérelmére állapítja meg.”

10. A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény módosítása

66. §

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény alkalmazásában:

- a) ágazati értéktár: az egyes ágazatokért felelős miniszterek által azonosított nemzeti értékek adatainak gyűjteménye;

- b) értéktár bizottság: települési értéktár, tájegységi értéktár, külhoni települési értéktár, külhoni tájegységi értéktár, valamint megyei értéktár esetén legalább három tagból álló bizottság, ágazati értéktár bizottság esetén öt tagból álló bizottság, akiket az egyes ágazatokért felelős miniszterek nevezik ki;
- c) hungarikum: gyűjtőfogalom, amely egységes osztályozási, besorolási és nyilvántartási rendszerben olyan megkülönböztetésre, kiemelésre méltó értéket jelöl, amely a magyarságra jellemző tulajdonságával, egyediségével, különlegességével és minőségével a magyarság csúcsteljesítménye;
- d) Hungarikumok Gyűjteménye: a kiemelkedő nemzeti értékek köréből a Hungarikum Bizottság (a továbbiakban: HB) által hungarikummá nyilvánított nemzeti értékek gyűjteménye;
- e) hungarikum termék: olyan hungarikum, amely termékként jogszabály alapján magyar terméknek minősül;
- f) kiemelkedő nemzeti érték: olyan nemzeti érték, amely nemzeti szempontból meghatározó jelentőségű, a magyarságra jellemző és közismert, jelentősen öregbíti hírnevünket, növelheti megbecsülésünket az Európai Unióban és szerte a világon, továbbá hozzájárul új nemzedékek nemzeti hovatartozásának, magyarságtudatának kialakításához, megerősítéséhez;
- g) külhoni települési értéktár: a külhoni települési önkormányzat területén fellelhető nemzeti értékek adatait tartalmazó gyűjtemény;
- h) külhoni tájegységi értéktár: több földrajzi, történelmi vagy néprajzi szempontok alapján szomszédos külhoni település, illetve földrajzi, történelmi vagy néprajzi szempontok alapján egységet alkotó tájegység területén fellelhető nemzeti értékek közül az adott Külhoni Tájegységi Értéktár Bizottság által külhoni tájegységi értékke nyilvánított értékek adatait tartalmazó gyűjtemény;
- i) külhoni magyarság értéktár: a külhoni települési értéktár, a külhoni tájegységi értéktár és a külhoni nemzetrész értéktár összefoglaló elnevezése;
- j) külhoni nemzetrész értéktár: az országhatáron túl, egy adott ország területén élő magyarságra jellemző nemzeti értékek közül az adott Külhoni Nemzetrész Értéktár Bizottság által külhoni értékke nyilvánított értékek adatait tartalmazó gyűjtemény;
- k) Magyar Értéktár: a nemzeti értékek köréből a HB által kiemelkedő nemzeti értékke nyilvánított értékek gyűjteménye;
- l) megyei értéktár: a megye területén fellelhető nemzeti értékek közül a Megyei Értéktár Bizottság által megyei értékke nyilvánított értékek adatait tartalmazó gyűjtemény; ahol e törvény megyei értéktárat említ, az alatt a fővárosi értéktárat is érteni kell;
- m) nemzeti érték: a magyarság és a magyarországi államalkotó nemzetiségek tevékenységéhez, termelési kultúrájához, tudásához, hagyományaihoz, a magyar tájhoz és élővilághoz kapcsolódó, nemzetünk történelme, valamint a közelmúlt során felhalmozott és megőrzött minden szellemi és anyagi, természeti, közösségi érték vagy termék, illetve a tájhoz és élővilághoz kapcsolódó materiális vagy immateriális javakat magába foglaló tájérték, amely tanúskodik egy emberi közösség és az adott terület történelmi kapcsolatáról;
- n) nemzetközi elismerésben részesített nemzeti érték: azon nemzeti érték, amely az Országgyűlés által ratifikált vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi megállapodások vagy viszonyosság alapján nemzetközi elismerésben részesült;

o) tájegységi értéktár: több földrajzi, történelmi vagy néprajzi szempontok alapján szomszédos település, illetve földrajzi, történelmi vagy néprajzi szempontok alapján egységet alkotó tájegység területén fellelhető nemzeti értékek közül az adott Tájegységi Értéktár Bizottság által tájegységi értékkel nyilvánított értékek adatait tartalmazó gyűjtemény;

p) települési értéktár: a települési önkormányzat területén fellelhető nemzeti értékek adatait tartalmazó gyűjtemény; ahol e törvény települési értéktárat említ, az alatt a kerületi értéktárat is érteni kell;

q) uniós oltalom alatt álló nemzeti érték: a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló, 2012. november 21-i 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel, oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel rendelkező vagy hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek vagy élelmiszerek; a szeszes italok meghatározásáról, megnevezéséről, kiszerezéséről, címkézéséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról, valamint az 1576/89/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. január 15-i 110/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel rendelkező szeszes italok; a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel rendelkező borok és borászati termékek.”

67. §

A Htv. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A nemzeti értékek megóvandó értékek, azonosításukban, rendszerezésükben, adataik nyilvántartásba vételében és folyamatos frissítésében, gondozásában a természetes személyek, települési önkormányzatok, a megyei önkormányzatok, a települési, külhoni települési, a megyei és az országos nemzetiségi önkormányzatok, a hatáskörrel rendelkező állami szervek, a Magyar Állandó Értekezleten (a továbbiakban: MÁÉRT) részt vevő külhoni szervezetek és az általuk megbízott természetes és jogi személyek működhetnek közre.”

68. §

A Htv. 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A települési önkormányzat közigazgatási területén fellelhető, illetve az ott létrehozott nemzeti érték felvételét a települési, tájegységi értéktárba bárki írásban kezdeményezheti az adott érték fellelhetőségének helye szerint illetékes önkormányzat polgármesteréhez címzett javaslatában.”

69. §

A Htv. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A megyei önkormányzat közigazgatási területén fellelhető, illetve az ott létrehozott nemzeti érték felvételét a megyei értéktárba bárki írásban kezdeményezheti az adott érték fellelhetőségének helye szerint illetékes megyei közgyűlés elnökéhez címzett javaslatában.”

70. §

A Htv. 5/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az önkormányzat közigazgatási területén fellelhető, illetve az ott létrehozott nemzeti értéknek a külhoni települési, külhoni tájegységi értéktárba történő felvétele kezdeményezésének az adott érték fellelhetőségének helye szerint illetékes értéktár bizottság elnökéhez címzett javaslat tekinthető.

(5) A Magyarország határain túl fellelhető nemzeti értékeknek a külhoni nemzetrész értéktárába történő felvétele kezdeményezésének a MÁÉRT szakbizottság ügyrendjében foglaltak szerinti javaslat tekinthető.”

71. §

A Htv. 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az egyes ágazatokért felelős miniszterek munkáját Ágazati Értéktár Bizottság segíti.”

72. §

A Htv. 13. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A HB jogosult a Magyar Értéktár és a Hungarikumok Gyűjteményében szereplő nemzeti értékek felülvizsgálatára, amely során:

- a) amennyiben a már felvett nemzeti érték leírása kiegészítésre szorul, elfogadhatja annak módosított szövegét;
- b) egymással szoros kapcsolatban álló kiemelkedő nemzeti értékeket, hungarikumokat, egységes elnevezés alatt, a nemzeti értékek alcímében való feltüntetésével kezelhet;
- c) dönthet a nemzeti érték Magyar Értéktárból, Hungarikumok Gyűjteményéből való törléséről.”

73. §

A Htv.

- a) 3. § (3) bekezdésében a „szomszédos” szövegrész helyébe a „földrajzi, történelmi vagy néprajzi szempontok alapján szomszédos” szöveg,
- b) 5/A. §-ában a „települési” szövegrész helyébe a „külhoni települési”,
- c) 5/A. §-ában a „Települési” szövegrész helyébe a „Külhoni Települési”,
- d) 5/A. §-ában a „tájegységi” szövegrész helyébe a „külhoni tájegységi”,
- e) 5/A. §-ában a „Tájegységi” szövegrész helyébe a „Külhoni Tájegységi” szöveg lép.

74. §

Hatályát veszti a Htv.

a) 18. § (1) bekezdésében a „ , színvonaluk és minőségük folyamatos fenntartására”,

b) 18. § (4) bekezdésében a „piaci bevezetése és”

szövegrész.

11. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása

75. §

(1) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) Alapponthálózati pontokra vonatkozó földmérési jel elhelyezését biztosító közérdekű használati jog bejegyzéséhez szükséges önálló vázlat elkészítéséhez az adatszolgáltatás és az állami átvételi eljárás díjmentes.”

(2) Az Fttv. 6. §-a a következő (26) bekezdéssel egészül ki:

„(26) A Magyar Államkincstár a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervvel kötött szerződésben foglalt feltételekkel hozzáférhet az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból előállított kataszteri fedvény adataihoz az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszerben történő felhasználáshoz.”

76. §

(1) Az Fttv. 28. §-a a következő (7c) bekezdéssel egészül ki:

„(7c) A 70. életévet betöltött ingatlanrendező földmérőknek a jogosultságuk meghosszabbításához nem szükséges a (7a) bekezdés a) pontjában meghatározott húsz továbbképzési pont igazolása.”

(2) Az Fttv. 28. § (8a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8a) A (8) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő természetes személy adatait a nyilvántartást vezető szerv saját honlapján közlésezi a következő adattartalommal:

a) családi és utónév,

b) szakképzettség,

c) földmérő igazolvány, illetve minősítés száma,

d) földmérő igazolvány, illetve minősítés érvényességi ideje.”

(3) Az Fttv. 28. §-a a következő (8c) bekezdéssel egészül ki:

„(8c) A nyilvántartásban szereplő személy a nyilvántartást vezető szervnél írásban kezdeményezheti a (8) bekezdés d)-f) pontjaiban szereplő adatainak feltüntetését is.”

77. §

Az Fttv. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a bizottság véleménye alapján – szakmaetikai vétség esetén – az ingatlanrendező földmérő minősítést visszavonja, vagy legfeljebb 2 évi időtartamra felfüggeszti. Visszavonás esetén a földmérő ismételt minősítést – a visszavonásról szóló határozat véglegessé válását követő – 5 év elteltével kaphat.”

12. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény módosítása

78. §

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 2. § b) pontj bf) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában illetékességi területen)

„bf) hivatásos halór tekintetében a működési területét érintő valamennyi halgazdálkodási vízterületet, halastavat, valamint annak partját,”

(kell érteni.)

79. §

Az Rtv.

- a) 1. § (1) bekezdés i) pontjában az „a halászati őrré” szövegrész helyébe az „a hivatásos halórré”,
- b) 2. § a) pont ae) alpontjában, 21. § (2) bekezdés a) pontjában az „a halászati őrré” szövegrész helyébe az „a hivatásos halór”,
- c) 3. § (2) bekezdésében az „a halászati őrré” szövegrész helyébe az „a hivatásos halór”,
- d) 25. § g) és h) pontjában az „és a halászati őrré” szövegrész helyébe az „és a hivatásos halór” szöveg lép.

13. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosítása

80. §

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 6. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A tagot az adott hegyközség területén, a 4. § a), b) vagy c) pontja szerint végzett tevékenysége alapján kell besorolni. A hegyközségi tanács szőlészeti szekciójába tartozó küldöttet a szőlészeti termelők, a borászati szekciójába tartozó küldöttet a borászati termelők választják meg maguk közül.”

81. §

A Hktv. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés a tagok közül megválasztja az ellenőrző bizottság elnökét, valamint további két tagját. Ha a hegyközségi tanács tagjainak száma 10 fő vagy annál kevesebb, akkor az ellenőrző bizottság tagjainak megválaszthatók a hegyközségi tanácsot alkotó hegyközségek ellenőrző bizottságainak a hegyközségi tanácsnak nem tag elnökei.”

82. §

A Hktv. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem választható meg tisztségviselőnek, akinek hegyközségi járulék vagy mulasztási bírság tartozása van, illetve az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.”

83. §

A Hktv. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hegyközségi tanács igazgatóválasztmányt hozhat létre. A hegyközségi tanács tagjai közül az igazgatóválasztmányba a szőlészeti és a borászati szekció azonos számú tagot választ. A hegyközségi tanács elnökét és – amennyiben szükséges – alelnökét a küldöttek együttes ülésén kell megválasztani a küldöttek közül vagy igazgatóválasztmány létrehozása esetén annak tagjai közül. Az ügyek viteléért felelős tisztségviselő az elnök.”

84. §

(1) A Hktv. 26. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A hegyközségi tanácsok borrégióként borrégiós tanácsot alakítanak. A Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa borrégiós tanácsnak minősül.

(1a) A borrégiós tanács hatáskörébe tartozik

- a) a borrégiót alkotó borvidékek közép- és hosszútávú stratégiájának kidolgozása; és
- b) a borrégiót alkotó borvidékeken átívelő, regionális termékleírásokkal kapcsolatos – a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet II. Rész II. Cím I. Fejezet 2. Szakasza szerinti – feladatok ellátása.

(2) A borrégiós tanács tagjai a hegyközségi tanácsok vagy a 22. § (1) bekezdése szerinti hegyközségek 24. § (2) bekezdés szerint megválasztott küldöttjei. A küldöttek a borrégiós tanácsban szőlészeti és borászati szekciót alakítanak.”

(2) A Hktv. 26. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A döntéshozatal során a küldöttet az őt delegáló hegyközségi tanács hegybírók által nyilvántartott területe alapján minden megkezdett száz hektár után egy szavazat illeti meg. A döntéshozatal során a szőlészeti és a borászati szekciót azonos szavazatszám illeti meg. A döntéshozatalhoz a küldöttek szavazattöbbsége és a szavazásra jogosult küldöttek több mint felének támogató szavazata is szükséges azzal, hogy azt mindkét szekció tagjai szavazatának többségével is támogatni kell.

(6) A Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsának döntéshozatala során a 25. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.”

85. §

A Hktv. 40. §-a a következő (13) és (14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A közigazgatási ügyek folyamatos intézése érdekében a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtitkára legfeljebb egy évre pályázat nélkül a (10) bekezdés szerinti bérezéssel megbízott hegybíróat foglalkoztathat. A munkaszerződésben meg kell határozni, hogy a megbízott hegybíró milyen ügyekben járhat el önállóan.

(14) A Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtitkára – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feltételek szerint, és az ott meghatározott hatáskörökre vonatkozóan – a különleges szakértelmet igénylő kiemelt ügyekben országos vagy regionális illetékességgel eljáró hegybíróat jelölhet ki.”

86. §

A Hktv. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hegybíró közigazgatási hatósági ügyben hozott elsőfokú határozata ellen a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtitkárához lehet fellebbezni.”

87. §

(1) A Hktv. 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fellebbezés elbírálásában eljáró ügyintézőnek jogi vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.”

(2) A Hktv. 43. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény, valamint a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló törvény alapján a hegybíró hatáskörébe tartozó ügyekben

a) nincs helye sommás eljárásnak,

b) a függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról.

(5) A hegybíró felügyeleti szerve a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtitkára.”

88. §

(1) A Hktv. 45/A. § (1) bekezdés a) pontja a következő ag) alponttal egészül ki:

(A hegyközség jogosult kezelni természetes személy tagja, valamint a jogszabály alapján adatszolgáltatásra kötelezett természetes személyek)

„ag) az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény szerinti élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (a továbbiakban: FELIR) azonosító számát;”

(2) A Hktv. 45/A. § (1) bekezdés b) pontja a következő bh) alponttal egészül ki:

(A hegyközség jogosult kezelni jogi személy tagja, valamint a jogszabály alapján adatszolgáltatásra kötelezett jogi személyek)

„bh) FELIR azonosító számát.”

89. §

A Hktv. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. §

Hegyközségi szervezet szőlészeti-borászati termelési vagy kereskedelmi tevékenységet nem folytathat.”

90. §

A Hktv. 49. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Európai Gazdasági Térség valamely szerződő államából továbbfeldolgozási célból behozott borászati termék mennyisége után a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa által megállapított mértékű hegyközségi járulékot kell fizetni, amelynek 50%-a a feldolgozás helye szerint illetékes hegyközséget és 50%-a a Hegyközségek Nemzeti Tanácsát illeti meg.”

91. §

A Hktv. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hegybírók és a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa főtitkára által ellátott közigazgatási feladatok költségeihez az állam a költségvetési törvényben meghatározott összegű, a 40. § (10) bekezdésében meghatározott minimális díjazás növekedését figyelembe vevő mértékű hozzájárulást ad.”

92. §

A Hktv. IX. Fejezete a következő 34/a. alcímmel egészül ki:

„34/a. A Borrégiós tanácsok megalakítása

59/B. §

A borrégiós tanácsokat a hegyközségi tanácsoknak – a Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa

kivételével – legkésőbb 2019. május 31. napjáig kell megalakítani.”

93. §

A Hktv.

- a) 41. §-ában a „szőlő, illetve bor értékét” szövegrész helyébe a „szőlő, illetve bor mennyiségét”,
- b) 50. § (2) bekezdésében a „20. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „20. §-ban” szöveg lép.

94. §

Hatályát veszti a Hktv.

- a) 38. § (1) bekezdésének f) pontja,
- b) 59/A. §-a.

14. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása

95. §

(1) A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 2. §-a a következő 9a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„9a. halfogásra alkalmas állapot: a választott horgászmodszerek megfelelően előkészített horgászkeszség vagy a választott halászmodszerek megfelelően előkészített halászeszköz, amely az adott állapotában, módosítás nélküli használatával alkalmas a hal fogására;”

(2) A Hhvtv. 2. §-a a következő 16a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„16a. horgászati célú halgazdálkodás: olyan halgazdálkodási forma, ahol a fő tevékenység a horgászat vagy a horgászathoz szükséges halállomány biztosítása;”

(3) A Hhvtv. 2. §-a a következő 17a. és 17b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„17a. horgászszervezet: a horgászszövetség, valamint annak bírósági nyilvántartásba vett horgászati célú halgazdálkodást folytató tagszervezete, cégbíróságon bejegyzett, horgászati célú halgazdálkodást folytató gazdálkodó szervezet tagja, továbbá a bírósági nyilvántartásba vett horgászegyesület;

17b. horgászszövetség: a Magyar Országos Horgász Szövetség, mint a horgászok és a horgászszervezetek országos érdekképviselőjét és koordinációját ellátó, bírósági nyilvántartásba vett szervezet;”

96. §

A Hhvtv. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. §

Nyilvántartott halgazdálkodási vízterületnek nem minősülő vízterületen haltelepítés nem végezhető.”

97. §

A Hhvtv. 16. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási vízterület közérdekből)

„b) kiemelkedő természetvédelmi érdekek érvényesítése miatt,”

(különleges rendeltetésűvé nyilvánítható.)

98. §

(1) A Hhvtv. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodásra jogosult a jogosultságában lévő nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen bekövetkezett tömeges hal- vagy más hasznos víziállat pusztulást köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak.”

(2) A Hhvtv. 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés szerinti hal- vagy más hasznos víziállat pusztulása esetén az elpusztult őshonos hal- vagy más hasznos víziállat állomány visszatelepítésének megvalósítása a halgazdálkodásra jogosult feladata. A hal- vagy más hasznos víziállat pusztulásáért felelős személy által fizetendő kártérítés összege a halgazdálkodásra jogosultat illeti meg. A halgazdálkodásra jogosult a károkozó által megfizetett kártérítés teljes összegét köteles a hal- vagy más hasznos víziállat pusztulással kapcsolatosan jelentkező kiadások – beleértve az elpusztult őshonos hal- vagy más hasznos víziállat állomány visszatelepítését is – finanszírozására fordítani.”

99. §

(1) A Hhvtv. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodási hatóság által jóváhagyott halgazdálkodási tervben foglaltak alapján haltermelés – beleértve a horgászati célú halgazdálkodás keretében végzett haltermelést is – a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen vagy annak részén is folytatható.”

(2) A Hhvtv. 21. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Tilos nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen vagy annak egy részén más vízterületből származó hal tárolása.”

(3) A Hhvtv. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Horgászati célú halgazdálkodás keretében végzett, a horgászat érdekeit szolgáló haltermelést kizárólag víztározón vagy eredetileg halastónak létesített nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen lehet folytatni.”

100. §

A Hhvtv. 6. alcíme a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. §

(1) A horgászati célú halgazdálkodás keretében kizárólag horgászattal hasznosított halastó üzemeltetője nem minősül a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló jogszabály szerinti önellenőrzésre köteles kibocsátónak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti halastó üzemeltetéséhez az ökológiai célból szükséges vízkivétel nem minősül a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti mezőgazdasági vízszolgáltatás igénybevételének.”

101. §

A Hhvtv. 22. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási jog gyakorlója köteles)

„f) a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen elhelyezkedő vízilétesítmények rendeltetésszerű üzemeltetéséhez fűződő vízgazdálkodási szempontokat figyelembe venni, és”

102. §

A Hhvtv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. §

Az önkormányzatot illeti meg a halgazdálkodási jog, ha az ingatlan, amelyen a lefolyástalan állóvíz típusú nyilvántartott halgazdálkodási vízterület fekszik, a folyam, folyó, vízfolyás mentett oldalán helyezkedik el, és az önkormányzat többségi tulajdonában áll.”

103. §

A Hhvtv. 7. alcíme a következő 23/B-23/D. §-sal egészül ki:

„23/B. §

Az állam tulajdonában álló művelés alól kivett területnek minősülő földrészletnek vagy ilyen földrészlet állami tulajdonban álló tulajdoni hányadának eladása esetén, ha a földrészleten nyilvántartott halgazdálkodási vízterület fekszik, az alábbi sorrendben elővásárlási jog illeti meg

- a) a halgazdálkodásra jogosultat a 22. § (3) bekezdés b) pontja szerinti vagyongazdálkodó kivételével;
- b) a horgászszövetséget.

23/C. §

A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületnek az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló partján a horgászati tevékenység végzése csak a halgazdálkodásra jogosult hozzájárulásával

korlátozható, ide nem értve a halgazdálkodási hatóság által elrendelt korlátozást.

23/D. §

A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen más által, ellenszolgáltatás ellenében tervezett horgásztatás, horgászvezetés, horgászhely biztosítás, más horgászati célú szolgáltatás, valamint horgásztábor vagy horgászverseny szervezés csak a halgazdálkodásra jogosult előzetes hozzájárulásával végezhető.”

104. §

(1) A Hhvtv. 24. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az államot megillető halgazdálkodási jog átengedhető az a) pontba nem tartozó nyilvántartott halgazdálkodási vízterület esetén haszonbérleti szerződéssel)

„ba) a miniszter általi kijelölés útján a horgászszövetség részére,”

(2) A Hhvtv. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A horgászszövetség a halgazdálkodási jogot a tagjának, vagy tagszervezete tagjának minősülő horgászszervezet részére alhaszonbérbe adhatja. Az alhaszonbérbe adás nem érinti a horgászszövetségnek a haszonbérbe adóval szemben fennálló kötelezettségeit.”

105. §

A Hhvtv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodási jog haszonbérletére irányuló pályázati felhívást a halgazdálkodási hatóság írja ki, melyről köteles a horgászszövetséget egyidejűleg írásban értesíteni.”

106. §

A Hhvtv. 37. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A 15. életévét be nem töltött gyermekekkel végzett bemutatási célú horgászat esetében az (1) és (2) bekezdés előírásait nem kell alkalmazni.”

107. §

A Hhvtv. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. §

(1) Az állami halászejegyet és a halász fogási naplót a horgászszövetség, valamint a horgászszövetség által megbízott horgászszervezet adhatja ki. Az állami halászejegy rekreációs halászatra jogosít, amelynek országos rendjét az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg. Az állami halászejegyet és a halász fogási naplót kiadó szervezet nyilvántartást vezet az általa kiadott állami halászejegyről és halász fogási naplóról.

(2) Állami halászejegyet az a személy kaphat, akinek korábban már volt halászejegye vagy – ha e törvény másképp nem rendelkezik – halászvizsgával rendelkezik. Nem kell halászvizsgát tennie annak, aki halász szakmunkás-képesítéssel, valamint felsőfokú halgazdálkodási, halászati szakirányú végzettséggel rendelkezik.

(3) Rekreációs célú halászat és horgászat egy feljogosított személy által egy időben nem végezhető.”

108. §

(1) A Hhvtv. 40. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami horgászejegyet és a horgász fogási naplót a horgászszövetség, valamint a horgászszövetség által megbízott horgászszervezet adhatja ki. Az állami horgászejegyet és a horgász fogási naplót kiadó szervezet nyilvántartást vezet az általa kiadott állami horgászejegyről és horgász fogási naplóról. Az állami horgászejegy horgászatra jogosít, amelynek országos rendjét az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg.

(2) Állami horgászejegyet és horgász fogási naplót az a természetes személy válthat ki, aki harmadik életévét betöltötte, rendelkezik állami horgászvizsgával vagy korábbi érvényes állami horgászejegyet bemutatja, horgászegyesületi tagságát igazolja. A horgász az állami horgászvizsga letételét állami horgászvizsga-bizonyítvánnyal igazolja. Magyar állampolgársággal és állandó lakóhellyel, valamint magyar állami horgászvizsgával nem rendelkező természetes személy más országban kiállított horgászati okirat vagy okmány bemutatásával jogosult az állami horgászejegy és a horgász fogási napló kiváltására.

(3) Hároméves kortól az adott év december 31. napjáig a 15. életévét be nem töltött személy részére állami horgászejegy horgászvizsga és horgászegyesületi tagság hiányában is kiadható.”

(2) A Hhvtv. 40. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami horgászvizsga letétele alól mentesül azon értelmi fogyatékos személy, akinek a törvényes képviselője az állapotát igazoló okmányokat az állami horgászvizsga bizottság számára benyújtja. Az állami horgászvizsga letétele alól mentesített, halfogásra jogosító okmányokkal rendelkező értelmi fogyatékos személy kizárólag 18. életévét betöltött, állami horgászvizsgával rendelkező személy folyamatos jelenlétében horgászhat.”

(3) A Hhvtv. 40. § (7)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az állami horgászvizsga letétele alól mentesül azon vak vagy gyengénlátó személy, aki ezen állapotát igazoló okmányokat az állami horgászvizsga bizottság számára benyújtja.

(8) Az állami horgászejegy és a horgász fogási napló összevont halfogásra jogosító okmányként is kiadható. Az állami horgászejegy, a turista állami horgászejegy és az állami halászejegy, valamint a horgász fogási napló és a halász fogási napló, továbbá a területi jegy elektronikus formában is

kiadható.

(9) Az állami horgászvizsgáztatást a horgászszövetség, illetve az általa horgászvizsgáztatásra feljogosított horgászszervezet végzi.”

(4) A Hhvtv. 40. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az állami horgászvizsga díjmentes.

(11) Állami horgászvizsgát betöltött 10. életévtől lehet tenni.”

109. §

A Hhvtv. 41. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentesül az állami horgászjegy díjának megfizetése alól)

„b) a 40. § (3) bekezdésében meghatározott, horgászegyesületi tagsággal nem rendelkező gyermekhorgász,”

110. §

A Hhvtv. 42. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A horgászszövetség a tagjának, vagy tagszervezete tagjának minősülő horgászszervezeteken keresztül az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás naprakésszé tétele céljából az állami horgászjegyek, a turista állami horgászjegyek, az állami halászhorgászjegyek és az állami horgászvizsga tekintetében a (2) bekezdés a), c) e) és f) pontja szerinti adatok tekintetében – a halászati engedély kivételével – közvetlen informatikai kapcsolat útján automatikusan valós idejű adatot szolgáltat a halgazdálkodási hatóságnak és biztosítja számára az elektronikus nyilvántartási rendszeréhez való hozzáférést.”

111. §

(1) A Hhvtv. 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A halászati engedély vagy a hozzá tartozó fogási napló vagy fogási tanúsítvány megsemmisülését vagy elvesztését annak jogosultja haladéktalanul köteles bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak. A halgazdálkodási hatóság a megsemmisült vagy elveszett okmányt a jogosult kérelmére az e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti díj megfizetése ellenében pótolja.”

(2) A Hhvtv. 43. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az állami horgászjegy, horgász fogási napló, állami halászhorgászjegy, halász fogási napló megsemmisülését vagy elvesztését annak jogosultja haladéktalanul köteles bejelenteni a (3) bekezdés szerinti szervezetnek. A horgászszövetség a megsemmisült vagy elveszett okmányt a jogosult kérelmére az e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti díj megfizetése ellenében

pótolja.”

(3) A Hhvtv. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami horgászjegy, horgász fogási napló, az állami halászjegy, halász fogási napló megsemmisülését vagy elvesztését annak jogosultja

- a) a horgászszövetség által a forgalmazással megbízott horgászszervezet azon forgalmazási pontján, ahol számára az okmány kiadásra került, vagy
- b) ha az a) pontban meghatározott helyen az állami horgászjegy vagy az állami halászjegy forgalmazása megszűnt, a horgászszövetségnek haladéktalanul köteles bejelenteni.”

112. §

(1) A Hhvtv. 44. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A horgászszövetség nyilvántartja és honlapján közzéteszi a horgászszervezetek által kiadható területi jegyek jogosultsági típusait.”

(2) A Hhvtv. 44. § (6a) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (6) bekezdés szerinti területi jegy nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:]

- „a) a területi jeggyel rendelkező személy családi és utóneve, a nyilvántartásba vétele során a horgászszövetség által képzett azonosító száma;”

(3) A Hhvtv. 44. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A horgászszövetség a (6) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a közfeladatai ellátása céljából, az adatszolgáltatástól számított három évig kezelheti.”

113. §

(1) A Hhvtv. 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halfogási tevékenységet végző személy köteles magánál tartani

- a) a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatott
 - aa) bemutatási célú halászat, ökológiai célú, szelektív célú halászat, illetve más hasznos víziállat forgalmazási célú gyűjtése esetén a halászati engedélyt, a fogási tanúsítvány nyomtatványtömböt és a halász fogási naplót,
 - ab) rekreációs célú halászat esetén az állami halászjegyet, a területi jegyet és a halász fogási naplót,
 - ac) horgászat esetén a horgászegyesületi tagságot igazoló, a horgászszövetség által kiadott Magyar Horgázkártyát, a papíralapú állami horgászjegyet vagy a turista állami horgászjegyet, területi jegyet és a horgász fogási naplót;
- b) a nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatott horgászat esetén az állami horgászjegyet és a fogási naplót vagy a turista állami horgászjegyet és a fogási naplót,
- c) a haltermelési létesítményen folytatott horgászat esetén az állami horgászjegyet vagy a turista

állami horgászjegyet,

d) horgászszervezet által hasznosított haltermelési létesítményen az ac) pont szerinti okmányokat a továbbiakban együtt: halfogásra jogosító okmányok –, és azokat a halgazdálkodási hatóság, a halgazdálkodásra jogosult, a mezőőr, a természetvédelmi őr, a hivatásos halőr, a társadalmi halőr és a rendvédelmi hatóság ellenőrzésre felhatalmazott képviselőjének felhívására bemutatni és átadni.”

(2) A Hhvtv. 45. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Elektronikus formában kiadott halfogásra jogosító okmányok esetében a halfogásra irányuló tevékenység jogosultságának igazolását az érintett személy a horgász helyen és a horgászat teljes ideje alatt – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – informatikai eszközén keresztül köteles biztosítani.”

(3) A Hhvtv. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A halfogásra jogosító okmányok csak arcképes személyazonosító okmánnyal együttesen jogosítják az okmányok birtokosát halfogásra.”

114. §

(1) A Hhvtv. 46. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Halgazdálkodási vízterületen tiltott halfogási eszköznek és módnak minősül)

„g) hurokvető halászati módszer alkalmazása; sorhoroggal, csapóhoroggal történő vagy rugó elven működő önakasztós halfogási módszer alkalmazása,”

(2) A Hhvtv. 46. § (7b) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (7) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza:]

„d) az egyenáramú elektromos eszköz minősítési-üzembehelyezési vizsgájának helyét és időpontját;”

115. §

A Hhvtv. 47. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A horgászszövetség által – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon – kialakított, a halgazdálkodási hatóság által jóváhagyott országos versenyszabályzatok alapján tartott sportesemény a 16. § (1) bekezdésében foglalt engedély hiányában is megtartható. A sporteseményt annak megtartása előtt 8 nappal be kell jelenteni a halgazdálkodási hatóságnál és a horgászszövetségnél.”

116. §

(1) A Hhvtv. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodásra jogosult köteles 5 évre szóló halgazdálkodási tervet készíteni minden olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre, amelyre nézve területi jegyet ad ki, vagy amelyen

horgászati célú haltermelést végez. A halgazdálkodási tervet a halgazdálkodási hatóság hagyja jóvá.”

(2) A Hhvtv. 49. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási terv tartalmazza)

„d) az évenkénti haltelepítés tervezett minimális mennyiségére vonatkozó adatokat, halfaj és korosztály szerinti megosztásban,”

(3) A Hhvtv. 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Halgazdálkodási tevékenység csak a halgazdálkodási hatóság által jóváhagyott halgazdálkodási terv alapján, a halgazdálkodásra jogosult által folytatható.”

117. §

(1) A Hhvtv. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodásra jogosult – e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – minden tervezett haltelepítését köteles a telepítés napját megelőzően legalább 3 nappal megelőzően bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak, valamint a horgászszövetségnek, majd a ténylegesen kihelyezett halmennyiségekről a telepítés napját követő 8 napon belül a telepítést megelőző bejelentéssel megegyező formában és módon realizációs bejelentésben köteles beszámolni.”

(2) A Hhvtv. 52. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki.

„(2a) A horgászszövetség a tagjának, vagy a horgászati célú halgazdálkodást folytató tagszervezete tagjának minősülő horgászszervezetek esetében a haltelepítéseket a helyszínen ellenőrizheti, a dokumentumokba betekinthez, amelynek szabályait belső szabályzatban kell meghatározni.”

118. §

A Hhvtv. 53. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodási hatóság a halászati engedéllyel, a horgászszövetség az állami horgászjeggyel, az állami halászejeggyel valamint a turista állami horgászjeggyel rendelkezők számára az engedéllyel vagy jeggyel azonos sorszámú fogási naplót ad ki.

(2) A halászati engedéllyel, az állami halászejeggyel, az állami horgászjeggyel, a turista állami horgászjeggyel rendelkező személy a kifogott halmennyiségről fogási naplót köteles vezetni és évente egyszer leadni. A leadott fogási naplók összesítő rovatában szereplő zsákmányadatokat nyilvántartott halgazdálkodási vízterületenként összesítik a leadási helyen. A halgazdálkodási hatóság látja el halász fogási naplóval a halászati engedélyt kérelmezőket, akiknek a fogási naplójukat a halgazdálkodásra jogosultnál kell leadniuk. Az állami halászejegyet, állami horgászjegyet és a turista állami horgászjegyet kibocsátó horgászszövetség, illetve a horgászszervezeti forgalmazók látják el az állami halászejeggyel, az állami horgászjeggyel és a

turista állami horgászjeggyel rendelkezőket fogási naplóval, amelyet az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint kell leadni.”

119. §

(1) A Hhvtv. 54. § (4) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Adattár működtetése céljából:)

„b) a horgászszövetség és a halgazdálkodásra jogosult horgászszervezetek a leadott fogási naplók nyilvántartott halgazdálkodási vízterületenkénti és azon belül halfaj és horgásznapok szerinti összesített adatai, és

c) a horgászszövetség és a halgazdálkodásra jogosult horgászszervezetek a leadott állami halászjegyes fogási naplók, a halgazdálkodási hatóság pedig a leadott halászati engedélyes fogási naplók nyilvántartott halgazdálkodási vízterületenkénti és azon belül halfaj szerinti összesített adatai”

(tekintetében adatot szolgáltat.)

(2) A Hhvtv. 54. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az Adattár adataihoz közvetlen hozzáféréssel rendelkezik

a) az Adattár működtetésére kijelölt szerv az adatok teljes köre,

b) a halgazdálkodási hatóság az adatok teljes köre,

c) a horgászszövetség a közfeladat-ellátását érintő adatok, és

d) a halgazdálkodásra jogosult a gazdálkodása alatt lévő nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre vonatkozó adatok

tekintetében.”

120. §

(1) A Hhvtv. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodásra jogosult köteles a nyilvántartott halgazdálkodási vízterület halállományát és élőhelyét őrizni vagy őrzéséről – hivatásos vagy társadalmi halór útján – gondoskodni. Hivatásos halór halastavon is foglalkoztatható. Hivatásos halórt a halgazdálkodásra jogosult megbízása alapján a horgászszövetség, valamint több halgazdálkodásra jogosult közösen is foglalkoztathat. A hivatásos halór feladatainak ellátásával a mezei őrszolgálat is megbízható.”

(2) A Hhvtv. 56. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A horgászszövetség vagy annak halgazdálkodásra jogosultnak minősülő tagszervezete által foglalkoztatott hivatásos halór illetékessége a megbízó szervezet által hasznosított valamennyi nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre kiterjed.”

(3) A Hhvtv. 56. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A halórzés módját, továbbá a hivatásos halór foglalkoztatását vagy annak megszűnését a

horgászszövetség, illetve a halgazdálkodásra jogosult köteles a halgazdálkodási hatóságnál nyilvántartásba vétel, illetve nyilvántartásból való törlés céljából haladéktalanul bejelenteni.

(5) A hivatásos halór működési területét a megbízó határozza meg, melyet köteles a halgazdálkodási hatóság felé bejelenteni. A hivatásos halór jogosult a működési területén kívüli nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen is eljárni.”

(4) A Hhvtv. 56. § (7) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvény szerint alkalmazott halászati őr az ott meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásán túl a halgazdálkodási vízterületen és annak partján jogosult:)

„a) azt a személyt, aki halgazdálkodási vízterületen, haltermelési létesítményen, vagy azok partján halászik, horgászik, halfogásra alkalmas állapotban lévő halászeszközzel vagy horgászalkésztséggel tartózkodik, illetve egyéb, hal fogására irányuló tevékenységet végez, vagy ahhoz előkészül, valamint más hasznos víziállatot gyűjt, a személyazonosságát igazoló és a halfogásra jogosító okmányok bemutatására felszólítani,

b) a halászó, horgászó személyt a birtokában lévő hal kifogására való jogosultságának igazolására felszólítani, a jogosultság hiányában kifogott, illetve birtokolt halat a vízbe kíméletesen visszahelyeztetni, az élettelen halat elismervény ellenében visszatartani, ”

(5) A Hhvtv. 56. § (7) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvény szerint alkalmazott halászati őr az ott meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásán túl a halgazdálkodási vízterületen és annak partján jogosult:)

„f) az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, illetve a helyi horgászrendben foglaltnál nagyobb testhosszúságú, a vízpartról élve elszállítani megkísérelt halat abba a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületbe visszaengedni, amelyből a halat kifogták, vagy e lehetőség hiányában elismervény ellenében elvenni és gyorsan, kíméletesen leölni.”

(6) A Hhvtv. 56. §-a a következő (7c) bekezdéssel egészül ki:

„(7c) A hivatásos halór feladatteljesítése során az árvízvédelmi töltést – beleértve a forgalomtól elzárt területeket is – engedély nélkül használhatja.”

121. §

(1) A Hhvtv. 61. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási hatóság hatósági feladatainak ellátása során)

„e) a halgazdálkodás állapotáról megfigyelést végezhet;”

(2) A Hhvtv. 61. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási hatóság hatósági feladatainak ellátása során)

„h) jogosulatlan vagy nem megengedett módon való halászat, horgászat esetén a kifogott vagy a nem jogszerűen birtokolt halat, más hasznos víziállatot, valamint a kifogáshoz használt eszközt – elismervény ellenében – visszatarthatja;”

(3) A Hhvtv. 61. §-a a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A halgazdálkodási hatóság a halkereskedelemmel, haltermékekkel összefüggő dokumentumokban, számlákon szereplő adatok, valamint a hal és haltermék nyomon követhetőségének ellenőrzéséhez a Nemzeti Adó és Vámhivataltól adatokat kérhet.

(5) Az (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatás kiterjed – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott adatokon túlmenően – a hal vagy halterméket forgalmazó, előállító jogi személy vagy egyéni vállalkozó adószámára, természetes személy esetén annak természetes személyazonosító adataira, az adatszolgáltató által alkalmazott nyilvántartási számára is.

(6) Az átvett adatokat a halgazdálkodási hatóság ellenőrzés céljából 5 évig kezelheti.”

122. §

A Hhvtv. a 62/B. §-t követően a következő 19/B. alcímmel egészül ki:

„19/B. A horgászszövetség egyes állami feladatok, mint közfeladatok ellátására történő kijelölése

62/C. §

(1) A horgászszövetség e törvény egyéb rendelkezéseiben meghatározott feladatok közfeladatként való ellátása mellett

a) az általa, vagy a tagjának, vagy tagszervezete tagjának minősülő horgászszervezetek által hasznóbérelt, illetve horgászati célú halgazdálkodásra vagy horgászati célú haltermelésre hasznosított állami, vagy a többségi állami tulajdonú, nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken (e § alkalmazásában a továbbiakban: vízterületek) a (2) és (3) bekezdésben, valamint

b) a horgászokra, a rekreációs halászokra, valamint a tagjának, vagy tagszervezete tagjának minősülő horgászszervezetekre kiterjedően a (4) bekezdésben

meghatározott közfeladatokat látja el.

(2) A vízterületek halállományának, életközösségének fenntartása és védelme érdekében előírt feladatok:

a) az őshonos halfajok állományi védelmének elősegítése,

b) a nem fogható vagy veszélyeztetett, hasznosítható őshonos halfajok és vad típusú fajták szaporításának támogatása,

c) az eltűnt őshonos halfajok és vad típusú fajták, halállományok szükség és lehetőség szerinti visszatelepítése,

d) halpusztulás esetén a vízterületre jellemző őshonos fajok, fajták visszatelepítésének

támogatása,

e) a halgazdálkodási hasznosítás keretében végrehajtott haltelepítések halegészségügyi biztonság és minőség szerinti ösztönzése,

f) a víztest kiszáradásának veszélye esetén az őshonos halfajok és más hasznos víziállatok mentésének elvégzése,

g) az őshonos halállományt veszélyeztető, idegenhonos invazív halfajok és halfogyasztó gerinces állatfajok gyérítése, riasztása.

(3) A hal élőhelyének védelme, a hal természetes táplálékszerzésének és szaporodásának elősegítése érdekében előírt feladatok:

a) természetes ívóhelyek, vermelőhelyek nyilvántartása, megőrzése, rekonstrukciója,

b) új ívó- és vermelőhelyek kialakítása,

c) természetes partszakaszok megőrzése, helyreállítása,

d) halgazdálkodási kíméleti területek kialakítása.

(4) A horgászat és horgászturizmus, valamint rekreációs célú halászat fejlesztése érdekében előírt feladatok:

a) a horgász nyilvántartás biztosítása, a nyilvántartásba vételt, valamint a horgászegyesületi tagságot igazoló Magyar Horgászkártya kiadása,

b) a rekreációs halász nyilvántartás biztosítása,

c) a gyermek és ifjúsági horgászok oktatásának, nevelésének, a szervezett horgásztáborok, iskolai és horgászszervezeti horgászati szakkörök működtetésének koordinációja,

d) a horgászsport versenyek általános szabályozása,

e) a halgazdálkodási jogosultak által ellátott halórzés fejlesztése, a tevékenység összehangolása, minőségének fejlesztése,

f) a horgászati és horgászturisztikai szolgáltatások értékelési, minőségbiztosítási rendszerének kidolgozása és üzemeltetése,

g) a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeket érintő horgászturisztikai fejlesztési igények, lehetőségek felkutatása, azok összehangolása.

(5) A horgászszövetség a (2)-(4) bekezdésben meghatározott feladatokat az adott vízterület vonatkozásában a halgazdálkodásra jogosult hozzájárulása alapján végezheti.

(6) A horgászszövetség közfeladat-ellátására vonatkozóan a miniszterrel közfeladat-ellátási szerződést kell kötni.”

123. §

(1) A Hhvtv. 63. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodásból származó bevétel

a) az állami és a turista állami horgászjegy díja,

b) az állami halászjegy díja,

c) a halgazdálkodási haszonbérleti, valamint vagyonkezelési díj,

- d) a fogási napló díja,
- e) a fogási tanúsítvány díja,
- f) a pályázati regisztrációs díj.

(2) Az (1) bekezdés c) és f) pontja szerinti bevétel központosított bevétel.”

(2) A Hhvtv. 63. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti bevétel a horgászszövetség működési bevétele, mint a horgászszövetség közfeladatai ellátásának pénzügyi fedezetét biztosító bevétel.”

(3) A Hhvtv. 63. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A központi költségvetésről szóló törvényben, az állami halgazdálkodási feladatok támogatására évente meghatározott forrást a miniszter a következőkre fordítja:)

„a) halpusztulások megelőzése, halpusztulások okainak felderítése és a halpusztulások okozta károk elhárítása, továbbá halpusztulás esetén őshonos fajok, fajták visszatelepítésének támogatása,”

(4) A Hhvtv. 63. § (3) bekezdése a következő y) ponttal egészül ki:

(A központi költségvetésről szóló törvényben, az állami halgazdálkodási feladatok támogatására évente meghatározott forrást a miniszter a következőkre fordítja:)

„y) horgászattal, halgazdálkodással kapcsolatos ismeretterjesztés, tudatformálás támogatása.”

(5) A Hhvtv. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti bevétel a halgazdálkodási hatóság bevétele, amelyet a halgazdálkodási nyilvántartások karbantartására, fejlesztésére fordít.”

(6) A Hhvtv. 63. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A horgászszövetség a (2a) bekezdésben meghatározott bevételét kizárólag a következőkre fordíthatja:

a) a közfeladatai ellátását érintő nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken és vízpartokon a halgazdálkodásra jogosult horgászszervezetek esetében

aa) halpusztulás esetén őshonos fajok, fajták visszatelepítésének támogatása,

ab) őshonos halállományt veszélyeztető, tájidegen vagy invazív halfajok és halfogyasztó gerinces állatfajok gyérítése, riasztása, az ökológiai célú, szelektív halászat országos, készenléti jellegű biztosítása,

ac) védett vagy veszélyeztetett hasznosítható őshonos halfajok szaporítása, visszatelepítése,

ad) természetes ívóhelyek, vermelőhelyek megőrzése, rekonstrukciója,

ae) új ívó- és vermelőhelyek kialakítása,

af) természetes partszakaszok megőrzése, helyreállítása,

ag) halgazdálkodási kíméleti területek kialakítása,

ah) halórzés támogatása, fejlesztése,

ai) halgazdálkodási vízterület és a vízpart természeti környezetének, állami, vagy

- horgászszervezeti tulajdonban álló, illetve horgászszervezet által hasznosított épített környezetének, infrastruktúrájának és szolgáltatásainak fenntartási támogatása, fejlesztése,
- aj) horgászati célú halgazdálkodási szaktanácsadás igénybevételének támogatása,
- ak) halgazdálkodási és halvédelmi kutatások és kutatás-fejlesztések támogatása
- b) központi ügyvitele, valamint a tagjának, vagy tagszervezete tagjának minősülő horgászszervezetek esetében
- ba) országos horgász utánpótlás-nevelési és oktatási program fenntartása és fejlesztése, ennek keretében horgászati szakkörök és horgásztáborok szervezése, támogatása,
- bb) a horgászat és a halak megismertetése, népszerűsítése érdekében tartandó rendezvények támogatása,
- bc) a magyar halételek és halfogyasztás népszerűsítése, az étkezési célú halfeldolgozás helyes technikájának megismertetése érdekében tartott rendezvények és a tudatformálás támogatása,
- bd) a horgász versenysport koordinációs és országos sportági szakszövetségi feladatainak ellátása, a szervezett horgászversenyek támogatása,
- be) horgászati és halgazdálkodási tárgyú kiadványok, iskolai és horgászszervezeti horgászati képzési segédanyagok, vizsgaanyagok kiadásának, elkészítésének támogatása,
- bf) halat, horgászatot ábrázoló művészeti alkotások létrehozásának támogatása,
- bg) halat, horgászatot bemutató gyűjtemények, létesítmények létrehozásának támogatása,
- bh) az egységes horgászinformatika és ügyvitel kialakításának, a Magyar Horgászkartya, az állami horgászjegy, a turista állami horgászjegy, az állami halászjegy kiadásának, valamint a horgász nyilvántartásba vétel és az állami horgászvizsga lebonyolításának támogatása,
- c) a közfeladat-ellátási szerződésben meghatározott egyéb feladatok ellátása.”

124. §

A Hhvtv. 63/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63/A. §

A halgazdálkodási hatóság a 63. § (1) bekezdés e) pontja szerinti díjbevételéről és annak a 63. § (4) bekezdésében meghatározott felhasználásáról a tárgyévet követő év június 30-ig a miniszter részére részletes szakmai és költségvetési beszámolót készít.”

125. §

A Hhvtv. 20. alcíme a következő 63/B. §-sal egészül ki:

„63/B. §

A horgászszövetség a 63. § (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti bevételéről és annak a 63. § (5) bekezdésében meghatározott felhasználásáról a tárgyévet követő év június 30-ig a miniszter részére részletes szakmai és költségvetési beszámolót készít.”

126. §

A Hhvtv. 65/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„65/A. §

A halgazdálkodási hatósági eljárás keretében elkobzott, ideiglenesen visszatartott vagy tulajdonosa által hátrahagyott horgászkesztséget, halászeszközt, egyéb eszközt – ha az erről szóló döntés véglegessé válásának vagy a hátrahagyott eszköz elkobzásának, ideiglenes visszatartásának vagy megtalálásának időpontjától számított hat hónapon belül nem jelentkezik érte tulajdonosa – a halgazdálkodási hatóság köteles hasznosításra felajánlani az eljárásban érintett halgazdálkodásra jogosult részére, valamint a felajánlás elfogadása hiányában jogosult megsemmisíttetni vagy a tulajdonos nevében és helyett rendelkezni vele.”

127. §

(1) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdésének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„3. az állami halászvizsgára és az állami horgászvizsgára vonatkozó részletes előírásokat, a vizsgáztatásban való közreműködés szabályait, az állami halászvizsga vizsgadíjának mértékét és megfizetésének módját, az állami horgászvizsga és az állami halászvizsga letétele alóli mentesítés feltételeit, valamint a halászati engedély kiváltásához szükséges vizsga és képzettség követelményeit;”

(2) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdése a következő 11. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„11. a bemutatási célú horgászati részletes szabályait;”

(3) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdés 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„21. a horgászszövetség és a halgazdálkodásra jogosult által kötelezően végzendő halgazdálkodási tevékenységek körét;”

(4) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdés 24. és 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„24. a horgászszövetség és a halgazdálkodásra jogosult által a halgazdálkodási hatóságnak évente kötelezően benyújtandó, a horgászfogásokról és a rekreációs célú halászat fogásairól készített jelentés formai és tartalmi követelményeit;

25. a veszélyeztetett őshonos halállományok mentésének részletes szabályait és a felmerült költségek viselésére vonatkozó rendelkezéseket;”

(5) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdés 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„28. a halgazdálkodásra jogosult által évente kötelezően elkészítendő halászatra vonatkozó fogási jelentés tartalmi elemeit;”

(6) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdés 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„31. a halgazdálkodási hatóság vagy a horgászszövetség által elvégzetett halállománymentésre vonatkozó szabályokat;”

(7) A Hhvtv. 72. § (1) bekezdése a következő 32. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„32. a horgász nyilvántartásba vételre, valamint a Magyar Horgászkartya tartalmára, igénylésére, díjára és érvényességére vonatkozó szabályokat;”

128. §

A Hhvtv.

- a) 14. § (3) és (5) bekezdésében, valamint a 72. § (1) bekezdésének 12. pontjában a „haltermelő létesítménybe” szövegrész helyébe a „haltermelési létesítménybe” szövegrész,
- b) 14. § (2) bekezdésében a „Haltermelő létesítménybe” szövegrész helyébe a „Haltermelési létesítménybe” szövegrész,
- c) 17. §-ban a „hatósági határozatban” szövegrész helyébe a „hatósági határozatban, továbbá a helyi horgászrendben”,
- d) 18. § (2) és (3) bekezdésében a „halpusztulás” szövegrész helyébe a „hal- vagy más hasznos víziállat pusztulása”,
- e) 18. § (3) bekezdésében a „halpusztulásért” szövegrész helyébe a „hal- vagy más hasznos víziállat pusztulásáért”,
- f) 20. § (1a) bekezdésében a „haltermelő létesítményben” szövegrész helyébe a „haltermelési létesítményben”,
- g) 22. § (4) bekezdésének e) pontjában a „halászati őrzést” szövegrész helyébe a „halőrzést”,
- h) 36. § (1) bekezdésében a „tevékenységeket – ha e tevékenységek más módon csak aránytalanul nehezebben vagy nagyobb költséggel végezhetőek – tűrni, illetve lehetővé tenni” szövegrész helyébe a „tevékenységeket – beleértve a területi jeggyel történő horgászati tevékenységet is –, amennyiben e tevékenységek más módon csak aránytalanul nehezebben vagy nagyobb költséggel végezhetőek, tűrni, illetve lehetővé tenni”,
- i) 44. § (5) bekezdésében, 56. § (2), (2a), (7)-(7b), (9) bekezdésében, 56/A. § (1)-(3) bekezdésében, 57. § (4) bekezdésének b) pontjában és c) pontjának ca) alpontjában, valamint 72. § (1) bekezdésének 19. pontjában a „halászati őr” szövegrész helyébe a „hivatásos halőr”,
- j) 49. § (3) bekezdésének h) pontjában, 54. § (3) bekezdésének b) pontjában, 56. § (8) bekezdésében, 56. § (11) bekezdésében, 66. § (1) bekezdésének g) pontjában, 68. § (1a) bekezdésének h) pontjában, valamint 72. § (2) bekezdésének 19. pontjában a „halászati őrök” szövegrész helyébe a „hivatásos halőrök”,
- k) 49/A. § (1) bekezdésében a „halászati őrzését” szövegrész helyébe a „halőrzését”,
- l) 17. alcímében, 56. § (2) bekezdésében, 57. § (1) bekezdésében, valamint 63. § (3) bekezdésének h) pontjában a „halászati őrzés” szövegrész helyébe a „halőrzés”,
- m) 56. § (2) és (2a) bekezdésében, valamint 57. § (2) bekezdésének a) pontjában és (2a) bekezdésében a „halászati őri” szövegrész helyébe a „hivatásos halőri”,
- n) 56. § (3) bekezdésében, valamint 57. § (4) bekezdésének b) pontjában a „halászati őrnek”

szövegrész helyébe a „hivatásos halórnek”,

o) 56. § (9) bekezdésében az „a halászati őrókról” szövegrész helyébe az „a hivatásos halórókról” szöveg lép.

129. §

Hatályát veszti a Hhvtv.

a) 43. § (6) bekezdése;

b) 56. § (2) bekezdésében, valamint 57. § (2) bekezdés a) pontjában a „múködési helye szerinti” szövegrész;

c) 56. § (6), (13) és (14) bekezdése,

d) 63. § (3) bekezdés k)-m) pontja;

e) 72. § (1) bekezdés 26. pontja.

15. Az erdóróól, az erdó védelméról és az erdógazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LVI. törvény módosítása

130. §

Az erdóróól, az erdó védelméról és az erdógazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LVI. törvény 97. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 79. § 2022. január 1-jén lép hatályba.”

16. Az élelmiszerláncsal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi LXIV. törvény módosítása

131. §

Az élelmiszerláncsal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi LXIV. törvény 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 7. § (2) bekezdés 2020. január 1-jén lép hatályba.”

17. Záró rendelkezések

132. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – 2018. december 31-én lép hatályba.

(2) E törvény 25. §-a, valamint az 1. melléklet 8. pontja 2021. január 1-jén lép hatályba

133. §

E törvény 101-105. §-a, valamint 128. § g) pontja az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

1. Az Éltv. Mellékletének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. élelmiszer-jelölés: az 1169/2011/EU rendelet 2. cikk (2) bekezdés j) pontja szerinti fogalom továbbá távértékesítés esetén ezen kívül a távértékesítést elősegítő anyagban, vagy más megfelelő, az élelmiszer-vállalkozó által egyértelműen meghatározott eszközökön szereplő, az élelmiszere vonatkozó bármilyen szöveg, adat, védjegy, márkanév, ábra vagy szimbólum;”

2. Az Éltv. Melléklete a következő 21/A. ponttal egészül ki:

„21/A. élelmiszerlánc szereplő: az e jogszabály által meghatározott személy, továbbá bármely más személy vagy szervezet, aki/amely az élelmiszerláncban termeléssel, előállítással, feldolgozással, tárolással, szállítással, forgalomba hozattal vagy felhasználással összefüggő tevékenységet folytat.”

3. Az Éltv. Mellékletének 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. engedélyköteles termék: a növényvédő szer, növényvédőszer-adalékanyag, -segédanyag, a növényvédelmi hatású termék, a növényvédelmi célú eszköz és anyag (a műszerek kivételével), valamint a termésnövelő anyag, amelynek forgalomba hozatala és felhasználása engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött;”

4. Az Éltv. Melléklete a következő 28/A. ponttal egészül ki:

„28/A. FELIR felhasználó: aki a FELIR-t feladatai ellátásához használja.”

5. Az Éltv. Melléklete a következő 31a. ponttal egészül ki:

„31/A. halgazdálkodási akvakultúra: vízi szervezetek olyan tartása vagy tenyésztése, amelynek során e szervezetek szaporodását (növekedését) a környezet természetes eltartóképességét meghaladó mértékben növelő technológiákat alkalmaznak, és amelyben e szervezetek a tartási vagy a tenyésztési szakaszokban – a lehalászással bezárólag – egy vagy több természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonában maradnak;”

6. Az Éltv. Mellékletének 40. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. laboratórium: az élelmiszerlánc bármely szakaszában fizikai, kémiai, biológiai komponensek, radioaktív szennyezők vizsgálatát, így különösen analitikai, virológiai, szerológiai, géntechnológiával módosított szervezet, mikrobiológiai, mikológiai, entomológiai, károsító-diagnosztikai, toxikológiai vagy radiológiai vizsgálatot, továbbá egyéb, az élelmiszerek és takarmányok biztonságosságát, illetve az élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó minőségi előírásoknak való megfelelést ellenőrző vizsgálatot végző laboratórium, ide nem értve a termelési folyamat részeként mérési pontként működtetett vagy azt kiszolgáló vizsgálati feladatokat ellátó, vagy elkülönített mátrixon mintavételt, illetve vizsgálati tevékenységet végző laboratóriumot;”

7. Az Éltv. Melléklete a következő 40/B-40/D. pontokkal egészül ki:

„40/B. nem állam által működtetett laboratórium: olyan laboratórium, amely a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) kijelölése hiányában hatósági intézkedést megalapozó vizsgálatot nem végez;

40/C. szolgáltató laboratórium: olyan nem állami laboratórium, amely vizsgálati eredményeit ingyenes vagy térítéses formában egyéb, azonos csoportos adószám alá nem tartozó vállalkozás számára készíti el;

40/D. üzemi laboratórium: olyan nem állami laboratórium, amely vizsgálati eredményeit kizárólag a fenntartó vállalkozás és az ezzel azonos csoportos adószám alá tartozó vállalkozások önellenőrzési rendszereiben használja fel, és amely szolgáltatásként nem végez vizsgálatot;”

8. Az Éltv. Mellékletének 53. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. ökológiai termelés: az Öko EK rendelet 3. cikkének a) 1. pontjában meghatározott fogalom szerinti tevékenység;”

9. Az Éltv. Mellékletének 67. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. új élelmiszer: az új élelmiszerekről, az 1169/2011/EU európai parlament és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 258/97/EK európai parlament és tanácsi rendelet és az 1852/2001/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és Tanács 2015. november 25-i 2015/2283 rendelet 3. cikkének (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott fogalom;”

Általános indokolás

A törvényjavaslatban szereplő törvények módosítását a szakmai tapasztalatok, valamint az időközben bekövetkezett jogszabályváltozások indokolják. Üres tartalom

Részletes indokolás

1-2. §

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás – az előzetes vizsgálati és a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljáráshoz hasonlóan – olyan komplex környezetvédelmi engedélyezési eljárás, ahol az engedélyező környezetvédelmi hatóság a – jellemzően több száz/ezer – oldalas kérelmi dokumentációt a szakhatóságok bevonásával, illetve az érintett nyilvánosság észrevételeinek figyelembe vételével érdemben vizsgálja. A tevékenység engedélyezése esetén továbbá a környezetvédelmi hatóságnak az – Európai Bizottság határozatában foglalt – elérhető legjobb technika-következtetések alapján kell rendelkeznie a tevékenység végzésének feltételeiről és az egységes környezethasználati engedélyben meg kell határoznia a földtani közeg, a levegő és víz szennyezésének megelőzése, a zajkibocsátás mérséklése, a hulladékok környezetkímélő kezelése céljából előírt intézkedéseket és környezetvédelmi követelményeket, valamint kibocsátási határértékeket.

3. §

A Tvt. 2004. évi módosítása óta eltelt 14 évben kialakult a hazai natúrparkok működési gyakorlata, amely rávilágított a definíció hiányosságaira. A gyakorlati tapasztalatok alapján megfogalmazott új definíció reflektál a natúrparki működés hazai gyakorlatban is megvalósuló legfontosabb elveire.

4. §

A Tvt. csupán a natúrpark elnevezéshez való hozzájárulás lehetőségét teremti meg, ezen felül törvényi szinten szükséges annak szabályozása is, hogy a miniszter jogosult a hozzájárulás visszavonására.

Natúrpark névhasználathoz való hozzájárulás esetén nem jön létre új védett természeti terület, így félreértésre ad okot, hogy a névhasználathoz való hozzájárulás a Tvt. 29/A.§-ában, a „védett természeti területek” fejezetcím alatt került szabályozásra a 2004. évi módosítás során. A névhasználathoz való hozzájárulásra és annak visszavonására vonatkozó szabályozás új helyét a natúrpark új definíciójával is szorosabb kapcsolatot jelentő „A nyilvánosság részvétele a természet védelmében” fejezetben került kijelölésre.

5. §

A 85. § (1) bekezdés 1. pontjának módosítására a szakmai tartalom közérthetőbb kifejtése,

továbbá a nemzetközi gyakorlatnak való megfeleltetés miatt van szükség.

6. §

Szabályozni szükséges a hozzájárulás, valamint annak felülvizsgálata, illetve visszavonása feltételeit is, amelynek megfelelő formája a természet védelméért felelős miniszter által kiadott rendelet. Ennek megalkotására új felhatalmazó rendelkezéssel szükséges bővíteni a Tvt. 85. §-át.

7. §

Tekintettel arra, hogy a névhasználathoz való hozzájárulásra és annak visszavonására vonatkozó szabályozás a Tvt. „A nyilvánosság részvétele a természet védelmében” fejezetébe kerül áthelyezésre, szükséges a névhasználathoz való hozzájárulást szabályozó korábbi 29/A.§ hatályon kívül helyezése.

8. §

Teljes személyes díjmentességben részesülnek a Magyar Államon kívül a költségvetési szervek is.

9. §

Tárgyánál fogva díjmentessé válik az elektronikus dokumentumként szolgáltatott nem hiteles tulajdonilap-másolat lekérdezése, ha azt a nyomozó hatóságon és a nemzetbiztonsági szolgálaton kívül szabálysértési hatóság, továbbá a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések esetében az előkészítő eljárást lefolytató szerv feladatai ellátása érdekében kéri.

A Díjtv. 31. § (1) bekezdésének jelenleg két o) pontja van, a módosítás ennek orvoslására szolgál.

10. §

Az Országos Magyar Vadászkamarról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításával kimondásra kerül, hogy a kamarának a vadászjegy kiállításával és érvényesítésével, valamint a vadászati engedély kiállításával kapcsolatos eljárásában az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díj- és illetékmentes.

11. §

A törvény módosításával a vadászkamara által az államtól átvett feladatok térítéseként egyéb díjbevételekből származó működési költségnek fedezetéül szolgáló vadászjegy és a vadászati engedély kiállításáért – a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben megállapított összegű – ellenértéket kell fizetni. Fontos kiemelni, hogy ezen ellenérték nem minősül igazgatási szolgáltatási díjnak, mert nem hatósági eljárásért, hanem az állam tulajdonában álló vad elejtésére való jogosultság megszerzésért kerül megfizetésre.

12. §

Az ingatlan-nyilvántartási eljárás során egy-egy bejegyzés ranghelyét és ezzel a bejegyzések rangsorát főszabályként a bejegyzés, feljegyzés iránt benyújtott kérelem iktatási időpontja határozza meg. Az Inyvtv. 44. § (2) bekezdése szerint a beadványok rangsora valamennyi érdekelt közokiratba, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett magánokiratba vagy olyan magánokiratba foglalt hozzájárulása alapján változtatható meg, amelyen az érdekeltek névalírásának valóságát közjegyző tanúsítja.

Számos alkalommal előfordul, hogy egy adott ingatlanra vonatkozó jog bejegyzésére irányuló kérelem iktatását követően kerül benyújtásra az ingatlanra bejegyzett zálogjog törlésére irányuló kérelem. Az ügyfelek érdeke, hogy a kérdéses zálogjogok minél előbb törlésre kerüljenek az ingatlan tulajdoni lapjáról. Ez a jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével csak akként lehetséges, ha a rangsorcserehez valamennyi érdekelt hozzájárul. A beadványok rangsorának megváltoztatására vonatkozó szabályok ezen esetekben a kérelmezőket indokolatlan költséggel és kellemetlenséggel terhelik. A javaslat tehát arra irányul, hogy a zálogjog törlése a beadványok rangsorára való tekintet nélkül átvezethető legyen az ingatlan-nyilvántartáson. A javaslat valamennyi, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg, vagy korábban bejegyezhető zálogjogra – jelzálogjog, önálló zálogjog, átalakításos önálló zálogjog, keretbiztosítéki zálogjog – vonatkozik. Az ingatlanok mielőbbi tehermentesítése érdekében a szabályt indokolt kiterjeszteni a végrehajtási jog törlésére is.

13. §

Az Inyvtv. 30. § (2a) bekezdésének b) pontjában rögzített esetben, a már bejegyzett jogok törlésekor nem volt megfelelő eljárási szabály arra vonatkozóan, hogy a törölt jogon alapuló további bejegyzéseket vizsgálja-e az ingatlanügyi hatóság. A kiegészítés ezen joghézagot szünteti meg egy, a jogorvoslati eljárásokban már bevett eljárásrend kiterjesztésével.

14. §

Az elektronikus beadvány érkeztetése részletes szabályozásának lehetőségét teremti meg.

15. §

Az ingatlan-nyilvántartási hatóság, kérelemre, a közigazgatási hatóságok, illetve költségvetési szervek részére a törvényben meghatározott adatátvételi joguk gyakorlása során a feladat-ellátásukhoz szükséges egyedi adatok lekérdezése céljából lehetővé teszi, hogy saját számítástechnikai eszközeikkel, az adatkezelést végzők megfelelő azonosítása mellett a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszer szolgáltatásait igénybe vegyék.

16. §

Az ingatlan-nyilvántartás átalakítása a gyakorlatban két esetben merül fel: vagy területszervezéshez, vagy pedig újfelméréshez kapcsolódóan. A területszervezéshez kapcsolódó átalakítás esetén az eljárást megelőzi az Országgyűlés, illetve a köztársasági elnök döntése, ezért

ilyen eljárás lefolytatásakor nem indokolt, hogy az ingatlan-nyilvántartás átalakítása a miniszter engedélyével történjen. A módosítás révén a miniszter engedélye kizárólag az újfelméréssel történő átalakítás esetén lenne szükséges.

17. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. A gazdasági aktának tartalmaznia kell az adatszolgáltató FELIR azonosítóját is.

18. §

A távérzékelési feladatok ellátásában érintett közigazgatási szervezetrendszer folyamatban lévő átalakítása esetére az EU által kötelezően előírt parcellaazonosító rendszer folyamatos üzemeltetésének, illetve az integrált rendszer részét képező közvetlen területalapú- és vidékfejlesztési támogatások iránt benyújtott kérelmek ellenőrzésének biztosítása érdekében feltétlenül szükséges garanciális kiegészítés.

19. §

A Támtv. módosítása a GINOP ÉFK módosításával kapcsolatban a Kincstárnál jelentkező új feladatok ellátása érdekében is feltétlenül szükséges. Az új alcím megteremti a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat folyamatban lévő módosításával összhangban egyes, az ÉFK-ban szereplő a felhívások várható kedvezményezettjeként eljáró Magyar Államkincstár által történő végrehajtáshoz az adatkapcsolati és adatkezelési felhatalmazásokat. Ezen felhatalmazások elősegítik továbbá azt is, hogy a támogatás kihelyezésének elvi eljárási alapjait, az adminisztrációs terhek jelentős csökkentésével, a már meglévő, e törvény szerinti szabályrendszer külön jogszabályban történő, megfelelő adaptálásával történhessenek meg.

20. §

Az állattermék-előállításban jelentős mennyiségű állatgyógyászati készítményt (köztük antibiotikumokat) használnak még a fejlett állattartó technológiával rendelkező tagállamokban és Magyarországon is, sok esetben tényleges hatásfigyelés nélkül, érzékenységi vizsgálat hiányában, rutinszerűen. Napjaink túlzott és helytelen antibiotikum-használata világszerte felgyorsította a rezisztens kórokozótörzsek és az antimikrobiális rezisztencia gének megjelenését és elterjedését a humán- és állategészségügyben egyaránt, melyek jelentősen veszélyeztetik a különböző fertőző betegségek visszaszorítását. Ezek alapján az állattenyésztési ágazatok bármely területén kiemelten fontos az állatok egészségügyi státuszának és az élelmiszertermelő állatok esetében alkalmazott antibiotikumok felhasználásának kiemelt ellenőrzése. A rendelkezés összhangban van a legjelentősebb nemzetközi szervezetek (WHO, OIE, FAO) rezisztenciára irányuló stratégiáival és az új uniós állatgyógyászati készítményekről szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettel.

21. §

A gyakorlatban bizonytalanságot okoz, hogy a kedvtelésből tartott állatok körére kiterjed-e az Éltv. hatálya. Ennek pontosítása miatt indokolt a rendelkezés.

22. §

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nem csupán a termékek, hanem a szolgáltatások, tevékenységek végzésével kapcsolatosan is állíthat ki tanúsítványt. Továbbá a felügyeleti és ellenőrzési feladatok ellátása mellett minősítési szempontok szerinti értékelésre is sor kerülhet, ezért szükséges az r) pont kiegészítése, összhangban az Éltv. 23.§ (5) bekezdésével, valamint a 32.§ (1) bekezdés u) pontjával.

A víziállat-tenyésztő vállalkozások tevékenységét a vonatkozó uniós szabályozás alapján szükséges elsősorban élelmiszerlánc-felügyeleti, állategészségügyi szempontok szerint szabályozni. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény az akvakultúrában történt haltermeléssel ennek megfelelően csak érintőlegesen foglalkozik. A tenyésztett állatokra vonatkozó szabályok lefektetése mellett a természetes vizeinkbe történő haltelepítés - különösen azonnal fogható méretű halak telepítése –járványügyi és élelmiszerbiztonsági kérdés is. E mellett szükséges azt is megjegyezni, hogy az állami halóri szolgálat tapasztalatai szerint országos tendencia, hogy az orvhalászok halastavat vásárolnak, melyen keresztül „legalizálják” az orvhalászatból származó halat.

23. §

Az engedélyköteles termék közül egyes terméknövelő anyagok esetében a nyilvántartásba vételi eljárás lehetőségének biztosítása.

24. §

A nem állam által működtetett laboratóriumok engedélyezésének végrehajtásáról szóló miniszteri rendelet társadalmi vitája során több olyan részletkérdés merült fel, amelynek egyértelművé tétele törvénymódosítással lehetséges. A laboratóriumok esetén szükséges megteremteni a törvényi alapot arra, hogy a kisebb kockázatot jelentő üzemi laboratóriumok csak nyilvántartásba vételi eljárásra legyenek kötelezve, csökkentve ezzel a hatósági eljárások számát és a vállalkozók adminisztratív terheit. Ehhez szükséges törvényben rögzíteni a szükséges fogalmakat is. A módosítási javaslat több ponton egyértelművé teszi, hogy az élelmiszerlánc felügyeleti állami feladatokat állami vagy hatósági kijelölés alapján nem állami laboratóriumok láthatnak el. A jelenleg hatályos törvény szövegében a jogvita eldöntésére engedélyezett laboratóriumok vannak kijelölve. Ennek a bekezdésnek a törlése azért javasolt, mert minden Magyarországon működő laboratórium nyilvántartásba vétel vagy engedély megszerzése után működhet, így felesleges ismétlés mindezt a jogviták eldöntése témakörben megismételni.

25. §

A 834/2007/EK tanácsi rendelet helyett 2021-től az ökológiai termelésről és az ökológiai

termékek jelöléséről, valamint a 834/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i 2018/848 rendeletet kell alkalmazni, melyre tekintettel 2021. január 1-jétől módosítani szükséges az Éltv. 10/A. §-át. A javasolt módosítást 2021. január 1-jétől kell hatályba léptetni.

26. §

A terméskövelő anyagok nyilvántartásba vételéhez igazodva azok reklámjában a nyilvántartásba bejegyzett adatokkal való összhangot kell biztosítani.

27. §

Jelenleg a hatóság az előállítóval vagy az első magyarországi forgalomba hozóval szemben tud csak eljárni hamisított termékek előállítása és forgalmazása esetén. A gyakorlati tapasztalatok igazolják, hogy a hamisítással kapcsolatos jogsértések hatékony visszaszorítása céljából a felelősségi kör kiterjesztése indokolt a forgalmazók irányába is, tekintve, hogy akár a hamisítási körbe eső jogsértést ő is okozhatta, vagy az olyan szembetűnő volt, hogy észre kellett volna vennie a forgalmazás során. Megjegyzendő, hogy ilyen esetekben az e körben irányadó fogalmakra tekintettel sem tekinthető a forgalmazó a termék előállítójának, ezért a jelenlegi szabályozás a hamisított termékekkel kapcsolatosan a forgalmazó felelősségre vonására nem ad megfelelő lehetőséget.

28. §

Az Éltv. 38. § (1) bekezdés h) pontja alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv vezet nyilvántartást a növényvédelmi felügyelet alá tartozó eszközökről. A rendelkezés pontosítást a két rendelkezés összhangját teremti meg.

29. §

Jelenleg a 45/2012. (V.8.) VM rendelet 17. §-a rendelkezik arról, hogy az állati eredetű melléktermék tulajdonosa és a melléktermék szállítását, kezelését, tárolását, feldolgozását, felhasználását vagy ártalmatlanítását végző minden üzemeltető (pl.: gyűjtőpontoknak) évente egy alkalommal elektronikusan köteles a jelentési kötelezettségének eleget tenni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (2)-(3) bekezdése szerint:

„(2) Elektronikus ügyintézésre az (1) bekezdésben meghatározott eseteken túl az ügyfél vagy annak képviselője kizárólag törvényben meghatározott esetekben és csak akkor köteles, ha az adott ügyintézési cselekmény tekintetében az értelmezhető.

(3) Természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”

A hivatkozott törvényi előírás miatt az Éltv-ben szükséges nevesíteni a melléktermék tulajdonosát, valamint annak szállítását, kezelését, tárolását, feldolgozását, felhasználását vagy

ártalmatlanítását végző személy jelentési kötelezettségét.

30. §

A módosítás célja, hogy vállalkozások részéről a 178/2002/EK rendelet 19. cikk (1) és (3) bekezdésében meghatározott tájékoztatási kötelezettség mind a NÉBIH, mind a területileg illetékes élelmiszerlánc felügyeleti szerv részére is fennálljon.

Jelenleg országosan változó, hogy a vállalkozások a NÉBIH-nek vagy a megyei kormányhivatalnak vagy a járási hivatalnak küldik meg a tájékoztatást, így gyakran nem első kézből értesül a NÉBIH ezekről az információkról. Az egységes jogalkalmazás indokolja, hogy a NÉBIH (is) minden esetben kapjon tájékoztatást ezekről az esetekről.

31. §

Az élelmiszer-vállalkozások közé nem sorolhatók be az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagot és tárgyat előállítók és az első magyarországi forgalomba hozók, ezért szükséges külön rendelkezni ezen vállalkozók bejelentési kötelezettségéről.

32. §

A fogyasztók egészségét az életmód, ezen belül az általuk elfogyasztott élelmiszer tudja leginkább befolyásolni, ezért is szükséges, hogy a NÉBIH megbízható, naprakész és részletes adatokkal rendelkezzen az élelmiszerfogyasztási szokásokra vonatkozóan, melyet kockázatbecslési eljárásokra, fogyasztási trendek vizsgálatára, kommunikációs tevékenységek, szakmai, ágazati koncepciók megalapozására, illetve kutatási célokra egyaránt alkalmas lehet.

33. §

Az élelmiszerlánc részét képezi a halgazdálkodás, és a halak nyomomonkövetése a „halgazdálkodási vízterülettől az asztalig”. Az akvakultúra és a halgazdálkodási hasznosítás hatékony ellenőrzése, az ott felmerülő szürke- és feketegazdaság felderítéséhez szükséges az élelmiszerlánc-felügyeleti tevékenység részeként külön nevesíteni ezen ágazathoz kapcsolódó ellenőrzési feladatokat is.

34. §

Elhagyásra került „és az új élelmiszerekkel” kifejezés.

35. §

Az ellenőrzési rendszer működtetése elősegíti a tisztességes termelők védelmét a visszaélések, hamisítások ellen, és hozzájárul a vásárlók érdekeinek védelméhez is.

Az Éltv. 17/B. § (2) bekezdése alapján a növényvédelmi gépek műszaki felülvizsgálatát növényvédelmi szolgáltatási tevékenységre jogosult növényorvosok végzik, a felülvizsgálat eredményével szemben az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnél kifogással lehet élni. Ebből következően az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv számára szükséges biztosítani ezen tevékenység

feletti szakmai felülvizsgálati jogosultságot is.

36. §

Az állategészségügyi határállomásokkal rendelkező határátkelőhelyeken kívüli egyéb határátkelőhelyeken történő ellenőrzés lehetővé tétele érdekében. Szükséges továbbá megteremteni a törvényi lehetőségét annak, hogy a NAV élelmiszerlánc-felügyeleti szervként végrehajtsa a harmadik országból Magyarország határszakaszán keresztül az Európai Unió területére nem kereskedelmi célból behozott személyes poggyászban (206/2009/EK bizottsági rendelet, 44/2010. (IV. 23.) FVM rendelet) található állati termékek, és a szintén nem kereskedelmi célból behozott kedvtelésből tartott állatok Európai Unió határán történő (576/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, 21/2015. (IV. 30.) FM rendelet) ellenőrzését.

37. §

Annak érdekében, hogy megfelelő minőségű (különböző betegségektől mentes) állatok betelepítésére kerülhessen csak sor, hatósági ellenőrzés alá kell helyezni az állatot tartó gazdaságok benépesítését. Egyes szakmai jogszabályok jelenleg is szabályozzák ennek feltételeit, pl. 3/2014. (I. 16.) VM rendelet 3. § (1) bekezdés, 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 3. § (4) bekezdés h) pont, 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 89. §, ám ezen előírások törvényi szintű szabályozása hiányzik. Az állatvásártér, állatpiac, állatkiállítás, verseny, állatok részvételével tartott rendezvények tartásának feltételeit a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet szabályozza, azonban a törvényi rendelkezés ezen feladatokra vonatkozóan is hiányzik. A pihentető állomás elnevezése az 1/2005/EK rendelet hatálybalépését követően ellenőrző állomásra változott. Fentiek miatt a 34. § (2) bekezdés d) pontjának módosítása valamint további j) ponttal történő kiegészítése szükséges.

A járványos állatbetegség megállapítása után a legelső lépések egyike, hogy a fertőzéssel érintett területeken felméri a betegségekre fogékony állatok létszámát, földrajzi elhelyezkedését (census). Ennek során felkeresnek minden potenciális állattartó helyet, és ott rögzítik a tulajdonos, a tartó és az állatállomány legfontosabb adatait. Ezek alapján lehet azonosítani az érintetteket, valamint az állatokat a későbbi eljárási lépések során is, meg lehet becsülni az állat populáció sűrűségét a fertőzött területeken. A census során nemcsak azokat az állattartókat kell felkeresni, akiket már nyilvántart a hatóság, hanem valamennyi helyszínt fel kell deríteni, ahol fogékony állatot tartanak. A cenzussal kapcsolatos részletes szabályokat miniszteri rendeletek tartalmazzák, ám a feladat törvényi szintű megjelenítése hiányzik. Emiatt szükséges az Éltv. 34. § (3) bekezdés a) pontjának módosítása.

A szarvasmarhafélék és a sertések Közösségen belüli kereskedelmét érintő állat-egészségügyi problémákról szóló 64/432/EGK irányelvben meghatározott, az Európai Bizottságnak küldendő éves szakmai jelentés összeállításához szükséges a fertőző betegségekre vonatkozó vizsgálati adatok, hatósági intézkedések országos szintű összesítése és nyilvántartása (pl. laboratóriumi vizsgálatok száma, fertőző betegségek miatt leölt állatok, állományok száma). A jelentési

kötelezettségre vonatkozó előírásokat az e törvény végrehajtására vonatkozó rendeletek tartalmazzák, ám az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére felhatalmazást kell biztosítani a fertőző állatbetegségek nyilvántartásának vezetésére.

38. §

Az új élelmiszerek Európai Unión belüli forgalomba hozatalának feltételeit, engedélyezését az új élelmiszerekről, az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1852/2001/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2015/2283 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: uniós rendelet) szabályozza, mely 2018. január 1-től alkalmazandó.

Az uniós rendelet szerint az elsődleges értékelés már nem nemzeti hatáskör, hanem a Bizottság feladata. A rendelet 4. cikk értelmében az új élelmiszerré történő minősítésre irányuló eljárás során az élelmiszer-ipari vállalkozóknak ellenőrizniük kell, hogy az általuk forgalomba hozni szándékozott élelmiszer a rendelet hatálya alá tartozik-e. Amennyiben ebben bizonytalanok akkor az élelmiszer-ipari vállalkozóknak, az új élelmiszer tervezett első forgalomba hozatali helye szerinti tagállammal kell, hogy konzultáljanak. Erre alkotta meg a Bizottság az új élelmiszerré történő minősítésre irányuló, az új élelmiszerekről szóló (EU) 2015/2283 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti konzultációs folyamat eljárási lépéseiről szóló 2018/456 végrehajtási rendeletet.

Ezek miatt az Éltv. erre vonatkozó pontjának módosítása szükséges.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a 383/2016 (XII.2.) Korm rendelet értelmében a NÉBIH) nem az új élelmiszere vonatkozó kérelem elsődleges értékelését, hanem eseti jelleggel az új élelmiszer státusz meghatározását végzi el.

Tekintettel arra, hogy az új élelmiszerek jelentős része, vagy annak összetevője étrend-kiegészítő, és az azokkal kapcsolatos jogszabályban foglalt feladatokat (engedélyezés, nyilvántartásba vétel) az egészségügyért felelős miniszter irányítása alá tartozó, az ételmezés- és táplálkozás-egészségügyi feladatokat ellátó Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet (OGYÉI) végzi, az itt keletkezett információk egy része az új élelmiszer státusz megállapításánál is szükséges.

39. §

Az engedélyköteles termék közül egyes termésközelítő anyagok esetében a nyilvántartásba vétel biztosítása.

A növényvédelmi gépek műszaki felülvizsgálatára vonatkozó szakmai felügyelet részeként szükséges biztosítani a növényorvosok ezen tevékenységének élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általi ellenőrzését, annak eredményétől függően a hatósági eljárás lefolytatását.

40. §

Az Éltv. 38. § (1) bekezdése a felsorolás miatt lett újraszabályozva, ténylegesen a 23-27. pontok az új rendelkezések.

- 2. ponthoz: a 262/2015 EU rendelet 40. cikke szerinti központi adatbázis működtetése a 110/2013. (IV. 9.) Korm. rendelet szerint a NÉBIH feladata. A 110/2013. (IV. 9.) Korm. rendelet 13. § (4) szerint a kibocsátó szerv a lóútlevelet a központi adatbázis adatai alapján állítja ki. A kibocsátó szerv az állattartó, illetve ha az állattartó személye eltér az állat tulajdonosától, a tulajdonos adatait a központi adatbázisban nyilvántartott adatok alapján igazolja. Ennek biztosítását szolgálja a ló tulajdonos adatainak nyilvántartására vonatkozó felhatalmazás kimondása.

- 22. ponthoz: a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV.23.) FVM rendelet alapján a növényvédelmi munkavégzők (18. § (1) bekezdés a)-d) pontjában felsorolt képesítéssel rendelkező személyek) jogosultak II. és III. forgalmi kategóriájú növényvédő szerrel folytatott tevékenységben részt venni. A II. forgalmi kategóriájú növényvédő szer szigorú számadású bizonylat meglétéhez kötött, ezért szükséges nyilvántartást vezetni róluk.

- 23. ponthoz: az Éltv. céljával tűzte ki (1. § b) pont) a helyi, illetve regionális kistermelői élelmiszer-előállítás és értékesítés elősegítését, melyet az élelmiszerlánc hatósági felügyeletével tud megvalósítani, így szükséges ezen tevékenységet végzőkről is nyilvántartást vezetni.

- 24. ponthoz: az élelmiszerlánc hatósági felügyelete kiterjed (4. § n) pont) az élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyag és tárgy előállítására és forgalomba hozatalára, így nyilvántartást ezen tevékenységet végzőkről is szükséges vezetni.

- 25. ponthoz: az Éltv. 37. § (2) bekezdés g) pontja, valamint a 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet 33. § (1) bekezdés d) pontja alapján az élelmiszerlánc hatósági felügyelete kiterjed a faanyagok és fa csomagolóanyagok kezelését végző üzemekre is. A hatósági nyilvántartást a 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet 33. § (6) bekezdése alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv kezeli, ezért szükséges a törvényi szintű felhatalmazás megadása is.

- 26. ponthoz: Az élelmiszerlánc hatósági felügyeletéhez a hatóság munkáját segítő, jogszabályok alapján kijelölt felelős személyekről is szükséges nyilvántartást vezetni. Ilyen személyek lehetnek például az ENAR koordinátorok (119/2007. (X. 18.) FVM rendelet 2. § 7. pont), sertéságazati területi felelősök (83/2015. (XII. 16.) FM rendelet 1. § (1) bekezdés 8. pont) vagy területi felelős, azaz instruktor (182/2009. (XII. 30.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés 8. pont).

A 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet (11/A. § (3)-(4) bekezdése) szerinti az állatok jólétéért felelős személyek (állatjóléti felelősök) állatvédelmi képzése iskolarendszeren kívüli hatósági jellegű képzés, melyet a NÉBIH végez és a képesítési bizonyítványt állít ki számukra.

A módosítással az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felhatalmazást kap az érintett személyek adatainak kezelésére.

- 27. terméknövelő anyagok nyilvántartásba vétele esetén.

Az egyéni vállalkozó, illetve az őstermelő olyan természetes személy, aki tevékenységének végzéséhez további azonosítókat kap, mely azonosítókat az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nyilvántartásában is kezelni szükséges.

A jelenleg hatályos szabályozás szerint az elismert ökológiai termelést ellenőrző tanúsító szervezetek – 38/A. § (4) bekezdés e) pontja alapján – csak megkeresésre adnak át adatot az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére, így jelentősen megnehezítve az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv hatósági ügyintézéseit. Az e-közigazgatás folyamatait támogató informatikai fejlesztések, valamint az Európai Unió felé szolgáltatandó adatjelentések szükségessé teszik, hogy a tanúsító szervezetek partnereikre, tevékenységükre vonatkozó adatokat az egyedi megkeresések teljesítése helyett az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által meghatározott adatstruktúrában és gyakorisággal elektronikus úton szolgáltatassák.

41. §

A folyamatban lévő informatikai fejlesztések szükségessé teszik a rendszerben lévő és abban kezelt adatok körének felülvizsgálatát. Az élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági feladatok köre rendkívül összetett: talaj-, növény- és agrárkörnyezet-védelemi, állat-egészségügyi, állatvédelmi, állattenyésztési, élelmiszer-előállítási, - forgalmazási, és élelmiszerminőség-ellenőrzési kérdéseket egyaránt érint. A élelmiszerlánc-felügyelet irányítása érdekében a hatóság által működtetett valamennyi adatbázist magába foglalja a közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősülő élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer (FELIR).

A FELIR ugyanakkor nem csak egy gyűjtőfogalom a szakterületi adatbázisok felett, hanem egy olyan keretrendszer, amely az egységes információ menedzsmentet valósítja meg. A FELIR feladata az ügyfelek és tevékenységeik azonosítása, a közös partnertörzs működtetése, mely tartalmaz minden legális élelmiszerlánc-szereplőt, pl.: az állattartókat, az élelmiszer-vállalkozókat, a családi gazdálkodókat, őstermelőket, biomassza-termelőket stb.. A FELIR keretein belül értelmezzük az élelmiszerlánc-szereplők tevékenységével kapcsolatban elvégzett élelmiszerlánc-biztonsági ellenőrzések adatainak integrálását, a hivatali folyamatok standardizálását és optimalizálását, illetve az élelmiszerlánc-szereplők elektronikus ügyintézésének biztosítását. A FELIR ugyanakkor nem csak gyűjti, hanem elemezni is hivatott az élelmiszerlánccal kapcsolatos adatokat, amely a hatékony ellenőrzést és a stratégiai döntéshozatal segítségét egyaránt céljául tűzte ki.

Az utóbbi években zajló, a FELIR továbbfejlesztését célzó informatikai fejlesztések szükségessé tették a FELIR-ben lévő rendszerek, nyilvántartások és adatok körének felülvizsgálatát. Ezen passzus módosításával az informatikai fejlesztések, az egységes információ menedzsment és a

jogszabályi összhang megteremtése valósul meg.

- Az egyéni vállalkozó, illetve az őstermelő olyan természetes személy, akik tevékenységeik végzéséhez további azonosítókat kapnak, mely azonosítókat az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv nyilvántartásában is kezelni szükséges.

- Jogi személyek esetében szükséges a KKV szerinti besorolást is kezelni, tekintve, hogy a felügyeleti díj mértékét is befolyásolja a minősítés.

- Az élelmiszerlánc-felügyelet kapcsán számos olyan szereplő adatát is kezelni szükséges, akik nem ügyfelek, de az ügyfélhez vagy az eljáráshoz szorosan köthetőek és a hatósági eljárás szempontjából nyilvántartásuk szükséges. Például a mintavételi eljárásban érintett mintavevő, illetve mintaadó személy.

- A genetikai értékek védelme érdekében szükséges a törzsültetvények üzemeltetőit is a FELIR partnerek között kezelni.

- Tekintve, hogy a kifogott hal az élelmiszerlánc részét képezi – Éltv. 2.§ (2) bekezdés b) pont - szükséges a felügyeletet a halászati engedéllyel, állami halászejeggyel, illetve horgászejeggyel rendelkezőkre is kiterjeszteni és az érintetteket a FELIR partnerei között kezelni. A módosítással megteremthető az ellenőrzés hatékonyságának növelése, az illegális horgászok kiszűrése.

- A növénytermesztési hatóság által kezelt partner adat a FELIR-ben lenne, így szükséges a 2003. évi LII. törvény 23. § (1) bekezdés b) pontjával történő kiegészítés.

- A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény értelmében kötelezettség vezetni a FELIR-ben az őstermelőkre vonatkozó – az Szja-ban nevesített – adatokat. Ha az Éltv. meghatározza visszautalva az Szja-ra ezt a kötelezettséget, akkor az Éltv. 38/B. § (4) bekezdése alapján FELIR számmal/azonosítóval rendelkező termelő számon kérhető annak tekintetében, hogy az adatszolgáltatási kötelezettségét az adatainak megváltozása/megváltoztatása esetén teljesítette-e.

A két adattárat jelenleg a NÉBIH működteti, célszerű a szintén NÉBIH által működtetett FELIR rendszert összekapcsolni az adattárakkal. Az ágazatban több szinten gyűjtött adatok összekapcsolásával jobb elemezhetőség valósul meg, ami többek közt segíti az ellenőrzések hatékonyságát is.

Szövegpontosítás, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által kezelt adatokkal kapcsolatos adatigénylések főbb technikai paramétereinek meghatározása céljából.

A 2012. évi CXXVI. törvény 7/A. § (8) bekezdése alapján törvényi felhatalmazás szükséges ahhoz, hogy az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a tagra vonatkozó adatok tekintetében betekintszen az agrárkamara gazdaságszerkezeti nyilvántartásába.

42. §

Az élelmiszerlánc felügyelet kiterjed az ökológiai gazdálkodást folytató termelőkre is, akiknek/amelyeknek FELIR azonosítóval történő ellátása elengedhetetlen. Jogi személy esetén szükséges a KKV szerinti besorolás.

Adminisztratív tehercsökkentés érdekében törvényi felhatalmazás szükséges, hogy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervtől átvett ügyfeladatok tekintetében az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv hivatalból FELIR azonosítót állapíthasson meg.

43. §

A törvényjavaslat biztosítja, hogy az Élelmiszerlánc-biztonsági Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (ÉBC) is közreműködjön ezen feladatok ellátásában. Az ÉBC esetében is szükséges rendezni a feladatai ellátása során felmerülő FELIR-ben történő adatkezelést.

44. §

Több megyét érintő járványos állatbetegség gyanúja, vagy annak kitörése esetén az Országos Járványvédelmi Központhoz érkezik be minden szakmai információ, amely lehetővé teszi azt, hogy késedelem nélkül elrendelésre kerüljenek az Éltv. 51. § (3) bekezdésében meghatározott állat-járványügyi intézkedések.

45. §

Több járást, vagy a megye egészét érintő járványos állatbetegség gyanúja, vagy annak kitörése esetén a Helyi Járványvédelmi Központhoz érkeznek be azok a szakmai információk, amelyek lehetővé teszik az egyes állat-járványügyi intézkedések késedelem nélkül meghozatalát.

46. §

A módosítás a gyakorlatban felmerült problémák rendezése érdekében szükséges. Az Ákr. nem rendezi a lefoglalás intézményét és így ebben a tv-ben szükséges a speciális szabályokat megfogalmazni. pl.: állatorvos körbelyegzőjének lefoglalása, nagy mennyiségű árutartalommal rendelkező kamion – elszállítását nehezen megvalósítandó tételekre külön szabályokat kell hozni.

A kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó előírások és követelmények ellenőrzése során a hatósági ellenőrzésről készített jegyzőkönyv helyszíni átadására az eljárás sajátosságai miatt nincs minden esetben lehetőség, így annak utólagos átadási lehetőségéről rendelkezni szükséges.

47. §

Az ágazati célok teljesülésének méréséhez, és az ágazatai döntések meghozatalához stratégiai hatásvizsgálati és monitoring rendszert szükséges működtetni. A monitoring rendszer sikerességét a megfelelő struktúrában rendelkezésre álló, adatelemzésre alkalmas adatokra tudják biztosítani, amely a FELIR rendszerben rendelkezésre áll.

48. §

Az Éltv. V. fejezete címének pontosítása.

49. §

Az Éltv. 34. § (3) bekezdés a) pontjára vonatkozó módosítása javaslat elfogadása esetén a Járványügyi Felügyeleti Rendszer részét képező cenzus intézményt összhangba kell hozni a 34. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakkal.

50. §

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek kötelezettsége megtennie mindazt az intézkedést, amely nélkül a késedelem elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna. Az olyan esetekben, amikor a jogsértés körülményeinek feltárása a beavatkozás sürgőssége okán az érdemi döntéshez szükséges mértékben nem állapítható meg, az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek azonnali közbenső döntésként, azaz végzés formájában kell tevésre vagy tűrésre kötelező intézkedést hoznia, emellett esetlegesen egyéb intézkedést megtennie. Miután ezek az intézkedések elsődlegesen nem szankciók, hanem kár vagy veszély elhárítására szolgálnak, illetőleg ezek csökkentését célozzák — bár tartalmukat tekintve sok esetben az Éltv.-ben jogkövetkezményként felsoroltakkal egyezők — eljárásjogi szempontból szükséges az érdemi döntésbe, azaz a határozatba foglalt intézkedés(ek)től történő elhatárolásuk, amely döntés más szankciós elemet (pl.: bírság) is tartalmazva lezárja az elsőfokú eljárást.

51. §

Növényvédelmi bírságot megalapozó tényállás pontosítása: bejelentésre kötelezett termésművelő anyag esetében a nyilvántartásba vétel elmulasztásának vagy az attól való eltérés esetére, továbbá a nem megfelelő műszaki állapotú növényvédelmi gépek alkalmassá minősítésére való kiterjesztése.

52. §

A módosítás lehetőséget biztosít a bírságfizetési kötelezettség halasztására vagy részletekben történő teljesítésére. Tapasztalatok alapján a fizetési könnyítés lehetőségének biztosítása nagyban fokozza az ügyfelek fizetési hajlandóságát és fizetési fegyelmét, egyúttal a kötelezettség ésszerű részletekben való teljesítésének lehetősége nem jelenti az érintettek ellehetetlenítését. A részletekben történő teljesítés ennél fogva nem jelent kockázatot a szankció kapcsán megfogalmazott prevenciók célokra, ugyanakkor az eljáró hatóság részére is lehetőséget ad a közhatalmi viszonyban egy ügyfélbaráti szemlélet érvényesítésére.

53. §

A törvényjavaslat pontosítja és kiegészíti az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által nyilvánosságra hozandó jogsértésekre vonatkozó rendelkezéseket.

Az élelmiszerbűnözés kapcsán visszatartó erő a személyes felelősségrevonásban rejlik, melyet a kommunikációs eszközökkel is támogatni szükséges a lakosság tájékoztatása érdekében. Ezért a jogsértő vállalkozás nyilvánosságra hozandó adatainak bővítése szükséges az élelmiszervállalkozás – jogsértés időpontjában bejegyzett – vezető tisztségviselő(k) nevének közzétételével.

A forgalmazói magatartás az élelmiszerlánc része, így honlapon megjelenítendő jogsértések körének kiterjesztése indokolt a tisztességtelen forgalmazói magatartás – a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvénybe foglalt – tilalmának megsértésével.

54. §

Jogharmonizációs záradék.

55. §

Fogalmak pontosítása a Mellékletben.

56. §

Az 1. ponthoz: Természetes vizeinkből egyes nem védett, hasznos víziállatok (pl.: tavi kagyló) a halgazdálkodási hatóság engedélyével gyűjthetők, illetve víziállat-tenyésztő gazdálkodási létesítményekben is előfordulhat más hasznos vízi állat tartása, értékesítése (pl.: ráktenyésztés), ezért szükségesnek tartjuk, ezen fajokra is kiterjeszteni a törvény hatályát.

Szintén szükségesnek tartjuk a törvény hatályát kiterjeszteni az élő vadra is, mivel a zárttéri vadtartó létesítmények között gyakran történik szállítás, ami állategészségügyi kockázatot vet fel, illetve a vadfarmokon kifejezetten élelmiszercélú vadtartás történik, melynek élelmiszerbiztonsági kockázata is lehet.

A 2. ponthoz: A rendelkezés célja, a parlagfű mint gyomnövény virágzásának, magképződésének és ezáltal terjedésének megakadályozása. Az elmúlt 10 év vonatkozásában megállapítható, hogy az időjárási viszonyok változékonysága (korai nyár) miatt a parlagfű virágzása egyre kevésbé kiszámítható és már június 30. előtt megkezdődhet. A parlagfű elleni eredményes védekezés érdekében szükséges a bekezdés oly irányú módosítása, mely a nem naptári naphoz, hanem a parlagfű érettségi állapotához köti a védekezés kötelezettséget, biztosítva ezzel a földhasználók folyamatos védekezési kötelezettségét.

A 9. ponthoz: A pihentető állomás elnevezése az 1/2005/EK rendelet hatálybalépését követően ellenőrző állomásra változott.

A 10. ponthoz: Az 1998. évi XXVIII. törvény 42/A. §-sal, a 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 3., 17/B., 17/E, 17/G. §-sal és 5. mellékletével, a 110/2013. (IV. 9.) Korm. rendelet 2. § 19.

pontjával, valamint a 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet 4. § (7) bekezdéssel összhangban, továbbá a következetes szóhasználatra tekintettel javasolt a módosítás.

A 15. ponthoz: Egyéni vállalkozók esetében a természetes személyazonosító adatok helyett az adószám és név révén történő keresés az életszerű, a módosítás ennek lehetőségét teremti meg.

A 18. ponthoz: A gyártási engedélyhez szükséges a GMP inspekciónak is. A Compilation of Community Procedures on Inspections and Exchange of Information 90 napot ír elő a gyártási engedély kiadására.

A 20. ponthoz: A jelenlegi jogi szabályozás az élelmiszer-rendész számára az alábbi Rendészeti tv. szerinti intézkedések foganatosítására biztosít lehetőséget:

- dolog ideiglenes elvétele,
- igazoltatás,
- ruházat, csomag és jármű átvizsgálása, valamint jármű feltartóztatása.

A hatósági ellenőrzések hatékonyabb és eredményesebb végrehajtása érdekében, valamint az eljárás során ellenszegülő személy(ek) rendőri hatóságnak történő átadása tekintetében szükségesek és indokoltak a jelenleg rendelkezésre álló kényszerítő eszközökön túl az alábbi intézkedések biztosítása is az élelmiszer-rendész számára:

- épület, létesítmény és egyéb vagyontárgy őrzése, jogellenes cselekmény folytatásának megakadályozása,
- tetten ért személy visszatartása,
- tetten ért személy előállítás.

A 21. ponthoz: Állat-járványok esetén a fertőzés tovább terjedésének megakadályozása érdekében szükség van a fertőző állati eredetű melléktermékek összegyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására is, ami miatt indokolt az Éltv. 51. § (3) bekezdésének n) pontjának pontosítása.

57. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

58. §

A módosítás a fogalom pontosítását szolgálja, mivel a faanyag kereskedelmi lánc fogalom meghatározásából kimaradt a szállítás, ami a faanyag termékpálya szükségszerű része.

59. §

A jogalkalmazási tapasztalatok alapján indokolt az illegális kitermelésből származó faanyagot forgalomba hozó jogi személyek vezető tisztségviselőinek faanyag kereskedelmi láncsal kapcsolatos tevékenységének határozott idejű korlátozása, annak érdekében, hogy az uniós és nemzeti előírások betartása ne legyen megkerülhető újabb vállalkozás indításával.

60. §

Az új fogalom meghatározás jobban megfelel a normavilágosság elvének, a jogalkalmazók számára egyértelműbben határozza meg a szállítójegy kiállítási kötelezettséget.

61. §

Az e közigazgatási fejlesztések eredményeként mára számos társhatóság képes közvetlen hozzáférést biztosítani az adatbázisaihoz megfelelő törvényi felhatalmazás esetén. A közvetlen hozzáférés mind a megkereső mind a megkeresett hatóság számára egyszerűbb, olcsóbb és gyorsítja a közigazgatási eljárás lefolytatását.

62. §

Az illegális fakitermelések és a vásárlókat megkárosító faanyag értékesítés eredményes felderítéséhez az erdészeti hatóság számára szükséges a szállításhoz használt járművek adatainak ismerete. Az e közigazgatási fejlesztések eredményeként mára számos társhatóság képes közvetlen hozzáférést biztosítani az adatbázisaihoz megfelelő törvényi felhatalmazás esetén. A kiegészítő norma ezen hozzáférés lehetőségét teremti meg.

63. §

A javasolt kiegészítések a jogalkalmazói gyakorlat alapján az illegálisan kitermelt faanyag forgalomba hozatala, valamint az ehhez kapcsolódó fekete- és szürke gazdasági tevékenység elleni hatékonyabb fellépést szolgálják a termelők és a legálisan működő láncszereplők védelme érdekében.

64. §

Az illegális fakitermelésből származó faanyag szállítására használt szállítójármű használatát korlátozhatja az erdészeti hatóság. Súlyos jogsértés esetén a korlátozás vagy tilalom betartását szolgáló kísérő intézkedésként szükséges a közlekedési igazgatási hatóság megkeresése.

A kitermelt faanyag minősége, felhasználhatósága idővel csökken, jelentős tárolási és őrzési költséget jelenthet, ezért indokolt a faanyag kereskedelmi lánc hatósági felügyelete során elkobzott illetve az illegálisan kitermelt, forgalomba nem került állami tulajdonosi joggyakorlónak visszaadott faanyag közérdekű célú felhasználásának lehetővé tétele. Mivel a faanyag fajlagos szállítási költsége magas, indokolt az elkobzott faanyagot tárolási helyének közelében lévő önkormányzatok, közhasznú szervezetek, egyházak részére a legkisebb adminisztrációval járó eljárás keretében átadni.

65. §

Módosításra, illetve kiegészítésre került az Evt. megbízási szerződésekre vonatkozó 113. § (25) bekezdése. A módosítással az Evt. 13. § (4) bekezdés a) pontja alapján, valamint az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény hatálybalépését megelőzően megkötött megbízási szerződést bármelyik fél 60 napos felmondási idővel felmondhatja. Ezek a megbízási szerződések a módosítás következtében – a hatályos Evt.-ben szereplő 2018. december 31-i időpont helyett – 2020. május 7-én hatályukat veszítik.

66. §

b) ponthoz: Az új fogalmak miatt változik a pont. A bizottságok személyi összetétele körüli bizonytalanságra tekintettel, a törvény mondja ki, hogy a képviselő-testületből is választhatók az értéktárbizottság tagjai. A külföldi nemzetiségű értéktárak kapcsán a MÁÉRT-en részt vevő külföldi szervezet vagy szervezetek döntésének függvénye az értéktárbizottság minimális tagszáma.

e) ponthoz: hungarikumokkal kapcsolatos adókedvezmények bevezetéséhez meg kell határozni a „hungarikum termék” fogalmát.

i) ponthoz: egyértelműsítő rendelkezés. Hétköznapi szóhasználatban elterjedt, ezért célszerű tisztázni pontos jelentését.

n) ponthoz: a Htv. több helyen használja a fogalmat, ezért indokolt annak bővebb kifejtése, magyarázata.

q) ponthoz: Mivel kimondja a Htv. a megyei értéktár fogalmával kapcsolatban, hogy megyei értéktár alatt a fővárosi értéktárat is érteni kell, ezért ezt a települési értéktárral kapcsolatban is ki kell fejteni, hogy az alatt kerületi értéktárat kell érteni.

67. §

A 2. § újraszabályozása szükséges. A természetes személyekkel történő kiegészítés indoka, hogy ők az alapjai az értékgyűjtésnek, az érték gondozásnak, fenntartásnak. Hatáskörrel rendelkező állami szervek kapcsán nevesíteni lehet a minisztériumokat, hiszen az ágazati értéktárak működtetésével kiemelt szerepet töltenek be.

A Htv. a megyei értéktár meghatározásánál már említette a megye –főváros összefüggést, amit egyébként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény is rendez, ezért a § utolsó mondatának elhagyása szükséges.

68. §

A 3. § (6) bekezdéssel történő kiegészítése indokolt, mivel rendezni szükséges törvényi szinten is, hogy ki az értékvételekre jogosult bármelyik értéktárról legyen is szó

69. §

A 4. § (5) bekezdéssel történő kiegészítése indokolt, mivel rendezni szükséges törvényi szinten is, hogy ki az értékvételre jogosult bármelyik értéktárról legyen is szó.

70. §

A 5/A. § (4) bekezdéssel történő kiegészítése indokolt, mivel rendezni szükséges törvényi szinten is, hogy ki az értékvételre jogosult bármelyik értéktárról legyen is szó.

71. §

Minden minisztérium kötelező jelleggel működtet saját Ágazati Értéktár Bizottságot.

72. §

A 13. § (3) bekezdéssel történő kiegészítése a Hungarikum Bizottság felülvizsgálati jogosultsága technikai okokból történő bevezetése miatt szükséges.

73. §

Szövegcsérés módosítás.

a) ponthoz: A Htv. 1.§ h) ponttal összhangban szükséges kiegészíteni.

b) ponthoz: A Htv. korábbi módosításakor a rendelkezésből kimaradt több helyről a „külhoni” szó, ezért az 5/A. § pontosítása szükséges.

74. §

Szövegrészt hatályon kívül helyező rendelkezés.

a) ponthoz: a 18. § (1) bekezdésének pontosítása szükséges tekintettel arra, hogy jelenleg a védjegyhez nem társul minőség ellenőrző rendszer.

b) ponthoz: a 18. § (4) bekezdésében önmagában a jelenleg folyamatban lévő népszerűsítés gazdaságilag nem olyan jelentős, hogy piacról érdemes lenne rendelkezni.

75. §

Ha a földmérő nem egy telekalakítás vagy más földmérési munka során tünteti fel az alappontot, hanem önálló változási vázrajzzal, akkor (mivel ez az állami adatvagyon része) díjmentesség illesse meg. Ez ösztönzőleg fog hatni annak érdekében, hogy minél több alappont bejegyzésre kerüljön.

A módosítás célja, hogy a Magyar Államkincstár számára az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszerben történő felhasználáshoz az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból előállított kataszteri fedvény adatok átadása szabályozva és biztosítva legyen. Korábban az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer működtetését a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési

Hivatal látta el, amely általános jogutódja 2017-től a Magyar Államkincstár.

76. §

Más szakmák esetében is a 70. életévet betöltött szakmagyakorlók mentesülnek az ilyen vagy hasonló kötelezettségek alól. Előfordulnak olyan járások, ahol egyetlen nyugdíjas magánföldmérő van, aki jogosult földmérési minőségbiztosításra. Amennyiben az előírt kötelezettséget nem teljesíti, jogosultságát elveszíti, ingatlan-nyilvántartási célú földmérési tevékenységet nem végezhet, az adott járás pedig földmérő nélkül marad, szolgáltatást nincs, aki végezze.

Az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján szükséges volt meghatározni azon adatok körét, amelyeket a nyilvántartást vezető szerv a honlapján közzé tehet, illetve azon adatokat, amelyek közzétételéről a nyilvántartást vezető személy rendelkezhet.

77. §

A jelenlegi normaszöveg alapján a szakmai vétséget is ellenőriznie kell a Bizottságnak, ami nem képezi feladatát. A földmérési vállalkozások szakmai vizsgálatát a megyei (fővárosi) kormányhivatalok földmérési szakfelügyelői látják el. A Bizottságnak nem feladata téves helyszíni azonosításokkal vagy hibás mérésekkel foglalkoznia, amire ráadásul technikailag sincs felkészülve. Az 52/2014 (IV.29) VM rendeletben helyes a szófordulat miszerint „szakmaetikai” vétség esetén jár el a Bizottság.

78. §

Az egyértelműség kedvéért kimondásra kerül, hogy a törvény alkalmazásában hivatásos halór tekintetében a működési területét érintő valamennyi halgazdálkodási vízterületet, halastavat, valamint annak partját kell érteni.

79. §

A halgazdálkodási ágazatban történt változások következtében időszerűvé vált a Hhvtv.-ben meghatározott „halászati ór” megnevezés „hivatásos halór”-re módosítása.

80. §

A javaslat technikai jellegű módosítást tartalmaz. A módosítás a szőlészeti termelő és a borászati termelő egyértelmű megkülönböztetése és tevékenysége alapján történő besorolásának pontosításra irányul.

81. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. A kisebb létszámú hegyközségi tanácsok esetében az ellenőrző bizottság létszáma megközelíti a hegyközségi tanács tagjainak számát. Ebből számos gyakorlati nehézség adódik, ezért szükséges biztosítani az ellenőrző bizottság megalakításának rugalmasabb feltételeit a hatékony és eredményes működés szem előtt

tartásával.

82. §

A módosítás érdemi jellegű módosítást tartalmaz. A javasolt intézkedés értelmében a jövőben nem választható meg a hegyközség tisztségviselőjének az, aki mulasztási bírság tartozással rendelkezik.

83. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. A hegyközségi tanácsi működés rugalmasabb szervezése érdekében a módosítás rendelkezik igazgatóválasztmány rendelkezésének lehetőségéről, annak kötelezettsége helyett. Ez elsősorban a kisebb létszámú (4-6 fő) hegyközségi tanácsok számára jelent könnyebbséget.

84. §

A Borrégiós tanácsok megalakításával egészül ki a törvény. Az struktúra szerint a borrégiós tanácsokat a hegyközségi tanácsoknak – a Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa kivételével – legkésőbb 2019. május 31. napjáig kell megalakítani.

85. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. Az új hegybíró megválasztásának folyamata hosszabb időt is igénybe vehet, amely a hegyközségi tagok és adatszolgáltatásra kötelezettek napi ügyeinek ellátását jelentősen nehezítheti. A módosítás alapján az ügyintézés folyamatossága biztosítható.

A hegybírók feladatai olyan ellenőrzési feladatokkal is bővültek, amelynek ellátása különleges szakértelmet igényel, ugyanakkor ezen ellenőrzési feladatok területileg sok esetben egyenlőtlenül jelentkeznek. A gazdaságosság érdekében a különleges szakértelem elsajátítása nem indokolt minden hegybíró esetében.

86-87. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. A módosítás pontosítja a fellebbezések esetében alkalmazandó eljárást.

88. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz.

89. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. A hegyközségi szervezetek több olyan gazdasági tevékenységet képesek végezni tagjaik napi ügyintézéséhez kapcsolódóan, amely a hatályos előírás alapján nem végezhető. Ilyen tevékenység például a pincekönyv forgalmazása.

90. §

A módosítás technikai jellegű módosítást tartalmaz. A hegyközségi tagoknak, valamint szőlészeti és borászati felvásárlóknak hegyközségi járulékfizetési kötelezettsége áll fenn. A járulék összegének a kiszámítása, meghatározása nem volt egységes, több esetben vitákra adott okot, így ezt most egységesítésre kerül.

A módosítás érdemi módosítást tartalmaz. Az Európai Gazdasági Térség valamely szerződő államából továbbfeldolgozási célból behozott borászati termék mennyisége után befizetett hegyközségi járulék eddig kizárólag a hegyközséget illette meg. Ezek után a járulékon az illetékes hegyközség és a HNT 50-50%-ban osztozik.

91. §

A módosítás érdemi módosítást tartalmaz. A HNT az általa ellátott közigazgatási feladatok ellátására az államtól a költségvetési törvényben meghatározott összegű hozzájárulást biztosít. Ennek jelentős része a hegybírók munkabérét és járulékait teszi ki, amelynek összegét a Hktv. az aktuális minimálbér legalább kétszeresében rögzíti. Az elmúlt években a minimálbér jelentősen emelkedett, azonban az állami hozzájárulás mértéke ezt a növekedést nem követte. A jogalkotó célja, hogy az állam az éves költségvetés kialakításakor a minimálbér növekedését is figyelembe vegye, s ennek arányában emelje a költségvetési hozzájárulás mértékét.

92. §

A Borrégiós tanácsok megalakításával egészül ki a törvény. Az új alcím szerint a borrégiós tanácsokat a hegyközségi tanácsoknak – a Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa kivételével – legkésőbb 2019. május 31. napjáig kell megalakítani.

93-94. §

A módosítások technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

95. §

Adott horgászszerszög halfogásra alkalmas állapotának meghatározására vonatkozó igény számos alkalommal felmerült már a hatóság, illetve bíróságok részéről, mivel e fogalom pontos definíciójának jogszabályban történő rögzítése gyakran nélkülözhetetlen lenne az egyes hatósági, illetve bírósági ügyekben meghozott döntésekhez.

A horgászati célú halgazdálkodás fogalom bevezetése indokolt a horgászati hasznosítás előtérbe kerülésével átalakult halgazdálkodás miatt, a kifejezés definiálása pedig elengedhetetlen az egységes, egyértelmű fogalomhasználathoz a törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban.

A horgászszervezet fogalom bevezetése indokolt a horgászati hasznosítás előtérbe kerülésével átalakult halgazdálkodás miatt, a kifejezés definiálása pedig elengedhetetlen az egységes, egyértelmű fogalomhasználathoz a törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban.

A horgászszövetség fogalom bevezetése indokolt a horgászati hasznosítás előtérbe kerülésével átalakult halgazdálkodás miatt, a kifejezés definiálása pedig elengedhetetlen az egységes, egyértelmű fogalomhasználathoz a törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban.

96. §

Az új rendelkezés értelmében nyilvántartott halgazdálkodási vízterületnek nem minősülő vízterületen haltelepítés nem végezhető.

97. §

Pontosításra kerül, hogy halgazdálkodási vízterület különleges rendeltetésűvé történő nyilvánítása kiemelkedő természetvédelmi érdek megléte esetén történhet.

98. §

A tömeges jelző beszúrása a gyakorlati tapasztalatok alapján okvetlenül szükséges: kismértékű, alkalmi elhullás esetén nem indokolt ez itt megfogalmazott bejelentés elvárása. Mivel a halakon kívül sok esetben más vízi élőlények (pl. nagytestű kagylók) pusztulási is hasonló gondokat okozhat, indokolt a halpusztulást kiegészíteni a más hasznos vízállatok pusztulásával (a 2. § 19. pontjában definiált fogalomhoz igazodva).

A közelmúltban többször is előfordult, hogy a halpusztulásért felelős személye ugyan megállapítható volt, azonban a károkozó azzal próbált meg kibújni kártérítési kötelezettsége alól, miszerint nincs meghatározva jogszabályban, hogy a kártérítés összegét kinek köteles megfizetni. Jelen módosítási javaslat ezt a hiányt pótolja. Mivel e törvény értelmében a halgazdálkodásra jogosult feladata az állami tulajdonban lévő halállomány megóvása és megőrzése, a halpusztulás után szükséges helyreállítás (visszatelepítés) is alapvetően az ő feladata, ezért adekvát, hogy a kártérítés összegét közvetlenül a halgazdálkodásra jogosult kapja meg.

99. §

A horgászati célú halgazdálkodás fogalmának bevezetése miatt szükséges pontosítás. A törvény e kiegészítésével lehetőség nyílik arra, hogy a horgászathoz szükséges halállomány biztosítása érdekében a víztározó jellegű nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken is folytatható legyen haltermelés, és így az ott megtermelt hal telepítési alapanyagként is felhasználható lesz, mivel a 21. § (2)-(3) bekezdései szerint erre az esetre is a haltermelési létesítményekre vonatkozó jogszabályi rendelkezések lesznek mérvadóak.

100. §

A kizárólag horgászattal hasznosított vízterületek esetében indokolatlan és megalapozatlan terhet jelent a vízhasználattal összefüggő olyan elvárások teljesítésének megkövetelése, ami egy valóban halat termelő és esetleg a befogadó vízfolyásba kedvezőtlen minőségű vizet juttató halastó esetében helyénvaló, ezért szükséges a csakis horgászattal hasznosított, de besorolás

alapján haltermelő létesítmény státuszú vízterületek ilyen megkülönböztetése.

101. §

Nyelvi pontosítás.

102. §

A módosítás a tó jellegű (lefolyástalan állóvíz) és folyóvízzel nem befolyásolt vízjárású (mentett oldalon elhelyezkedő) víztestek esetében nevesíti a meder többségi tulajdonjogával rendelkező önkormányzatok ex lege halgazdálkodási jogát, mivel a gyakorlatban értelmezési nehézséget okozott a vízfolyások medrén és partjain kialakított olyan tározók halgazdálkodási jogának státusza, ahol nincs árvízvédelmi mű. (A mentett oldal kifejezés ugyanis csak ott értelmezhető, ahol árvízvédelmi mű a vízfolyás eredeti árterületét mentett oldalra és hullámtérre osztja.)

103. §

Jogbiztonságot fokozó kiegészítés. Az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokolt azt biztosítani, hogy az adott vízterületen haszonbérleti vagy alhaszonbérleti szerződése alapján még hosszú évekig gazdálkodó jogosult beruházásai, befektetései a medertulajdon elidegenítése esetén se vesszenek kárba. Ezt kiküszöböli, ha a halgazdálkodásra jogosultnak elővásárlási lehetőséget biztosít a törvény.

A halgazdálkodásra jogosult feladata a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen a halállomány megóvása, fenntartása. Az ehhez szükséges forrás biztosítása szinte kizárólag a horgásztatás útján teremthető meg, amiben meghatározó elem a horgászati célú létesítmények kialakítása is. Ezért indokolt, hogy ilyen beruházások a minden esetben halgazdálkodó bevonásával, hozzájárulásával, adott esetben az ebből származó bevételek megosztásával valósuljanak meg.

104. §

A módosítással bevezetett „horgászszövetség” és „horgászszervezet” fogalmak alkalmazása.

105. §

A horgászszövetség koordinációs feladatai ellátása érdekében időben értesüljön a pályázati lehetőségekről.

106. §

Gyermekkorú horgász-jelöltek esetében, szükséges a horgászatot népszerűsítő rendezvényekhez, gyermektáborokhoz kapcsoltan, a horgászat kipróbálása érdekében végzett, halelviteli (hal kifogása) lehetőség nélküli halfogási tevékenység eseti engedélyezése, illetve a hozzá kapcsolódó jogosultság megteremtése. A bemutatási célú horgászat pontos meghatározását és annak részletszabályait végrehajtási rendeletben célszerű szabályozni.

107. §

A horgászszövetség mint az állami halászszejegy és a halász fogási napló kiadására és forgalmazására kijelölt szervezet maga és az általa megbízott horgászszervezetek útján gondoskodik e dokumentumok kiadásáról és forgalmazásáról az ország egész területén. Így e dokumentumok könnyebben hozzáférhetővé válnak az igénylők számára. A javaslat második fordulata a horgászati tárgyi szabályozását veszi át az egységesség érdekében.

A hatósági eljárási tapasztalatok birtokában az állam tulajdonú halállomány védelme érdekében célszerű rögzíteni a korlátozást.

108. §

Az e módosítással bevezetett „horgászszövetség” és „horgászszervezet” fogalmak alkalmazása, valamint a horgászszövetség közfeladat-ellátás keretében végzett egyik feladatának (állami horgászszejegy és fogási napló kiadása és forgalmazása) pontosítása történik meg.

Fogalomhasználati pontosítás, ugyanis a horgász csak horgászegyesület tagja lehet. Értelmezési pontosítás, ugyanis a jelenleg hatályos szabályozásnál is arra irányult a jogalkotói szándék, hogy a külföldi horgászok számára legyen e formában biztosított az állami horgászszejegy kiváltása.

Egyszerűsítés, ami így a bürokráciacsökkentést és az érintettek érdekét egyaránt szolgálja. A mentesítést igazoló okmányok meghatározását a végrehajtási rendeletben célszerű szabályozni.

Megteremti a lehetőségét, hogy a fejlesztés alatt álló elektronikus rendszerekkel megvalósulhasson a digitalizált állami horgászszejegy és állami halászszejegy, illetve a hozzájuk tartozó elektronikus fogási naplók bevezetése, valamint a horgászszövetség közfeladat-ellátása keretében a területi jegyrendszer egyszerűsítése és a kiadás korszerűsítése.

Az e módosítással bevezetett „horgászszövetség” és „horgászszervezet” fogalmak alkalmazása, valamint a horgászszövetség közfeladat-ellátás keretében végzett egyik feladatának (állami horgászvizsga lebonyolítása) pontosítása történik meg.

A tapasztalatok alapján a horgászturizmus további, érdemi fejlesztéséhez elengedhetetlen lépés a horgászvizsga díjának megszüntetése mely intézkedés egyben a bürokráciacsökkentést is szolgálja.

Az állami horgászvizsga letételét alsó korhatárhoz szükséges kötni az állami horgászvizsgáztatásban eddig nyert gyakorlati tapasztalatok alapján, ugyanis csak így biztosítható az elsajátított ismeretanyag önálló, gyakorlati alkalmazása.

109. §

E módosítás lehetővé teszi a fizetési kötelezettségek egységes elvek mentén történő meghatározását, ugyanis az állami horgászvizsgával rendelkező kiskorúak is van lehetősége horgászegyesületi tagi jogviszony létesítésére, s ennek keretében ifjúsági horgászként kiváltott

területi jegyével már a hal kifogása (elvitele) tekintetében is más, szélesebb lehetőségek igénybevételére.

110. §

E módosítás a horgászszövetség közfeladat-ellátás keretében végzett egyik feladatának (halfogásra jogosító okmányok adatainak valamint ezen okmányok kiváltására jogosult személyek adatainak nyilvántartása és kezelése) pontosítása miatt szükséges.

111. §

A jövőben az állami halászejegyet és a hozzá tartozó fogási naplót is a horgászszövetség adja ki, ezért indokolt, hogy ezen okmányok elvesztése esetén is a horgászszövetséghez érkezzen az elvárt bejelentés. A halászati engedélyt továbbra is a halgazdálkodási hatóság adja ki, ezért az eredeti (4) bekezdés tartalmának szétválasztása vált szükségessé.

Az e módosítással bevezetett „horgászszövetség” és „horgászszervezet” fogalmak alkalmazása, valamint a horgászszövetség közfeladat-ellátás keretében végzett egyik feladatának (állami horgászejegy, állami halászejegy és a kapcsolódó fogási naplók szükség szerinti pótlása) pontosítása történik meg.

112. §

A kiegészítések a horgászszövetség közfeladataként az egységes horgász nyilvántartást, az egységes területi jegyrendszer kialakítását, így az egyszerűsítést és a bürokráciacsökkentést is szolgálja. A horgászszövetség által egységesített rendszerben a horgászok kiszámítható, jól átlátható módon tekinthetik át a különböző területi jegy típusok által nyújtott lehetőségeket.

113. §

Gyakorlati alapú pontosítás. Az ellenőrzéshez és ennek első lépéseként a személyi azonosításhoz a halfogásra jogosító okmányok mellett egyidejűleg szükséges egy arcképes személyazonosító okmány bemutatása, amely a külföldi horgászok esetében sokszor útleveél, vagy más okmány.

114. §

Szükséges kiegészítés, a horgot rugóerővel halba akasztó rendszerek alkalmazásának tételes tiltása indokolt.

Az egyenáramú elektromos eszközök nyilvántartásával összefüggő dokumentáció része az minősítési-üzembehelyezési okmány is, amely tartalmazza a vizsgálat sorszámát is. Az adatok, dokumentumok hitelessége megfelelően biztosított, ami szükségtelenné teszi a minősítési-üzembehelyezési vizsga számának külön szerepeltetését. Továbbá a nyilvántartás szempontjából jobban átlátható és kezelhető a minősítési-üzembehelyezési vizsga helyének és időpontjának, mint számának szerepeltetése, emellett a módosítás az érintett bekezdésben előírt egyéb adatokkal való koherencia megteremtése érdekében is indokolt.

115. §

Az e módosítással bevezetett „horgászszövetség” fogalom alkalmazása történik meg, valamint annak megjelenítése, hogy a horgászszövetség által kialakított, országos versenyszabályzatok esetében országos illetékességű halgazdálkodási hatóság jóváhagyása szükséges. Mivel az ezen típusszabályzatok alapján elkészített helyi versenyszabályzatok így kötelezően megfelelnek a jogszabályi elvárásoknak is, a fenti jogalkotással jelentős mértékű bürokráciacsökkentés valósítható meg.

116. §

A halgazdálkodásra jogosult fogalma magától értetődőnek tekinthető, ezért korábban nem volt szükséges azt értelmezni. Azonban számos visszajelzés érkezett már arra vonatkozóan, hogy a jogosulatlan halgazdálkodási tevékenység büntethetőségének érdekében kívánatosá vált a fogalomra vonatkozó értelmező rendelkezés meghatározása.

117. §

E módosítások a haltelepítések szabályszerű megvalósulásának elengedhetetlenül szükséges fokozott ellenőrzését, a tevékenység teljes kifejlesztését segítik, lehetővé téve az állami tulajdont jelentő természetes vízi halállomány mennyiségi viszonyainak nyomon követését, valamint a halegészségügyi biztonság erősítésével a meglévő őshonos állományok védelmét is.

118. §

Szükséges módosítás, mert a jövőben a halász állami halászejgyet és a hozzá tartozó fogási naplót is a horgászszövetség adja ki, és horgászszervezeti forgalmazói forgalmazzák.

119. §

Az e módosítással bevezetett „horgászszövetség” és „horgászszervezet” fogalmak alkalmazása történik meg, valamint annak a fogási statisztikák tartalmának szükséges pontosítása.

Mindenképp szükséges módosítás, hogy az új, elektronikus nyilvántartási rendszerhez kapcsolódó elvárások törvényi szinten megalapozottak és az állami horgászejgy kiadása ezen új rendszer keretében megvalósítható legyen.

120. §

Az e módosítással egyrészt a bevezetett „horgászszövetség” fogalom alkalmazása, egyben a költséghatékony területi halórzés biztosításának szabályozása és a tárgyi bürokrácia csökkentése történik meg, másrészt szükséges a rendelkezés kiegészítése a halór foglalkoztatásának megszűnése esetén a nyilvántartásból való törlési cél meghatározásával. A „működési helye szerinti” kitétel azt a helytelen halgazdálkodási hatósági gyakorlatot eredményezte, hogy a területi halgazdálkodási hatóságok az országosan egységes halászati őri vizsgaanyag ellenére sem fogadták el egymás halászati őri vizsgáit, így a működési területre vonatkozó megbízás

változása esetén a halászati őrnek újra vizsgáznia kellett.

E gyakorlaton alapuló módosítások nagymértékben segítik az ellenőrzés lehetőségét, kapcsolatosan a későbbi jogkövetkezmények megállapítását, a halőri feladatellátás gyakorlatát, amivel az ellenőrzés következetessége és hatékonysága fokozható.

121. §

A halgazdálkodási hatóság munkáját segítik a pontosítások.

122-125. §

A 1064/2018. (II. 28.) Korm. határozatban meghatározottak végrehajtását szolgáló módosítás: a horgászszövetség az állami horgászjegy és halászjegy bevételét kizárólag az állami közfeladatellátáshoz használhatja fel, amelyhez a közfeladatok egyértelmű felsorolása, törvényi megjelenítése szükséges.

126. §

A gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt kiegészítés, az elkobzott eszközök kezelését segíti.

127. §

Felhatalmazó rendelkezések pontosítása.

128. §

Szövegcsere módosítások.

129. §

A módosításokkal összefüggő hatályon kívül helyezések.

130. §

A jogszabály által említett Erdészeti Szakigazgatási Információs és Ügyintézési Rendszer üzemeltetésére történő kellő felkészülési idő biztosítása miatt a hatálybalépést 2019. január 1-jéről 2022. január 1-jére indokolt módosítani.

131. §

A sertés tartásával és szállításával összefüggő elektronikus bejelentési kötelezettség teljesítésére a tervezetnél hosszabb türelmi idő szükséges, így az előírást 2019. január 1. helyett egy évvel később, 2020. január 1-jén léptetjük hatályba.

132. §

Hatályba léptető rendelkezés.

133. §

A törvény sarkalatos rendelkezéseit jelző záradék.