



Az Országgyűlés
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

Iromány száma: **T/3628/3.**

Benyújtás dátuma: **2018-12-04 13:40**

Parlex azonosító: **U4C12V900001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Z. Kárpát Dániel, Elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Vállalkozásfejlesztési bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló **T/3628. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - Mt. 97. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

Az Mt. 97. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást, ha gazdálkodásában vagy működésében előre nem látható körülmény merül fel, a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább kilencvenhat órával korábban módosíthatja. A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást a munkavállaló írásbeli kérésére vagy hozzájárulásával is módosíthatja.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az Mt. 99. **[§-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:]§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„**[(9) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén a beosztás szerinti heti munkaidő tartamát**
a) a 94. § (1) és (2) bekezdés szerint meghatározott időszakon, vagy

b) ha ezt objektív vagy műszaki vagy munkaszervezéssel kapcsolatos okok indokolják – kollektív szerződés rendelkezése szerint – tizenkét hónapon belül átlagban kell figyelembe venni.]

(7) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén a beosztás szerinti heti munkaidő tartamát

a) a 94. § (1) és (2) bekezdés szerint meghatározott időszakon, vagy

b) ha ezt objektív vagy műszaki vagy munkaszervezéssel kapcsolatos okok indokolják – kollektív szerződés rendelkezése szerint – tizenkét hónapon

belül átlagban kell figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Mt. 105. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Mt. 105. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„105. §

(1) Hetenként két pihenőnapot (heti pihenőnap) kell beosztani. **[A]Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén a heti pihenőnapok egyenlőtlenül is beoszthatók.**

(3) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén

a) a megszakítás nélküli,

b) a több műszakos,

c) az idényjellegű tevékenység

keretében foglalkoztatott munkavállaló számára havonta legalább **[egy]két** heti pihenőnapot be kell osztani.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

Az Mt. 114. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fiatal munkavállaló esetében a heti pihenőnap és a heti pihenőidő egyenlőtlenül nem osztható be.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - Mt. 135. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

Az Mt. 135. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A felek megállapodása vagy kollektív szerződés

a) a 87. §-ban,

foglaltaktól nem térhet el.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

Az Mt. ~~[109]~~135. § ~~[(1)]~~(3) bekezdésében a ~~[„kétszázötven óra”]~~„háromszáz óra” szövegrész helyébe a „négy száz óra” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

Hatályát veszti az Mt. 98. § (3) bekezdése.

[a) 98. § (3) bekezdése, valamint

b) 135. § (3) bekezdése.]

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § - Mthatlép.tv. 19/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény ELSŐ RÉSZÉ a következő 19/D. §-sal egészül ki:

„19/D. §

Az Mt.-nek a **[munkaidő szervezés]munkaidő-szervezéssel és a munkaező-kölcsönzés minimális**

kölcsönzési díjával összefüggő egyes [kérdéseiről]törvények módosításáról szóló törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított

- a) 94. § (3) bekezdését, 98. § (2) bekezdését, 99. § [(5)](7) bekezdését a Módtv3. hatálybalépését követően kezdődő munkaidőkeret és elszámolási időszak tekintetében kell alkalmazni,
- c) 97. § (4) és (5) bekezdését, 105–106. §-át, [109]135. § [(1)](3) bekezdését a Módtv3. hatálybalépését követően közölt munkaidő-beosztás tekintetében kell alkalmazni.”

Indokolás

1. Pontosító és egyértelműsítő jellegű módosítás. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabályaiból következik, hogy mivel a munkáltató írásban közli a munkaidő-beosztást, ezért annak módosítását is írásban kell közölni. Az írásbeli közlés főszabályára és a felek érdekeinek védelmére tekintettel egyértelműsíti a módosítás, hogy a munkaidő-beosztás módosításához a munkavállaló csak írásban járulhat hozzá vagy írásban kérelmezheti.

2. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.

3. Az egyenlőtlen munka-időbeosztás esetén a megszakítás nélküli, a több műszakos, illetve az időnyjellegű tevékenység keretében foglalkoztatott munkavállaló számára havonta legalább egy heti pihenőnapot biztosít a törvényjavaslat, ami a korábbi szabályozáshoz képest előremutató, ugyanakkor a módosítás figyelembe véve a munkavállalók méltányolható érdekeit havonta legalább két heti pihenőnap biztosítását javasolja.

4. Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. §-a értelmében a törvényjavaslat módosítással nem érintett részeire a módosító javaslat csak akkor terjedhet ki, ha a 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges. A törvényjavaslat módosítja az Mt. 105. és 106. §-át. A fiatal munkavállaló tekintetében a heti pihenőnap és heti pihenőidő egyenlőtlen beosztásának tilalmát a törvényjavaslat szerint módosított két szakaszra hivatkozva nem lehet egyértelműen kimondani, ezért szükséges az Mt. 114. § (4) bekezdésének újraszabályozása. A módosítás értelmében a fiatal munkavállaló esetében továbbra sem osztható be a heti pihenőnap és a heti pihenőidő egyenlőtlenül. Ez a jelen módosítás nélkül nem elérhető.

5. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.

6-7. A módosítás a törvényjavaslatban foglaltakhoz képest javasolja, hogy csak kollektív szerződés keretében legyen elrendelhető négyszáz óra rendkívüli munkaidő. A módosítás a kollektív szerződések megerősödésének kormányzati szándékait segíti elő, mivel a munkavállalók mellett a munkáltatói érdekeltséget és hajlandóságot is erősíti a kollektív szerződések megkötésének irányába.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

8. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.