



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/3353/9.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-14 11:43**

Parlex azonosító: **4BOJIJVP0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik), Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A közigazgatási bíróságokról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

51. §

(1) A közigazgatási törvényszék elnökévé vagy másodelnökévé az a határozatlan időre kinevezett közigazgatási bíró nevezhető ki, aki a határozatlan időre kinevezett és összesen legalább ötéves, rendes bíróságon közigazgatási ügyszakban vagy közigazgatási bíróságon eltöltött bírói szolgálati viszonyal

[a) a határozatlan időre kinevezett és összesen legalább ötéves, rendes bíróságon közigazgatási ügyszakban vagy közigazgatási bíróságon eltöltött bírói szolgálati viszonyal, vagy

b) legalább ötéves – a 44. § (2) bekezdésében meghatározott – közigazgatási jogi szakterületen szerzett joggyakorlati idővel]

rendelkezik.

Indokolás

Egyszerűen elfogadhatatlan az 51. § (1) bekezdésében írt szakmai feltétel a közigazgatási

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

törvényszék elnökévé vagy másodelnökévé történő kinevezésnél: legalább öt éves rendes bírósági gyakorlat és a legalább öt éves közigazgatási jogi szakterületen szerzett joggyakorlati időpont. Elrettentő példának ide hoznánk azt, hogy pl. a NAV-nál öt éves jogi előadói tevékenység elegendő lesz ahhoz, hogy a közigazgatási törvényszék elnöke lehessen valaki. Ez oly mértékű megcsúfolása a jogász szakmának és annak, hogy milyen előmenetelt érdemelnek az adott szakterületen dolgozó, gyakorlatot szerzett emberek, amely feszültséget jogalkotással nem lehet teremteni. Tekintettel arra is, hogy esetleg egy NAV-os jogi előadó törvényszéki elnökként felügyelni fogja azt a bírót, aki 25 évet már eltöltött közigazgatási jogi területen bíróként.