



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/961.**

Benyújtás dátuma: **2018-07-31 13:46**

Parlex azonosító: **EJ7X4W850001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP), Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), Dr. Harangozó Tamás (MSZP), Tóth Csaba (MSZP)**

Törvényjavaslat címe: **A pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**a pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2018. évi törvény

a pénzügyi intézmények deviza alapú és forint fogyasztói kölcsönszerződésein alapuló végrehajtási eljárásokról

Az igazságosság és a pénzügyi fogyasztóvédelmi elvek érvényre juttatása, a magyar családok végrehajtás alá vont otthonainak védelme, valamint a további intézkedések előkészítése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) E törvény hatálya 2004. május 1. napja és a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény hatályba lépésének napja között kötött deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződésekre és valamennyi forint fogyasztói kölcsönszerződésre terjed ki.

(2) E törvény alkalmazásában deviza alapú fogyasztói kölcsönszerződésnek minősül a pénzügyi intézmény és a fogyasztó között létrejött deviza alapú (devizában nyilvántartott vagy devizában nyújtott és forintban törlesztett) hitel- vagy kölcsönszerződés, pénzügyi lízingszerződés, beleértve a hitelkártya szerződéseket is.

(3) Az e törvényben foglalt szabályokat kell alkalmazni azokra a szerződésekre, amelyek az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló 2014. évi LXXVII. törvény alapján forint kölcsönszerződéssé alakultak át.

2. A végrehajtások elrendelésének és a folyamatban lévő végrehajtások szabályozása

2. §

(1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) és a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E § alkalmazásában kölcsönszerződés: pénzügyi intézmény és fogyasztó, mint adós vagy adóstárs által kötött deviza alapú és forint hitel- vagy kölcsönszerződés, pénzügyi lízingszerződés (ideértve a hitelkártya szerződéseket is).

(3) A (2) bekezdés szerinti kölcsönszerződésen alapuló követelések behajtása iránt folyamatban lévő (vagy zálogjogosult bekapcsolódásával indult) valamennyi

a) végrehajtás elrendelési, (a végrehajtási eljárásba bekapcsolódásra irányuló kérelem elbírálási)

b) végrehajtás foganatosítási (árverési, kilakoltatási, foglalási, letiltási és egyéb)

eljárást, intézkedést fel kell függeszteni 2019. december 31-ig.

(4) A (3) bekezdés szerinti időpontig a felek és egyéb érdekelték által tett nyilatkozatok is hatálytalanok, minden határidő megszakad, azt követően a határidő újrakezdődik.

(5) A (3) bekezdés szerinti időpontig a végrehajtási ügyet a közjegyzőnek és a végrehajtónak szünetelő ügyként kell nyilvántartania, ha a végrehajtási ügyben eljárási cselekmény vagy intézkedés foganatosítására e törvény alapján nem kerül sor.

(6) A (3) bekezdés szerinti időpontig a fogyasztói kölcsönszerződésből eredő követelést biztosító zálogjog alapján semmilyen zálogjog és zálogtárgy nem értékesíthető. Árverési hirdetemény csak ezen időpontot követően tehető közzé az Elektronikus Árverési Felületen.

(7) Ha a kölcsönszerződésbe foglalt követelés fedezeteként meghatározott vagyontárgyat (a továbbiakban e §-ban: fedezetként meghatározott vagyontárgy) e törvény hatályba lépését megelőzően

a) bírósági végrehajtási eljárásban árverés, a végrehajtást kérő részéről történő átvétel, illetve árverésen kívüli árverés hatályával történő eladás útján, vagy

b) bírósági végrehajtáson kívül értékesítették, az e fedezetként meghatározott vagyontárggyal kapcsolatban folyamatban lévő bírósági végrehajtási eljárásban a fedezetként meghatározott vagyontárgy értékesítésével összefüggő jogorvoslati eljárások, valamint a fedezetként meghatározott vagyontárgy kiürítésével, illetve birtokbaadásával kapcsolatos eljárási cselekmények lefolytatásának a felfüggesztésére, illetve foganatosításának a 2019. december 31-ig történő, 2018. június 15-i hatállyal induló felfüggesztésére a végrehajtó soron kívül intézkedik.

(8) Ha a fogyasztói kölcsönszerződésből eredő követelés behajtásán kívül más követelés behajtására is indult (vagy más követelés behajtása iránt bekapcsolódással indult) végrehajtás az adóssal szemben, ezekben a végrehajtási eljárásokban a fedezetként meghatározott vagyontárgy vonatkozásában 2019. december 31-ig intézkedések, eljárási cselekmények nem foganatosíthatóak.

(9) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azokban a végrehajtási eljárásokban is, amelyekben

a) a kölcsönszerződésből eredő követelést biztosító zálogszerződésben vagy kezesi kötelezettségvállaló nyilatkozatban foglaltak kikényszerítése a végrehajtás tárgya,

b) az eljárás végrehajtást kérője, illetve adósa a kölcsönszerződésben vagy abból eredő követelést biztosító szerződésben részes fél jogutódja.

(10) Ha e törvény hatálybalépése napján a kölcsönszerződésen alapuló követelés behajtása iránt indult végrehajtás azért szünetel, mert

a) az adós részére részletfizetést engedélyeztek vagy

b) a letiltás előjegyzését a munkáltató (a járandóságot folyósító szerv) igazolta és más intézkedésre nincs lehetőség vagy nincs szükség,

a végrehajtó köteles soron kívül intézkedni a részletfizetési kötelezettség és a letiltás 2019. december 31-ig történő felfüggesztésére.

(11) E törvény rendelkezései nem akadályozzák azt, hogy

a) az adós megfizesse a követelés összegét vagy

b) a követelés megszűnésének és csökkenésének bejelentésére, valamint a követelés megszűnésével és csökkenésével kapcsolatos eljárási cselekmények és intézkedések megtételére, foganatosítására kerüljön sor.

3. Folyamatban lévő perek kezelése

3. §

(1) A bíróság 2019. december 31. napjáig hivatalból felfüggeszti azt a peres és nem peres eljárást (ide értve a közjegyzői eljárásokat is),

a) amelynek a tárgya részben vagy egészben a pénzügyi intézmény és fogyasztó, mint adós vagy adóstárs által kötött deviza alapú és forint hitel- vagy kölcsönszerződés, pénzügyi lízingszerződés (beleértve a hitelkártya szerződéseket is),

b) továbbá az ezeken a szerződéseken is alapuló követelés érvényesítése iránt indult végrehajtás.

(2) A bíróság (ide értve a közjegyzőt is) a felfüggesztés tárgyában tárgyaláson kívül is határozhat.

(3) Az eljárás felfüggesztésére a Pp. vonatkozó szabályát megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a felfüggesztést elrendelő bírósági határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

(4) E törvény rendelkezései nem akadályozzák azt, hogy az adós kérésére a folyamatban lévő pert és a nem peres eljárást a bíróság (ide értve a közjegyzői eljárásban a közjegyzőt is) folytassa 2019. december 31-ét megelőzően. Erről az adós – jogi képviselővel történő eljárás esetén a jogi képviselője – írásban nyilatkozhat a bíróság (közjegyző) felé. A bíróság (közjegyző) a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül intézkedik a folytatás iránt.

4. Záró és átmeneti rendelkezések

4. §

(1) Ez a törvény 2018. október 15. napján lép hatályba.

(2) E törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az 1. § (1) és (2) bekezdés szerinti szerződésekhez kapcsolódóan 2018. október 15. napja előtt indult eljárásokra is.

Általános indokolás

Az Adóskamara javaslatait tartalmazó törvényjavaslat benyújtásával az MSZP célja, hogy az Országgyűlés vitát folytasson a deviza- illetve lakáshitel károsultak követeléseiről.

Az MSZP szerint kiemelt súlyú ügyként, megtárgyalásra alkalmas javaslatként kell kezelni az Adóskamara által megfogalmazottakat, tekintettel arra, hogy álláspontjuk szerint a deviza alapú és forint lakossági, fogyasztói hitel-, kölcsön- és lízingszerződésből eredő végrehajtások azonnali felfüggesztésére van szükség, mivel

- jelenleg az Európai Bíróságon több előzetes döntéshozatali eljárás is folyamatban van a „deviza alapú hitel” szerződések ügyében,

- az Európai Bíróság döntéséig óriási horderejű a jogbizonytalanság,

- az Európai Bíróság döntései okán a követelések összege jelentősen változhat az adósok javára,

- ilyen helyzetben állami kényszer alkalmazására egy európai jogállamban nem kerülhet sor, mert a családtagokkal együtt 4.000.000 magyar embernek, csaknem a lakosság felének a sorsa, élete, egészsége, munkaképessége a tét,

- 900.000 db fogyasztói hitelből eredő végrehajtás van folyamatban,

- ebből jelenleg már 140.000 db az ingatlan végrehajtás,

- az idén 30-40 ezer családot terveznek kilakoltatni,

- Magyarországon sem tiporhatja sárba semmilyen hatalmi érdek éveken keresztül a pénzügyi fogyasztókat védő európai és magyar fogyasztóvédelmi normákat, jogszabályokat,

- Magyarországon sem lehet sem az igazságszolgáltatást, sem a többi közhivatalt, az ott hivatásukat gyakorló magyar embereket a banki érdekek kiszolgálása irányába terelni, annak alárendelni.

- Magyarország nem lehetetlenítheti el sem a bírósághoz fordulás jogát, sem a tisztességes tárgyaláshoz való jogot, sem a hatékony jogorvoslathoz való jogot.

A törvényjavaslat elfogadásával a végrehajtási eljárások 2019. december 31-ig felfüggesztésre kerülnek, ezzel elegendő időt biztosítva az Országgyűlésnek arra, hogy a szükséges adósmentő, és hitelválság-kezelő jogszabályokat megalkossa, és a magyar családokat fenyegető kilakoltatás veszélyét elhárítsa.

Ha a kormány célja 2018-ban, a CSALÁDOK ÉVÉBEN a családok megóvása és a

gyermekvállalás segítése, akkor a családok 10, sőt végeredményben akár 100 ezreit nem tehetik ki az utcára, ahogyan ez már évek óta folyik!