AGRÁRMINISZTÉRIUM

DR. NAGY ISTVÁN
miniszter

Iktatószám: PTKF/821/3/2018.

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: K/881/1
Érkezett: 2018 AUG 07.

Ungár Péter úr
országgyűlési képviselő részére

LMP Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tárgy: válasz a K/881. számú írásbeli kérdésre.

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/881. számon hozzám benyújtott **„Milyen intézkedéseket tesznek a szombathelyi Falco gyár okozta problémák megoldása érdekében?"** című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Tájékoztatom, hogy a FALCO Zrt. környezetszennyező működésével kapcsolatos panaszok kezelését a hatóság is fontosnak tartja, és – ahogyan eddig is – kiemelt figyelemmel kíséri. A törvényes eljárási szabályok szerinti jogorvoslati lehetőségek – fellebbezések, bírósági eljárások – miatt valóban elhúzódott a probléma megoldása, azonban azt Képviselő Úr sem vitathatja, hogy a hatóság jogszerűen csak így szerezhet érvényt az előírt kötelezettségeknek.

A környezetvédelmi hatóság a tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély követelményeit minden tekintetben az elérhető legjobb technikának megfelelően határozta meg. Többek között a fűrészpor tárolását csak zártan engedélyezte, rögzítette a faapríték tárolási követelményeit, szigorú kibocsátási határértékek meghatározása mellett új zárt, indirekt rendszerű, utóégetővel rendelkező forgácsszárítási technológia létesítését engedélyezte, részletes előírásokat határozott meg az ellenőrző mérések végzésére és az üzemnapló vezetésére, előírta továbbá a legjelentősebb légszennyező pontforrásnál a kibocsátások folyamatos mérését, és a telephelyen kívül a levegőminőség monitorozását. A

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Telefon: (06-1) 795 3721 Fax: (06-1) 795 0072

szorosabb hatósági kontrollt jelzi az is, hogy az egységes környezethasználati engedélyt 10 év helyett csupán 5 évre kapta meg a FALCO Zrt.. Ugyanakkor a 2016. október 12-én jogerőre emelkedett egységes környezethasználati engedély ellen az Éljen Szombathelyért Egyesület és egy magánszemély keresetet terjesztett elő. A közigazgatási perben az eljáró Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2018. április 9-én ítéletet hozott, melyben a kiadott döntések megfelelőségét megállapítva a keresetet elutasította.

A hatóság kötelezése alapján a FALCO Zrt. benyújtotta az elérhető legjobb technika követelményeknek való megfeleléshez szükséges intézkedések bemutatását tartalmazó felülvizsgálati dokumentációt, amelyet a hatóság elfogadott.

Az egységes környezethasználati engedélyezés során az elsőfokú hatóság 2016. október 21-én a FALCO Zrt. minden kapacitásbővítésre irányuló kérelmét elutasította. Az elutasító határozatot a FALCO Zrt. megfellebbezte, a másodfokú hatóság az elutasító határozatot megsemmisítette és új eljárásra kötelezte az elsőfokú hatóságot. Az elsőfokú hatóság a jelentősebb környezetterhelés-növekedéssel járó kapacitásbővítést eredményező fejlesztési kérelmet ismételten elutasította, de a döntés ellen a FALCO Zrt. újból fellebbezett.

A hatóság által előírt levegőminőség mérés 2017. január 1. óta megfelelő módon folyik. Kiemelést érdemel, hogy a legnagyobb porkibocsátást eredményező forgácslap-szárítási technológiát 2018. április 1-jén leállították, jelenleg az új, környezetvédelmi szempontból kedvezőbb szárítási technológia próbaüzem előtti végszerelését végzik a telephelyen.

A zajkibocsátási határértékek rendszeres túllépése miatt a hatóság bírságot is kiszabott, valamint előírta, hogy az egyik telephelyen csak nappali időszakban folytathatnak termelő tevékenységet, a másik területen aprítási-darálási tevékenység nem végezhető. A másodfokú hatóság az éjszakai tevékenységét felfüggesztő határozatot úgy módosította, hogy az éjszakai időszakban kizárólag azon zajforrás nem üzemeltethető, amely felelős az éjszakai zajkibocsátási határérték túllépéséért. A határozat ellen a FALCO Zrt. bírósági keresetet nyújtott be, amelyben kérte az azonnali végrehajtási kötelezettség felfüggesztését is. A Bíróság az azonnali végrehajtási kötelezettséget felfüggesztette, a kereset tartalmi elbírálása még folyamatban van.

A fentiek alapján tehát elmondható, hogy a hatóságok a jogszabályi keretek közt mindent eszközt igénybe vettek és vesznek annak érdekében, hogy a környezetterhelő tevékenységek mind a jogszabályoknak, mind az engedélyeiben rögzített feltételeknek megfeleljenek. Tisztában vagyok vele, hogy az elkeseredett lakosság számára az uniós és nemzeti normákon alapuló eljárásrend megtartása halogató hozzáállásnak tűnik, de jogszerű döntés kizárólag az összes körülmény alapos megismerése és mérlegelése alapján hozható.

A megtett intézkedések tekintetében összefoglalva elmondható, hogy a FALCO Zrt. a tevékenységének bűz-, zaj- és porkibocsátását jelentősen csökkentő, korszerű szárító berendezés megvalósítását 2017. év elején megkezdte, a kivitelezés a próbaüzem megkezdésének fázisához közelít.

Képviselő Úr kérdéséből nem derül ki, hogy mikor tájékozódott utoljára a tárgyi ügyben, de ismételten hangsúlyozom, hogy a korábbi panaszokat kiváltó technológia üzemeltetése

már közel négy hónapja megszűnt. Az új, fejlettebb technológiával bíró berendezés beüzemelését a környezetvédelmi hatóság értelemszerűen csak a vonatkozó előírások és határértékek betartásának igazolását követően hagyja jóvá. A Zrt. egyéb tevékenységei kapcsán a jogerős egységes környezethasználati engedélynek megfelelő működést a környezetvédelmi hatóság kiemelten ellenőrzi.

Remélem, a fenti információk megfelelő tájékoztatásul szolgáltak.

Budapest, 2018. augusztus „7 .”

Üdvözlettel:

Dr. Nagy István

Agrárminisztérium Miniszter

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Telefon: (06-1) 795 3721 Fax: (06-1) 795 0072