



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/712.**

Benyújtás dátuma: **2018-06-26 23:03**

Parlex azonosító: **1FJXVBEA0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Bánki Erik (Fidesz)**

Törvényjavaslat címe: **A sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**a sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

## **2018. évi ..... törvény**

**a sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról**

### **1. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása**

#### **1. §**

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Versenyszerűen sportoló (a továbbiakban: versenyző) az a természetes személy, aki a sportszövetség által kiírt, szervezett vagy engedélyezett versenyeken, vagy versenyrendszerben vesz részt. A versenyző vagy amatőr vagy hivatásos sportoló.”

#### **2. §**

Az Stv. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A doppingtilalomra, valamint a doppingvizsgálatra vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

#### **3. §**

Az Stv. 47. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A választottbíráskodásról szóló törvénytől eltérően sportszervezetek jogvitáiban a Sport Állandó Választottbírószágot és a svájci székhelyű Court of Arbitration for Sport választottbírószágot kivéve állandó vagy eseti választottbírószágot nem járhat el.”

#### **4. §**

Az Stv. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A sport irányításával, szabályozásával és ellenőrzésével összefüggő, e törvényben és külön jogszabályokban meghatározott feladatok ellátásáról a sportpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.”

#### **5. §**

Az Stv. 64. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány által külön jogszabályban olimpiai központnak minősített, állami tulajdonban lévő ingatlanok vagyongazdálkodója köteles e központokat elsődlegesen sportcélokra használni, ezt a célt az olimpiai központok másodlagos használata során sem veszélyeztetheti.”

#### **6. §**

Az Stv. 76/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„76/G. §**

A nemzeti sportinformációs rendszerbe a nemzeti sportinformációs rendszerről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint személyes adatnak nem minősülő adatokat szolgáltatnak

- a) a sportszervezetek,
- b) a sportszövetségek,
- c) a sportköztestületek és
- d) a sportlétesítmény tulajdonosa, illetve üzemeltetője vagy használója.”

**7. §**

Az Stv. 77. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„n) sportrendezvény helyszíne: az a nyilvános hely vagy a közterület meghatározott része, ahol a sportrendezvényt megtartják és ahol néző tartózkodhat,”

**8. §**

Az Stv. 78. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Hivatásos sportoló sportszervezettel e törvény hatálybalépése után egyéni vállalkozóként hivatásos sportolói tevékenysége körében polgári jogi szerződést nem köthet. A már megkötött polgári jogi szerződések a szerződéses időtartam végéig, de legfeljebb 2006. december 31-ig hatályosak.”

**9. §**

Az Stv. "Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések" alcíme a következő 78/I. §-sal egészül ki:

**„78/I. §**

(1) A sportszövetség által a 37. § alapján el nem vont vagy nem elvonható labdarúgó

- a) sporttevékenység,
- b) sportversenyek,
- c) sportesemények (mérkőzések)

televíziós, rádiós, internetes vagy a nyilvánossághoz történő más módon történő közvetítésével (e § alkalmazásában a továbbiakban: közvetítések) kapcsolatos szerződések hatálya 2018. szeptember 30. napjával megszűnik, és ha e napon a közvetítésekkel kapcsolatos szerződésekből eredő jogokkal a sportszervezeten vagy sportszövetségen kívül más személy vagy szervezet rendelkezik, akkor a közvetítéssel kapcsolatos jogok 2018. szeptember 30. napján kártalanítás ellenében a törvény erejénél fogva a sportszervezetre szállnak vissza. A kártalanítás megállapítására, összegére, a bírósági hatáskörre és az igény érvényesítésére az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 75. §

rendelkezései az irányadóak.

(2) A 47. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezést a sportról szóló 2004. évi I. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló 2018. évi ... törvény hatálybalépése előtt kötött szerződésekből eredő jogviták esetében is alkalmazni kell.”

## **10. §**

Az Stv.

- a) 76/D. § (3) bekezdésében a "kezelheti" szövegrész helyébe a "kezeli" szöveg,
- b) 76/E. § (1) bekezdésében a "pontjában meghatározott" szövegrész helyébe a "pontja szerinti" szöveg,
- c) 76/F. § (2) bekezdésében a "bekezdés szerinti" szövegrész helyébe a "bekezdésében meghatározott" szöveg,
- d) 79. § (1) bekezdés b) pont bh) alpontjában a "szabályokat és" szövegrész helyébe a "szabályokat," szöveg

lép.

## **2. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása**

### **11. §**

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 75. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdéséből eredő kártalanítási igény – ha a polgári törvénykönyvről szóló törvény alapján egyéb okból még nem évült el – 2018. december 30. napján elévül. Az elévülést kizárólag a (3) bekezdés szerinti bírósági eljárást megindító kereset benyújtása szakítja meg, az elévülés egyéb megszakításának vagy nyugvásának helye nincs.”

## **3. Záró rendelkezések**

### **12. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

A törvényjavaslat egyrészt rendezi a nem sportegyesületi, egyesületi formában működő labdarúgó sportszervezetek labdarúgó sporttevékenysége, sportversenyei, sporteseményei (mérkőzések) televíziós, rádiós, internetes vagy a nyilvánossághoz történő más módon történő közvetítésével kapcsolatos, centralizáció alá nem eső szerződések hatályát, másrészt arról rendelkezik, hogy sportszervezetek ügyeiben speciális sportügyekre szakosodott választottbíróóságok járjanak el a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően. A speciális választottbíróósági út igénybe vétele elősegíti a sport függetlenségét és integritását.

## Részletes indokolás

### **1-2., 4-8. §**

A gyakorlati tapasztalatok alapján szükségessé vált kodifikációs módosítások.

### **3., 9. §**

A nemzetközi gyakorlatnak megfelelően a javasolt módosítás szerint sportszervezetek ügyeiben speciális sportügyekre szakosodott választottbíróóságok járnak el. Nemzetközi és országos sportszövetségek más bírói fórumok döntéseit általános gyakorlat szerint nem ismerik el, sőt sokszor már magát a más bírói fórumokhoz fordulást is különböző módokon szankcionálják.

A speciális sport választottbíróósági út igénybe vétele elősegíti a sport függetlenségét és integritását.

A javasolt kiegészítés emellett a 2011. évi CLXXV. törvény 8. § (3) és 75. § (3) bekezdésével azonos megoldással és módon rendezi a nem sportegyesületi, egyesületi formában működő labdarúgó sportszervezetek labdarúgó sporttevékenysége, sportversenyei, sporteseményei (mérkőzések) televíziós, rádiós, internetes vagy a nyilvánossághoz történő más módon történő közvetítésével kapcsolatos, centralizáció alá nem eső szerződések hatályát.

### **10. §**

Jogtechnikai pontosítások.

### **11. §**

A javasolt kiegészítés a 2011. évi CLXXV. törvény 8. § (3) bekezdését végrehajtó 75. § (3) bekezdéséből eredő, 2012. január 1. napjával keletkezett igények végleges rendezését segíti elő, arra ösztönözve a feleket, hogy megegyezésük hiánya esetén mielőbb bíróság döntését kérik. Az igények jogosultjai így mihamarabb kártalanításhoz juthatnak.

### **12. §**

Hatálybaléptető rendelkezés.