



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/711.**

Benyújtás dátuma: **2018-06-26 21:41**

Parlex azonosító: **9MSL1PJN0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Hende Csaba (Fidesz), Dr. Bajkai István (Fidesz)**

Törvényjavaslat címe: **A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

A törvényjavaslat 1. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

2018. évi törvény

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról

1. §

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a bíró szolgálati viszonya a 90. § g) vagy n) pontja alapján szűnt meg, és az ott megjelölt megbízatása megszűnését követő 30 napon belül kéri bíróvá történő ismételt kinevezését, őt kérelmére, pályázat kiírása nélkül a köztársasági elnök – az OBH elnökének javaslatára – a megszűnést megelőző kinevezésének megfelelően határozott vagy határozatlan időre bíróvá kinevezi. A bírót az OBH elnöke tényleges bírói álláshelyre, indokolt esetben pályázat nélkül tanácselnöki munkakörbe osztja be, illetve nevezi ki. A bírót a bírói szolgálati jogviszonya megszűnését megelőző utolsó tényleges bírói álláshelye szerinti vagy azzal legalább azonos szintű, lehetőleg a bíró lakóhelye szerinti bíróságra tényleges bírói álláshelyre kell beosztani. A bíró más szolgálati helyre a hozzájárulásával osztható be. A 90. § g) és n) pontjában megjelölt jogviszonyban eltöltött időt szolgálati időként kell figyelembe venni.”

2. §

Az 1. § az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

3. §

Ez a törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 23. § (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy amennyiben a bíró szolgálati jogviszonya a Bjt. 90. § *g)* vagy *n)* pontja alapján szűnik meg – mert a bíró az ott meghatározott jogviszonyt létesít vagy kinevezést kap –, a megbízatása lejártát követően kérheti, hogy őt pályázat kiírása nélkül a köztársasági elnök ismételten nevezze ki bíróvá. E rendelkezés egyértelműbb megfogalmazása érdekében a normavilágosság követelményének megfelelő és a joggyakorlat egységét biztosító szövegezt vezet be jelen törvényjavaslat.

Részletes indokolás

1. §

A Bjt. 23. § (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy amennyiben a bíró szolgálati jogviszonya a Bjt. 90. § *g)* vagy *n)* pontja alapján szűnik meg – mert a bíró az ott meghatározott jogviszonyt létesít vagy kinevezést kap –, a megbízatása lejártát követően kérheti, hogy őt pályázat kiírása nélkül a köztársasági elnök ismételten nevezze ki bíróvá. Tekintettel arra, hogy a Bjt. 90. § *g)* és *n)* pontja alá több különböző megbízatás is tartozik, a törvény hatályos szövege által alkalmazott, a „lejárta” fordulat nem biztosít egyértelműen, egységesen alkalmazható szabályozást valamennyi megbízatás esetére. A módosítás célja, hogy a normavilágosság követelményének megfelelő és a joggyakorlat egységét biztosító rendelkezést rögzítsen azzal, hogy a „lejárta” fordulat helyett a joggyakorlatban egységesen értelmezett a „megszűnése” fordulatot alkalmazza.

2. §

Sarkalatossági záradék.

3. §

Hatálybaléptető rendelkezés.