



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/623/ 5

Benyújtás dátuma: 2018. július 12.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Érkezett: 2018 JÚL 12.

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Törvényjavaslat címe: **az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: T/623.

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról* szóló T/623. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **4. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

I. Rész

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - Infotv. 2. § (5) bekezdés a) és b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 2. § (2)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Személyes adatoknak az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó kezelésére e törvény a (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseit, valamint más, törvényben meghatározott, a személyes adatok védelmére és a személyes adatok kezelésének feltételeire vonatkozó előírásokat – ha törvény vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa másként nem rendelkezik – akkor kell alkalmazni, ha

a) az adatkezelőnek az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 16. pontjában meghatározott tevékenységi központja vagy az Európai Unión belüli **[kizárólagos]egyetlen** tevékenységi helye Magyarországon van, vagy

b) ha az adatkezelőnek az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 16. pontjában meghatározott tevékenységi központja vagy az Európai Unión belüli **[kizárólagos]egyetlen** tevékenységi helye nem Magyarországon van, de az adatkezelő vagy az általa, illetve a megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által végzett adatkezelési művelet

ba) áruknak vagy szolgáltatásoknak a Magyarországon tartózkodó érintettek számára történő nyújtásához kapcsolódik, függetlenül attól, hogy az érintettnek fizetnie kell-e azokért, vagy

bb) az érintett Magyarország területén belül tanúsított viselkedésének megfigyeléséhez kapcsolódik.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Infotv. 5. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az Infotv. 5. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„(3) Az (1) bekezdés a) pontjában, a (2) bekezdés b) pontjában, valamint az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában **[(a továbbiakban: kötelező adatkezelés)]** meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Infotv. 10 § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Infotv. 6. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„(2) Bűnüldözési célú adatkezelés esetén nemzetközi adattovábbításra az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén is csak akkor kerülhet sor, ha

c) **[abban az esetben, ha a nemzetközi adattovábbítással érintett személyes adatokat az adatkezelő valamely EGT-állam adatkezelőjétől vette át]**nemzetközi adattovábbítással érintett személyes adatnak valamely EGT-állam adatkezelőjétől történő átvétele esetén,

ca) a nemzetközi adattovábbítást ezen személyes adatok tekintetében az EGT-állam adatkezelője vagy képviselőjében eljáró más szerv vagy személy előzetesen jóváhagyta, vagy

cb) – a közvetett adattovábbítás kivételével – a nemzetközi adattovábbítás Magyarország vagy valamely más EGT-állam alapvető érdekeit vagy ezen államok vagy harmadik ország közbiztonságát fenyegető súlyos és közvetlen veszély megelőzése érdekében szükséges és a ca) alpont szerinti előzetes jóváhagyás beszerzése ezen érdekek sérelme nélkül a nemzetközi adattovábbítást megelőzően nem lehetséges.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (2) bekezdés - Infotv. 38. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés a)-c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint]
 „b) az érintett kérelmére és hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytat;[”]”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § - Infotv. 60. § (2) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

Az Infotv. 32. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„(2) Az adatvédelmi hatósági eljárás megindítása iránti kérelem az általános adatvédelmi rendelet 77. cikk (1) bekezdésében, valamint a 22. § b) pontjában meghatározott esetben nyújtható be.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § - Infotv. 61. § (8) és (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

Az Infotv. 32. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„(8) A Hatóság döntésében megállapított fizetési kötelezettség mérséklésének (a továbbiakban: mérséklés) a kötelezett kérelmére nincs helye. A kötelezett kérheti a fizetési kötelezettség, valamint a (7) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítésére halasztás vagy részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: teljesítési kedvezmény) engedélyezését. A kérelemben a kötelezett igazolja, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőben való teljesítést vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

(10) A Hatóság döntésében megállapított fizetési kötelezettség tekintetében benyújtott mérséklés, továbbá teljesítési kedvezmény iránti kérelem elbírálása során az állami adó- és vámhatóság az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 110. §-ának alkalmazásával jár el.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § - Infotv. VI/A. Fejezet**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

Az Infotv. a következő VI/A. Fejzettel egészül ki:

„VI/A. FEJEZET

A BÍRÓSÁGI ADATKEZELÉSI MŰVELETEK ELLENŐRZÉSE

71/A. § (1) A bírósági döntés meghozatalára irányuló és nemperes eljárásokban (a továbbiakban: alapügy), az azokra vonatkozó előírások alapján a bíróságok által végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatban a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének ellenőrzésére adatvédelmi kifogás (a továbbiakban: kifogás) útján kerül sor.

(2) A kifogás elbírálására – az alapügyre vonatkozó eljárási szabályokkal összhangban –

a) ha az alapügyre a büntető- vagy a szabálysértési eljárás szabályait kell alkalmazni, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 143. § (3) bekezdését, valamint 144. § (3) bekezdését és (8) bekezdés a) pontját,

b) ha az alapügyre a közigazgatási perrendtartás szabályait kell alkalmazni, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 157. § (3) bekezdése, valamint 158. § (3) és (6) bekezdése vonatkozásában a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 36. § (2) bekezdését,

c) az a) és b) pont hatálya alá nem tartozó esetekben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 157. § (3) bekezdését és 158. § (3) és (6) bekezdését vagy – ha az alapügyben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: 1952-es Pp.) alkalmazandó – az 1952-es Pp. 114/A. § (4) bekezdését és 114/B. § (3) és (6) bekezdését az e fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) A kifogást az alapügyben eljáró bíróságnál írásban lehet előterjeszteni, a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező bírósághoz címezve.

(4) A kifogás előterjesztésére a fél, a vádlott és az eljárás egyéb résztvevője – különösen a sértett, a magánfél, a tanú és a szakértő – és az jogosult, aki jogi érdekét a kifogás előterjesztésével egyidejűleg valószínűsíti.

71/B. § (1) A kifogás alapján a bíróság azt vizsgálja, hogy az eljáró bíró, ülnök vagy igazságügyi alkalmazott az adatkezelési tevékenysége során a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi és uniós jogi előírásoknak megfelelően járt-e el.

(2) A kifogást az érintett arra hivatkozással terjesztheti elő, hogy

a) személyes adatai kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye áll fenn, illetve hogy

b) az általános adatvédelmi rendeletben, illetve a 14. §-ban meghatározott érintetti jogainak érvényesítése során az adatkezelő jogszerűtlenül járt el.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti kifogásban az érintettnek fel kell tüntetnie az annak alátámasztására szolgáló adatokat, hogy az érintetti jogainak az adatkezelőnél történő érvényesítését megkísérelte.

(4) Az alapügyben eljáró bíróság a kifogás alapján, ha azt alaposnak tartja, nyolc napon belül megteszi a jogsérelem következményeinek enyhítése, illetve a jogsérelem veszélyének megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket, valamint erről és a megtett intézkedéseiről a kifogás előterjesztőjét egyidejűleg értesíti, továbbá tájékoztatja arról, hogy ha a megtett intézkedések ellenére is fenntartja a kifogását, az erre vonatkozó nyilatkozatát az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül, írásban terjesztheti elő.

(5) Ha az alapügyben eljáró bíróság nem tett a (4) bekezdésben meghatározott intézkedést, vagy az érintett a (4) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot terjesztett elő, az alapügyben eljáró bíróság a szükséges iratokat a kifogás elbírálása céljából nyolc napon belül, a kifogásra vonatkozó nyilatkozatával együtt felterjeszti a kifogás elbírálására jogosult bírósághoz.

(6) Az eljárás során előterjesztett kifogást érdemben kell elbírálni akkor is, ha a peres vagy nemperes eljárás időközben már befejeződött.

71/C. § (1) A kifogást elbíráló bíróság indokolt határozattal

a) a kifogást visszautasítja az 53. § (2) bekezdése, az 53. § (3) bekezdés a)-d) pontja, valamint (4) bekezdése szerinti esetekben,

b) a kifogást elutasítja, ha az a) pont alapján a kifogás visszautasításának lett volna helye, a visszautasítási ok azonban az érdemi vizsgálat megkezdését követően jutott a tudomására.

(2) A kifogást elbíráló bíróság – ha a kifogást nem utasította vissza vagy nem utasította el az (1) bekezdés szerint – a kifogás és az ügy szükséges iratanyagának hozzá történt felterjesztésétől számított két hónapon belül indokolt határozattal

a) megállapítja a személyes adatok jogellenes kezelésének tényét, illetve azt, hogy az általános adatvédelmi rendeletben vagy az e törvényben meghatározott érintetti jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be,

b) megállapítja az a) pontban foglaltak fennállását, vagy annak közvetlen veszélyét és

ba) elrendeli a jogellenes adatkezelési művelet megszüntetését, vagy a jogellenes adatkezelés közvetlen veszélyének elhárítását, illetve az adatkezelés jogszerűségének helyreállítását,

bb) elrendeli az általános adatvédelmi rendeletben **[és az Infotv.-ben]**, illetve az e törvényben biztosított érintetti jogok érvényesülését szolgáló adatkezelői intézkedések megtételét, vagy

c) megállapítja, hogy jogsérelem nem következett be, vagy annak közvetlen veszélye nem áll fenn, és a kifogást elutasítja.

(3) Az alapügyben eljáró és a kifogást elbíráló bíróság a kifogással kapcsolatos eljárásában a személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezések alkalmazásának egységessége érdekében kikérheti a Hatóság véleményét.

(4) A bíróság számára a kifogás elintézésére nyitva álló határidőbe nem számít bele

a) a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére, valamint a Hatóság (3) bekezdés szerint megkeresésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

b) az eljárással összefüggő irat fordításához szükséges idő, valamint

c) az a nap, amelyen a bíróság működését legalább négy órán át tartóan [egy teljes napra] akadályozó körülmény, ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény állt fenn[időtartama].

(5) A kifogást elbíráló bíróság eljárására az e fejezetben nem szabályozott kérdésekben az 52. § (3) és (4) bekezdésében, az 53. § (1) és (7) bekezdésében, valamint az 54. § (1) bekezdés a)-d) pontjában, (2) és (3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - Infotv. 75. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

Az Infotv. 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi **[reformjához kapcsolódó]reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények** módosításáról szóló 2018. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépését megelőzően a Hatóság által megindított vizsgálatot és adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság a VI. Fejezet a Módtv. hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezéseinek alkalmazásával folytatja le.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § (1) bekezdés 4. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

(1) Hatályát veszti az Infotv.

4. 1. melléklet II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok részben foglalt táblázat 13. sorában a „s ahol kijelölésre kerül, az adatvédelmi felelős, vagy” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § (1) bekezdés - NAH tv. 5. § (1) bekezdés l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

(1) A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: NAH tv.) 5. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[Akkreditálás iránti kérelmet]

„l) az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 43. cikke szerinti tanúsító szervezet (a továbbiakban: adatvédelmi tanúsító szervezet)”

[nyújthat be az akkreditáló szervhez.]

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. § - NAH tv. 14. § (3) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

A NAH tv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben

a) az akkreditálási eljárásért, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásáért, a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásért, továbbá a külföldi akkreditált státusz elismerési eljárásáért fizetendő és

b) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak az adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásában és a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásban szakhatóságként való eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a díjak beszedésével, megosztásával, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat – a b) pontban meghatározottak tekintetében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke véleményének kikérésével – rendeletben állapítsa meg.”

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § és 42. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)**[33. § (2) bekezdés 31. pontjában a „megsértésével kapcsolatban indított eljárás” szövegrész helyébe a „megsértésével, továbbá a személyes adatok védelméhez fűződő jog megsértésével kapcsolatban indított eljárás” szöveg lép.**

42. § Az Itv.]56. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Illetékmentes a bírósági adatkezelési műveletek ellenőrzésére irányuló adatvédelmi kifogás.”

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. alcím új 44. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

44. §

Az Itv. 33. § (2) bekezdés 31. pontjában a „megsértésével kapcsolatban indított eljárás” szövegrész helyébe a „megsértésével, továbbá a személyes adatok védelméhez fűződő jog megsértésével kapcsolatban indított eljárás” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

45. §

[E törvény 19. §-a, 33. § (2) bekezdése és 34. § (2) bekezdése az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

[E törvény]A 19. §[-a], a 33. § (2) bekezdése és a 34. § (2) bekezdése az Alaptörvény VI. cikk [(3)](4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

II. Rész

Módosítópont sorszáma: 16.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	2. § (1)-(7) bekezdése	<i>[E törvény alkalmazása során]</i>	<i>[E törvény alkalmazása során:]</i>
2.	2. § (6) bekezdése Infotv. 3. § 10a. pontja	a továbbiakban: bűnüldözési cél	a továbbiakban együtt: bűnüldözési cél
3.	6. § Infotv. 9. § (1) bekezdése	a továbbiakban: együtt:	a továbbiakban együtt:
4.	6. § Infotv. 12. § (2) bekezdése	időpontig	ideig
5.	12. § Infotv. 25/B. § (1) bekezdése	teljes körűen	teljeskörűen
6.	13. § Infotv. 25/C. § (2) bekezdése	igénybe vételéhez	igénybevételéhez
7.	13. § Infotv. 25/C. § (3) bekezdése	igénybe vételét	igénybevételét
8.	13. § Infotv. 25/C. § (3) bekezdése	igénybe vételével	igénybevételével
9.	16. § Infotv. 25/I. § (3) bekezdés j) pontja	sem lehessen	se lehessen
10.	23. § Infotv. 60/A. § (6) bekezdése	az az értesítés	az értesítés
11.	27. §	70/A – 70/C. §-sal	70/A-70/C. §-sal
12.	37. § NAH tv. 7. § (1) bekezdése	Az akkreditálási eljárásáért	Az akkreditálási eljárásért
13.	44. § (2) bekezdése	35-40. § az e	35-40. §-a az e

INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/623/2/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/623/2/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
A 2. és 3. módosítópontok egymással tartalmilag összefüggenek.
3. Lásd a **T/623/2/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
A 2. és 3. módosítópontok egymással tartalmilag összefüggenek.
4. Lásd a **T/623/2/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. A módosítás indoka, hogy egyértelművé tegye, hogy a rendelkezés a GDPR közvetlenül hatályosuló 77. cikk (1) bekezdésében meghatározott, az érintettet megillető jogorvoslati jog magyar jogban történő végrehajtását, annak eljárási kereteit is biztosítja. A módosítás hiányában ugyanis a rendelkezés – a jogalkotói szándéktól eltérően – esetlegesen akként is értelmezhető volna, hogy a Hatóság kérelemre induló eljárása kizárólag a bünygyi adatvédelmi irányelv 52. cikk (1) bekezdését átültető [a GDPR 77. cikk (1) bekezdésével tartalmilag azonos], az Infotv. 22. § b) pontjával a magyar jogba inkorporálandó jogorvoslati jog esetében alkalmazható.
6. Lásd a **T/623/2/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/623/2/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/623/2/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/623/2/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/623/2/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/623/2/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/623/2/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
A 12. és 13. módosítópontok egymással tartalmilag összefüggenek.
13. Lásd a **T/623/2/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
A 12. és 13. módosítópontok egymással tartalmilag összefüggenek.
14. Sarkalatossági klauzulát elhagyó rendelkezés.
15. Lásd a **T/623/2/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/623/2/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2018. július 12.

Tisztelettel:



Hende Csaba

elnök