

Országgyűlés Hivatala

Levegő, szám K 19 658

Értékelés 2018 JAN 30.

országgyűlési képviselő

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Polt Péter legfőbb ügyésznek

„Korrupciógyanús esetek sorában folyik még a nyomozás: lesznek-e végre felelősök?”

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az elmúlt években számos esetben tártam fel korrupciógyanús eseteket. Sajnálatos módon az a tapasztalat, hogy a nyomozó hatóságok nem sietnek aktivizálni magukat, ha az eljárás a fideszes elit vagy azok jóismerőseinek érdekeit érintené. Néhány esetben azonban örvendetes módon eredménnyel járt a feljelentésem, elindult a büntetőeljárás, noha felelősségre vonást még nem láttunk. Alább néhány ezek közül.

- a) A TÁMOP 2.4.3.D-3-13/1 - *Foglalkoztatási szövetkezet – Híd a munka világába* megnevezésű program célja hátrányos helyzetű munkanélküliek foglalkoztathatóságának elősegítése volt. A program során súlyos visszaélések történtek, melyek elsődleges felelőse Farkas Flórián egykori ORÖ-elnök lehet. A pénzeket nem a rászorulókra fordították. Az 1,6 milliárd forintos költségvetési csalás gyanúja miatt nyomozás indult.

- b) TÁMOP-3.1.3-11/1 – *A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban* megnevezésű, 14 milliárd forinttal támogatott projektben – ismertebb nevén Öveges-programban – a természettudományos szaktantervek kialakítása címén folytak el pénzek az ismeretlenbe, illetve lettek kifizetve feleslegesen, pl. projektmenedzsmentre, munkafüzetekre. Emiatt 2014-ben indult nyomozás költségvetési csalás gyanúja miatt.
- c) A Provital Zrt. egy meglehetősen jól prosperáló cég a közbeszerzési piacon, számos önkormányzatot és állami szervet tudhat ügyfelei között és nem mellesleg jó kormányzati kapcsolatokkal rendelkezik. A gyanú szerint a szekszárdi önkormányzat, miután a közbeszerzési feladatait egészében átadta a szóban forgó cégnek, egyes közbeszerzési projektekre külön szerződést kötött szintén velük. Tehát az önkormányzat kétszer fizethetett ugyanazért a munkáért. Az eset az OLAF figyelmét is felkeltette, 2014-ben rendkívül ellenőrzést tartottak a cégnél, és a magyar hatóságok is nyomozást indítottak.
- d) Az Államreform (ÁROP) program keretéből finanszírozott esélyteremtő pályázatok sem a célcsoportot segítették. A hangsúly a járási szintű együttműködés kialakítása, az ehhez kapcsolódó workshopok szervezése helyett inkább nagyszabású zárórendezvények lebonyolítása irányába tolódott, ezeket a megítélt támogatásból finanszírozták Hódmezővásárhelyen az esküvőszervező H-event Kft., Békéscsabán a Csaba Grill Bt., Kőrmenden a Balaton Borgaléria Kft., Gyulán pedig a Délalföldi Wellness Egyesület. Remek üzletnek bizonyult a programterv készítés, amire egész hálózat épült, tagjai a DFT, a Pragmatica Sanctio, az Agenda Projektház, a Humán Aspektus, és az MM Konzorcium. A nyomozás még folyik.
- e) Dél-Békésben Simonka Györgyhöz köthető szervezetek nyertek el uniós pályázati pénzeket, amiket aztán közel sem szabályszerűen használtak fel. A Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány valódi tevékenysége igazi talány. Papíron idősek szociális ellátásával foglalkozik, de gond nélkül nyertek egészségügyi tevékenység, családi életvitelt támogató életvezetési és tanácsadási szolgáltatások végeztetésére is pénzt uniós forrásból. Illetve részt vesznek olyan projektben, melynek célja interdiszciplináris kutatói teamek felkészítése a nemzetközi programokban való részvételre. Ajánlatkérőként az alapítvány rendszerint ugyanazt a néhány céget hívta meg ajánlattételre, akiknek kompetenciája erősen megkérdőjelezhető volt, a projektek végrehajtására az idő pedig jellemzően gyanúsán rövid volt. A nyomozás egyelőre nem zárult le.
- f) Bányterenyén 837 millió forintot kapott az Ökogroup Zrt. egy intermodális logisztikai központ létrehozására, azonban még a projekt lezárultát követően sem lehetett látni nyomát semmilyen építménynek, csak némi földmunkának. Az irányító hatóság mindent rendben talált, a pénzt kifizették. A büntetőeljárás jelenleg is zajlik.

- g) Bicskén, ahol a Q Pharma Kft. vállalta logisztikai központ megépítését, az előbbihez hasonlóan tűnt el közel félmilliárd forint uniós pénz. A projektet később átadták az NGM áldásával az előbb említett Ökogroup Zrt.-nek. Földbe ásott lyukakon kívül más nem épült a projekt lezárultáig. Nyomozás indult.
- h) A Türr István Képző és Kutató Intézet (TKKI) a miskolci, ózdi és kecskeméti igazgatósága alig néhány ezer négyzetméterre kitévő udvarainak hó- és síkosságmentesítésére adott 25 millió forintot. Ez az összeg nagyságrendileg egy kisváros téli költségvetését adja ki. A megbízást egy reklám cég, a Lightboard Outdoor Kft. nyerte el – nem először, 2013-ban is sikeresen pályáztak síkosságmentesítési munkákra, nem mellesleg másból bevétele nem is származott a cégnek abban az évben. Nyomoznak a hatóságok.
- i) A TÁMOP 7.2.1.-11/K-2013-0003 és a TIOP-4.2.1-11/K-2013-0003 programok kapcsán is fény derült gyanús közbeszerzésekre. A Emberi Erőforrás Támogatáskezelő több közbeszerzésében mindössze “képzések beszerzése” szerepelt a megrendelés tárgyaként, valós tartalmuk rejtély, illetve fennáll a gyanú, hogy ezek mögött tényleges oktatás nem is volt, csupán elkölteni akarták a fennmaradó uniós forrásokat tekintettel az elszámolásra nyitva álló idő végének közeledtére. De légből kapott adatokra épülő, irreálisan hamar elkészült több száz oldalas tanulmányra is jutott pénz. Folyamatban a büntetőeljárás.
- j) 543 millió forint értékű uniós támogatásból vállalt logisztikai centrumot építeni a Hunvestor Kft. Kisteleken. Végül Kiskunfélegyházán került sor az alapkőletételre, más érdemi munkára ezután már nem, így a projekt lezárultánál idején még mindig csak néhány konténer átvándorolt a telephelyen, ipari park láthatóan nem épült.
- k) A Nemzeti Közszolgálati Egyetem a KÖFOP-2.1.1. és KÖFOP-2.1.2 pályázatok nagy nyertese. Bőséggel jutott uniós pénz túlárazott tanulmányokra, megbízásokra, indokolatlan terembérlésekre, és ez csak néhány példa. Folyik a nyomozás.

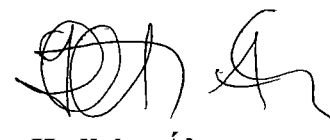
Az alábbi kérdésekre kérem legfőbb ügyész úr válaszát egyenként, minden egyes fentebb felsorolt ügyvel kapcsolatban.

1. Pontosan milyen gyanú miatt indult és melyik ügyszakban tart az eljárás?
2. Van-e már gyanúsítottja, esetleg vádlottja az ügynek?
3. Várhatóan mikor zárul a nyomozati szak, ha az ügy még abban a fázisban tart?
4. Ha a nyomozati szak lezárult, történt-e vádemelés?
5. Ha az ügy már bírói szakban tart, mikorra várható az elsőfokú ítélet?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2018. január 30.

Tisztelettel,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Dr. Hadházy Ákos

országgyűlési képviselő
(LMP)