



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/18380.**

Benyújtás dátuma: **2017-11-14 13:21**

Parlex azonosító: **157DZJO20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dúró Dóra (Jobbik), Mirkóczy Ádám (Jobbik)**

Törvényjavaslat címe: **A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

## **2017. évi ..... törvény**

### **A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról**

#### **1. §**

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az a médiatartalom-szolgáltató, akit korábban sajtóhelyreigazítási perben jogerős bírósági ítélet helyreigazítás közzéadására kötelezett, és az ítélettel érintett tény az ítélet jogerőre emelkedését követően ismételt közzéadásra kötelezett, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és az Mttv. szabályai szerinti hatósági eljárás keretében tízmillió forinttól százmillió forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

#### **2. §**

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 182. §-a a következő v) ponttal egészül ki:

A Médiatanács hatósági hatásköreiben, a 132. §-sal összhangban

„v) eljár az Smtv. 12. § (3) bekezdése szerinti ügyben és pénzbírságot szab ki,”

#### **3. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba azzal, hogy a szabályait a hatálybalépését követően meghozott bírósági döntésekkel kapcsolatos közzétételekre kell alkalmazni.

## Általános indokolás

Az elmúlt időszakban sajnálatos tapasztalat volt, hogy egyes sajtótermékek annak ellenére, hogy őket korábban sajtóhelyreigazítási perben jogerős bírósági ítélet helyreigazítás közlésére kötelezte, az ítélettel érintett valótlan tény az ítélet jogerőre emelkedését követően ismételt közzétették. A javaslat arra szolgál, hogy e lapok a jövőben ne tudjanak olyan álhíreket közzétenni, amelyekről a bíróság már jogerősen megállapította, hogy azok valótlanok és emiatt a közlő felet egyszer már elmarasztalták.

## Részletes indokolás

### 1. §

Az Smtv. módosítása a jogsértővel szemben tízmillió forinttól százmillió forintig terjedő pénzbírság kiszabását helyezi kilátásba.

### 2. §

Az Mttv. teremti meg a Médiatanács részére a jogkört az eljárás lefolytatására.

### 3. §

Hatályba léptető rendelkezés.