

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ****Írásbeli kérdés**

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani dr. Trócsányi László igazságügy miniszter Úrhoz

„ A magyar bírósági végrehajtók mennyi és mekkora értékű banki követelésből eredő végrehajtással foglalkoznak?„
címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara miniszteri biztosa dr. Molnár Zoltán úr 2016.06.01. óta. A miniszteri biztos - a tárca közigazgatási államtitkára - a bírósági végrehajtásról szóló törvénnyel összhangban részt vehet a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara közgyűlésén és a kamara más szerveinek ülésén, tájékoztatást kérhet a kamarai szervektől és azok tisztségviselőitől, megismerheti a kamara és szervei által kezelt valamennyi adatot, megtekintheti bármely iratukat, elrendelheti a kamara gazdálkodásának és informatikai rendszereinek vizsgálatát, rendkívüli közgyűlést hívhat össze. Emellett elrendelheti a végrehajtó összeférhetlenségének ellenőrzését, és a kamara által lefolytatott ellenőrzés eredményétől függően az összeférhetlenség fennállását jelenti a miniszternek. Elrendelheti annak a szabálynak a betartatásának az ellenőrzését is, amely a többi között kimondja, hogy a végrehajtó az adós vagyonának részét közvetve sem szerezheti meg. Felügyeli a kamara ügyintézési és ügyviteli tevékenységét is.

Mint bizonyára tudja, több tízezer peres eljárás indult a bíróságokon. 2015-ben majdnem 10 ezer, 2016-ban már több mint 10 ezer lakóingatlan került kényszerértékesítésre.

Jelenleg majdnem 17 ezer lakóingatlan található a Magyar Végrehajtói Kamara honlapján, mint árverés alatt lévő ingatlan. Jelenleg közel 250 ezer családot veszélyeztetett a lakhatás elvesztése. Jelenleg több mint 1 milliárd forintnyi tartozással rendelkező adósnak van elmaradása a részletek fizetésében.

A bíróságok a jogegységi döntések ellenére sem biztosak abban, hogy az árfolyam-kockázat kit terhel és milyen mértékben, hogy a devizahiteles törvények megfelelnek-e az uniós

szabályozásnak, hogy a kölcsön összege és a törlesztő részlet megfelelően meg lett határozva a szerződésekben, és ezért többen az Európai Unió Bíróságához fordultak. Az uniós bíróság a közeljövőben előzetes döntéshozatali eljárás keretében fog dönteni az egyes peres ügyekben.

Tisztelt Miniszter Úr!

A devizahitelek megoldatlansága és a több tízezer végrehajtási eljárásra tekintettel, valamint az 1994. évi LIII. a bírósági végrehajtásról szóló törvényben foglaltak alapján a következő kérdéseimre várom mielőbbi válaszát:

- A miniszteri biztos úr kért-e már tájékoztatást a Kar szerveitől és azok tisztségviselőitől? Ha igen miről kérte azt?
- A miniszteri biztos úr milyen adatokat ismert már meg a Kar szervei által kezelt állományból és azt milyen céllal tette?
- A miniszteri biztos úr nyújtott-e már tájékoztatást a sajtó, média részére a végrehajtási ügyekről és a Kar ügyeiről? Ha igen, akkor mikor és hol?
- Hány darab olyan végrehajtási van, ahol banki követelés miatt van folyamatban eljárás?
- Mekkora értékűek az ügyek összesen?
- Milyen területi megoszlást mutatnak az érintett ügyek?
- Hány kilakoltatás várható ebben az évben, ha nincs további intézkedés és összesen hány embert érint ez?
- A kilakoltatottak hol fognak azután lakni?
- Ezen végrehajtásokból hány darabot függesztett fel a bíróság az EDE-kre (előzetes döntéshozatali eljárás) tekintettel?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. augusztus 22.



Szabó Tímea

Független országgyűlési képviselő