



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/15896.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-31 06:00**

Parlex azonosító: **10PHF9OU0002**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Szilágyi György (Jobbik), Dr. Apáti István (Jobbik), Dr. Staudt Gábor (Jobbik), Dr. Gyüre Csaba (Jobbik)**

Törvényjavaslat címe: **A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról a hivatalos és közmegbízatást betöltő személyek fokozott büntetőjogi felelősségének megteremtése érdekében**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról a hivatalos és közmegbízatást betöltő személyek fokozott büntetőjogi felelősségének megteremtése érdekében**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2017. évi törvény

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról a hivatalos és közmegbízatást betöltő személyek fokozott büntetőjogi felelősségének megteremtése érdekében

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 294. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„294. §

(1) Az a hivatalos személy, aki a működésével kapcsolatban jogtalan előnyt kér, a jogtalan előnyt vagy ennek ígéretét elfogadja, illetve a rá tekintettel harmadik személynek adott vagy ígért jogtalan előny kérőjével vagy elfogadójával egyetért, büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt vezető beosztású hivatalos személy követi el.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben öt évtől tíz évig, a (2) bekezdésben meghatározott esetben öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki

a) a jogtalan előnyért

aa) hivatali kötelességét megszegi,

ab) hatáskörét túllépi, vagy

ac) hivatali helyzetével egyébként visszaél, illetve

b) a bűncselekményt bünszövetségben vagy üzletszerűen követi el.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerint büntetendő az a külföldi hivatalos személy, aki az ott meghatározott bűncselekményt követi el.

(5) A büntetés korlátlanul enyhíthető - különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető - az (1) és (2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben, ha a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, a kapott jogtalan vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadja, és az elkövetés körülményeit feltárja.”

2. §

A Btk. 296. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki azért, hogy a bírósági, választottbírósági vagy hatósági eljárásban törvényes jogait ne gyakorolja, vagy kötelezettségeit ne teljesítse, jogtalan előnyt kér, a jogtalan előnyt vagy ennek ígéretét elfogadja, illetve a rá tekintettel harmadik személynek adott vagy ígért jogtalan előny kérőjével vagy elfogadójával egyetért, büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

3. §

A Btk. 300. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a hivatalos személy, aki e minőségében hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy még le nem leplezett vesztegetést, vesztegetés elfogadását, hivatali vesztegetést, hivatali vesztegetés elfogadását, vesztegetést bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadását bírósági vagy hatósági eljárásban, befolyás vásárlását vagy befolyással üzérkedést követtek el, és erről a hatóságnak, mihamarabb, nem tesz feljelentést, büntetett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

4. §

A Btk. 305. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„305. §

Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon vagy jogtalan előnyt szerezzen

- a) hivatali kötelességét megszegi,
- b) hivatali hatáskörét túllépi, vagy
- c) hivatali helyzetével egyébként visszaél,

büntetett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

5. §

A Btk. 370. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a lopást különösen nagy értékre,
- b) a jelentős értékre elkövetett lopást a (2) bekezdés ba)-be) pontjában meghatározott valamely módon vagy közveszély színhelyén,
- c) hivatalos személyként vagy köz megbízatás felhasználásával

követik el.”

6. §

A Btk. 372. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

- a) a sikkasztást különösen nagy értékre,
- b) a jelentős értékre elkövetett sikkasztást a (2) bekezdés ba)–bc) pontjában meghatározott valamely módon,
- c) hivatalos személyként vagy köz megbízatás felhasználásával

követik el.”

7. §

A Btk. 373. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha
a) a csalás különösen nagy kárt okoz,
b) a jelentős kárt okozó csalást a (2) bekezdés ba)–bc) pontjában meghatározott valamely módon,
c) hivatalos személyként vagy köz megbízatás felhasználásával követik el.”

8. §

A Btk. 376. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha
a) a hűtlen kezelés különösen nagy vagyoni hátrányt okoz,
b) a jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelést gyám vagy gondnok e minőségében követi el,
c) hivatalos személyként vagy köz megbízatás felhasználásával követik el.”

9. §

A Btk. 377. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„377. §

(1) Akit idegen vagyon törvényen alapuló kezelésével vagy felügyeletével bíztak meg, és az ebből eredő kötelességének megszegésével vagy elhanyagolásával gondatlanságból vagyoni hátrányt okoz, vétség miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a hanyag kezelés különösen nagy vagy ezt meghaladó vagyoni hátrányt okoz.”

10. §

A Btk. 396. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha
a) a költségvetési csalás különösen nagy vagyoni hátrányt okoz,
b) a jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalást bünszövetségben vagy üzletszerűen követik el,
c) hivatalos személyként vagy köz megbízatás felhasználásával követik el.”

11. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Egyértelművé vált a rendszerváltást követő közel harminc évben, hogy a magyar igazságszolgáltatás rendszere, beleértve a Büntető Törvénykönyvet is, alkalmatlan arra, hogy a közpénzek eltűnését meggátolja, és a politikusbűnözőket kellő hatékonysággal megbüntesse. Egy ilyen helyzetben érthető társadalmi elvárás, hogy a jogalkotó a büntető szabályok szigorításával megteremtse a hivatalos személyek és a közmegbízatást betöltők fokozott büntetőjogi felelősségét. Jelen javaslat bizonyos releváns büntetőjogi tényállások esetében megemeli a büntetési tételeket a hivatalos személyek és a közmegbízatásuk felhasználásával bűncselekményt elkövetők esetében, így gyakorlatilag "dupla büntetést" helyez kilátásba a jelenlegi büntetési tételek helyett.

A módosítás szükségességét alátámasztják a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal vizsgálatai, és nem utolsósorban az OLAF kezdeményezései is. Úgy tűnik, hogy Magyarországon a hatályos büntetőjogi szabályozásnak nincs meg a kellő visszatartó ereje a közélet tisztaságát sértő, a vagyoni és a gazdasági bűncselekmények esetében. Ugyanakkor az sem felejtendő, hogy minden jogszabály annyit ér, amennyit alkalmaznak belőle. Tehát a gazdasági bűnözéssel szembeni hatékonyabb fellépés érdekében a vagyoni, korrupciós bűncselekmények súlyosabb következményeket kell, hogy vonjanak maguk után, mint ahogy azt a hatályos törvények előírják.

A bűncselekmény elkövetője tettesi minőségben bárki lehet, ha az alannyá válás feltételeivel rendelkezik. Különösen visszatetsző, ha ezeket a bűncselekményeket hivatali beosztással visszaélve követik el. Egyes bűncselekmények alanya a törvényi tényállásból következően nem lehet más, mint bizonyos megbízatással rendelkező személy, tehát általános feltételeken felül további speciális tulajdonsággal is rendelkezik, ilyen a hivatalos személy.

A Csemegi Kódextől az 1978. évi IV. büntetőtörvényig minősítő körülményként értékelődött, ha a közhivatalnok, vagy a közhivatali jelleg felhasználásával, illetve hatósági megbízatás felhasználásával követtek el a bűncselekményt. Az 1961. évi V. törvény is minősített esetként ismerte a hivatalos személy minőségének kihasználásával elkövetett csalást, sikkasztást.

Részletes indokolás

1-4., 9. §

A hivatali vesztegetés, a vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, a korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása, a hivatali visszaélés, valamint a hanyag kezelés büntetőjogi tényállások esetében a büntetési tételek jelentős szigorítása.

5-8., 10. §

A lopás, sikkasztás, csalás, hűtlen kezelés és a költségvetési csalás tényállások esetében minősítő körülményként kerül meghatározásra, ha a bűncselekményt hivatalos személyként vagy köz megbízatás felhasználásával követik el. Ebben az esetben a büntetési tételek két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztésre emelkednek.

11. §

Hatályba léptető rendelkezés.