Országgyűlési képviselő

Irromány száma: **T/15675.**
Benyújtás dátuma: **2017-05-16 17:08**
Parlex azonosító: **VH9T7EOK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**
Benyújtó: **Egyed Zsolt (Jobbik)**
Törvényjavaslat címe: **Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2017. évi ..... törvény

Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) a következő 187/A. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„**1. Állatorvosi tevékenység jogosulatlan végzése**

187/A. §

(1) Aki ellenszolgáltatásért vagy rendszeresen az állatorvosi gyakorlat körébe tartozó tevékenységet jogosulatlanul fejt ki, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdés szerinti tevékenységet az állatorvosi gyakorlatra jogosultság színlelésével követik el.

(3) E § alkalmazásában állatorvosi gyakorlatra jogosult

a) az, akinek hazai egyetemen szerzett állatorvosi oklevele van,

b) az, akinek külföldi egyetemen szerzett és honosított, egyenértékűségi záradékkal ellátott általános állatorvosi oklevele van,

c) az a külföldi állampolgár, aki engedély alapján oklevelének honosítása nélkül fejthet ki állatorvosi tevékenységet,

feltéve, hogy nem áll az állatorvosi tevékenységtől eltiltás hatálya alatt.

(4) Az állatorvosi tevékenység jogosulatlan folytatójával szemben kitiltásnak is helye van.”

2. §

A Btk. 244. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki

a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,

b) gerinces állatát vagy veszélyes állatát elűzi, elhagyja vagy kiteszi , bűntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés,

a) ha az állatkínzás az állatnak különös szenvedést okoz,

b) ha az állatkínzás több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza, vagy

c) az állatkínzást állatorvosként, e minőséget felhasználva követik el.”

3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Általános indokolás

A javaslat időszerű és kiemelt fontosságú, mivel az elmúlt időszakban elszaporodtak a brutális állatkínzásos esetekés az illegális kutyaviadalok. Bizonyítást nyert, hogy a jelenlegi beintetési tételek nem bírnak a megfelelő visszatartó erővel, így a civil állatvédő szervezetek áldozatos munkája sem elegendő ahhoz, hogy az emberséges és kulturált állattartást meghonosítsuk hazánkban. A fentiek tükrében időszerű a büntetési tételek emelése és a szabadságvesztés büntetés felfüggesztése lehetőségének a megszüntetése .

Részletes indokolás

1. §

A kuruzsláshoz hasonlatosan indokolt létrehozni egy új tényállást arra az esetre, ha valaki állatorvosnak adja ki magát, így ugyanis az állatok veszélyeztetése, sérülése, elpusztulása jelentősen megelőzhető.

2. §

A cselekmények elszaporodottsága miatt, a valódi visszatartó erő megteremtése érdekében szükséges a szigorítás. A cselekmény súlyára tekintettel esetleg felmerülhet, hogy az előírásra kerülő büntetési tétel nem illeszkedik a büntetőjogi szabályozás egységébe, azonban szükséges kiemelni, hogy az emberi élet védelme mellett az állatok életének védelme is fontos szempont egy jogállamban, hiszen a jövő generációnak is példát kell, hogy -mutasson a társadalom abból, hogy hogyan bánik az élőlényekkel. Ezen túl a büntetési tételek emelésével azt is elérhetjük, hogy a kiszabott szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztésére ne legyen lehetőség, tehát minden esetben letöltendő büntetéssel kell számolniuk az állatkínzóknak. Új elem, hogy az állatkínzás állatorvosi minőségben történő elkövetése is súlyosabban minősülne.

3. §

Hatálybaléptető rendelkezés.