



**Országgyűlési képviselő**

Iromány száma: **T/15557.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-09 19:11**

Parlex azonosító: **4ZBIWSFR0002**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Balla György (Fidesz), Kucsák László (Fidesz)**

Törvényjavaslat címe: **Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

## 2017. évi ..... törvény

### az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról

#### 1. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 127. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4b) A határozott időtartamú előfizetői szerződés legfeljebb 12 hónapra köthető meg azzal, hogy a szerződés megkötését megelőzően fel kell ajánlani a határozatlan időtartamú előfizetői szerződés megkötésének lehetőségét, és bemutatni annak részletes feltételeit.”

#### 2. §

Az Eht. 127. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a felek a határozott időtartamú előfizetői szerződésben megállapodtak a szerződés lejártát követő új előfizetői szerződés feltételeiről, az új, határozatlan idejű szerződésben meghatározott, az előfizetői szolgáltatásra vonatkozó szerződési feltételek nem lehetnek az előfizetőre nézve hátrányosabbak az új előfizetők részére határozott időtartamra kínált szerződési feltételeknél, ide nem értve a korábban internet-előfizetéssel nem rendelkező előfizetők részére kínált kedvezményes szerződési feltételeket.”

#### 3. §

Az Eht. 132. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2c) Amennyiben a szolgáltató a határozott időtartamú előfizetői szerződés időtartama alatt egyoldalúan módosítja a műsorterjesztési szolgáltatás keretében kínált csatornák összetételét, akkor az előfizető az értesítéstől számított 90 napon belül, azonnali hatállyal további jogkövetkezmények nélkül jogosult felmondani a határozott időtartamú előfizetői szerződést.”

#### 4. §

Az Eht. 132. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a módosítás az előfizető számára bármilyen hátrányos rendelkezést tartalmaz – így különösen, ha a szolgáltatás díja emelkedik, módosul a csatornakiosztás vagy a szolgáltatás tartalma – az előfizető az értesítéstől számított 90 napon belül, azonnali hatállyal, további jogkövetkezmények nélkül jogosult felmondani a határozott időtartamú előfizetői szerződést.”

#### 5. §

Az Eht. 134. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előfizető a határozatlan idejű előfizetői szerződést azonnali hatállyal bármikor jogosult

további jogkövetkezmények nélkül felmondani. Az előfizetői szerződés bármely ezzel ellentétes kikötése semmis.”

## **6. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

## Általános indokolás

A javaslat célja a fogyasztók érdekeinek hatékonyabb védelme.

A „hűség szerződéssel” operáló szolgáltatók piacán a mai körülmények teljesen kiszolgáltatottá teszik a fogyasztókat. Számos szolgáltató úgy alakítja ki a díjtételeit, hogy a fogyasztóknak ne érje meg igénybe venni az adott szolgáltatást csak „hűség szerződés” megkötésével, ami a hatályos rendelkezések alapján akár 2 éves elköteleződést is jelenthet. Gyakori jelenség, hogy a hűségidő lejártával a fogyasztó „hűsége jutalmául” csak jóval drágább díjtételek mellett tudja igénybe venni ugyanazt a szolgáltatást egészen addig, amíg újabb hűség szerződést nem köt.

Ugyanakkor a szolgáltatók számos esetben akár egyoldalúan is módosíthatják a szerződési feltételeket – még határozott idejű előfizetői szerződés esetén is –, ami nem mindig szolgálja a fogyasztók érdekeit.

Mindezek miatt szükséges az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása, amely lehetővé teszi, hogy a fogyasztókat kedvezőtlenül érintő egyoldalú szerződésmódosítás esetén (pl. a díjtételek megemlése), a fogyasztóknak lehetőségük legyen a határozott idejű szerződés felmondására anélkül, hogy nekik abból hátrányuk származna. A módosítás ezen felül a határozott idejű előfizetői szerződés maximális hosszát egy évre korlátozza. A javaslat arról is rendelkezik, hogy a határozott időtartamú előfizetői szerződés lejáratát követően a fogyasztó nem kerülhet hátrányosabb helyzetbe annál, mintha új előfizetőként érkezne. A jogszabály módosítás megteremti továbbá annak a lehetőségét is, hogy az előfizető számára hátrányos jogkövetkezmények nélkül kiléphessen a hűségidős szerződésből, ha a szolgáltató utólag egyoldalúan módosítja a televízió-szolgáltatás nyújtása során a díjcsomagba tartozó csatornákat.

## Általános indokolás

Átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

## Részletes indokolás

### 1. §

A javaslat a határozott időtartamú előfizetői szerződés – vagyis az úgynevezett „hűségidő” – jelenleg 24 hónapos maximális hosszát javasolja 12 hónapra rövidíteni. Jelenleg problémát jelent az előfizetők számára, hogy a 24 hónapos hűségidő indokolatlanul hosszú a gyors technológiai fejlődéshez és a piaci változások üteméhez képest, ezért előfordul, hogy az előfizető „bennragad” egy számára már nem előnyös szerződéses konstrukcióban, amiből a hűségidő végéig nem tud hátrányos jogkövetkezmény nélkül kilépni. A módosítás ezért 12 hónapban javasolja a hűségidő lehetséges hosszát maximalizálni.

## 2. §

Az előfizetői szolgáltatást nyújtó elektronikus hírközlési szolgáltatók által alkalmazott hűség szerződések lejártát követően az előfizetők sok esetben hátrányosabb helyzetbe kerülnek az új szerződést megkötő előfizetőkhez képest. A cégek a hűség szerződések alapján meghatározott ideig kedvezőbb áron nyújtják a szolgáltatásaikat. A hűségidő lejártát követően több előfizető szembesül azzal, hogy számára kedvezőtlenebb díjakért tudja ugyanazt a szolgáltatást igénybe venni, mint azok, akik új előfizetőként kötnek szerződést az adott szolgáltatóval. Ezt kívánja kezelni a módosító javaslat, amelynek értelmében a határozott időtartamú előfizetői szerződés lejáratát követően a fogyasztó nem kerülhet hátrányosabb helyzetbe annál, mintha új előfizetőként érkezne. A módosító javaslat kiegészítő szabályként egyértelművé teszi, hogy az internethasználatot ösztönző kedvezményes előfizetési csomagokat – mint amilyen például a Digitális Jólét Alapcsomag – nem kell figyelembe venni a rendelkezés alkalmazásakor.

## 3. §

Számos előfizető a műsorterjesztési szolgáltatásról (televízió-szolgáltatás) szóló szerződés megkötésekor elsősorban az ún. tematikus csatornák (sport, mesék, életmód) miatt választja az adott szolgáltató hűség szerződését. Ugyanakkor sok előfizető szembesül azzal, hogy a hűségidő alatt a szolgáltató egyoldalúan az előfizető hátrányára módosítja a csatornakiosztást. A jogszabály módosítás annak a lehetőségét teremti meg, hogy az előfizető a fenti érdekmúlás miatt, számára hátrányos jogkövetkezmények nélkül kiléphessen a szerződésből.

## 4. §

A javaslat a hatályos szabályozáshoz képest az előfizetők számára kedvezőbben és egyértelműbben szabályozza, hogy ha a határozott időtartamú előfizetői szerződés („hűségidő”) tartama alatt a szolgáltató bármely okból az előfizető számára hátrányosan változtatja meg a szolgáltatás jellemzőit, akkor az előfizető jogosult hátrányos jogkövetkezmények nélkül kilépni a szerződésből.

## 5. §

A javaslat a határozatlan idejű előfizetői szerződések előfizető általi felmondásának jelenlegi 8 napos felmondási határidejét módosítja azzal, hogy lehetővé teszi az azonnali hatályú felmondást.

## 6. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.