



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

írományszám: K/15249

Érkezett: 2017 APR 20.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk intézni az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Okoz-e nehézségeket a kormánynak, hogy fideszes EP-képviselők a gender ideológiát támogatják Brüsszelben? Miért kerülik a magzati élet védelmének kérdését?”
címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/14160. számú írásbeli kérdésünkre, 2017. március 10-én kelt magyarázkodását a gender ideológia honi térnyerésével kapcsolatban köszönettel vettük. Bár nem írta le, de szemlátomást Ön sem tud racionális magyarázatot arra, miért támogatták fideszes EP-képviselők az Alaptörvény szellemiségével összeegyeztethetetlen Lunacek-jelentést (az MSZP-s képviselőkkel egyetértésben).

Elegánsnak semmiféleképpen nem nevezhető a válasza utolsó bekezdése, de talán nem veszi rossz néven, ha felhívjuk a figyelmét egy tényre: Járóka Livia képviselő asszonnyal és a Fidesz-alapító, Soros-ösztöndíjas Szájer Józseffel szemben, az Ön által említett Morvai Krisztina az Alaptörvény szellemiségével összhangban, a keresztény értékrend mellett adta le a voksát a Lunacek-jelentés kapcsán. Az állatok simogatásával kapcsolatos megjegyzésében nem volt világos, hogy kire és milyen fajtára próbált célozni? Áder János köztársasági elnök úr mudijára, esetleg Orbán Viktor miniszterelnök úrra és Nárciszra, a kuvaszra? Vagy a miniszterelnökre és Cudarra (a pumira, akivel jót frizbizett)? Netán a Rogán-család kedvence beagle-jére, Krumplira? Simicska István honvédelmi miniszter házi kedvencére, Szijjártó Péter pumijára, Batyura vagy éppen Hegedűs Zsuzsa miniszterelnöki tanácsadó angol szetterére, Ladyre? Mert gyanítjuk, hogy nem a Fidesz-KDNP jelöltjeként mandátumot szerzett Balogh Józsefre és annak vak komondorára gondolt...

Ha megengedi, akkor a kisállatos témafelvetései helyett inkább a magzati korú emberi életet ajánlanánk az Ön, illetve a megbízásából a nevében válaszoló államtitkára figyelmébe is. Az Alaptörvény II. cikke szerint ugyan az emberi méltóság sérthetetlen, minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét pedig a fogantatástól kezdve védelem illeti meg. Ugyanakkor Önök mindösszesen a magzati élet objektív védelmét tartják elfogadhatónak, amely továbbra is kizárja a magzati életkorú gyermekeket az alanyi jogon járó védelemből. Az abortuszok számában ugyan történt csökkenés, ám az erre szánt pénzforrás – érdekes módon – nem változott. Igaz, nem külön költségvetési tételként, de továbbra is szerepel a költségvetésben. A különbséget az élet és

családvédelem területén hitelesen tevékenykedő nem kormányzati szervezetek támogatására fordítanánk.

Érdekességként említjük meg, hogy a 40 milliós Lengyelországban 2015-ben 1100 abortusz volt, míg 10 milliós hazánkban ugyanezen évben 31176 esetben döntöttek az anyák a terhességmegszakítás mellett.

Míg kérdéseinkre adott válaszában az Ön államtitkára a Jobbik politikája miatt aggódik, addig mi inkább azt kérnénk mindnyájuktól, hogy ebben a témában is próbáljanak értelmes párbeszédet folytatni, inkább ennek megoldásán törjék a fejüket! Keressünk együtt megoldást! Ne tereljének, ne beszéljenek félre, ne hozzák ide a kiskutyákat! Persze dönthetnek úgy, hogy ebben nem partnerek, mert a miniszterelnök ezt a témát letiltotta, mondván, hogy ez megosztó a szavazók körében. Csak akkor ezt kell mondani.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom a kormányváltást követően családközpontú politikát kíván folytatni, amely során a gyermekvállalással kapcsolatos termékek áfáját azonnal csökkentjük, támogatjuk az anyák részmunkaidős foglalkoztatását, de mindent megteszünk annak érdekében is, hogy aki szeretne gyermekével otthon maradni, az különösebb lemondás nélkül ezt megtehesse. Az abortusz kérdésre visszatérve pedig minden megfogant élet világrahozataláért küzdeni fogunk. Ez egy olyan nemzeti alapállás, amelyről Önökkel értelmes párbeszédet sem lehet folytatni. Életpárti kampányra, az életpárti gondolkodás iskolai megalapozására kell helyezni a hangsúlyt. Valódi – nem álkérdéseket megfogalmazó – konzultáció keretében kell kérdezni a kismamákat és a leendő kismamákat is, hogy ezáltal is megismerjük, hogy mely körülmények nehezítik a gyermekvállalást Magyarországon. Krízisvonalakat kell létrehozni, ahová szociális, mentális és életvitelbeli kérdésekkel, különösen a magzat életét meg nem tartó szándékaikkal abban a reményben fordulhatnak a terhesek, hogy állapotos helyzetük diadalmas, győztes és áldott állapotáig gondolható.

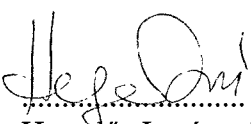
A Lunacek-jelentés tartalma és a gender ideológia megítélése kapcsán remélhetően mielőbb kialakítanak egy egységes álláspontot. Végezetül pedig higgye el, hogy mindannyiunk közös érdeke, hogy minél többen válasszák az életet, merjék az életet választani, ehhez pedig nekünk jogalkotóknak ideális jogszabályi kereteket kell létrehozni! Az ügy pártokon túlmutató fontosságára való tekintettel Kossuth után valljuk, hogy „*veletek, általatok, ha nektek tetszik, nélkületek, ellenetek, ha kell!*”

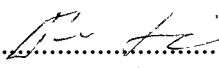
Várjuk érdemi válaszát!

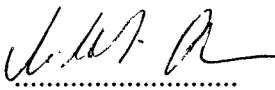
Budapest, 2017. április 20.

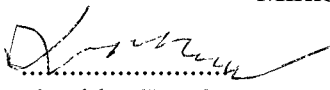
Tisztelettel,


.....
Dúró Dóra


.....
Hegedűs Lorántné


.....
Bana Tibor


.....
Mirkóczki Ádám


.....
Sneider Tamás

Jobbik Magyarországért Mozgalom