



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 17 14304

Érkezett: 2017 MÁRC 02.

Törvényjavaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök úr!

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján **„A vadászat korlátozásáról és Budapest területén a vadászat megtiltásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról”** címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2017. március 2.

Tisztelettel:

Szabó Tímea

Független országgyűlési képviselő

2017. évitörvény
A vadászat korlátozásáról és Budapest területén a vadászat megtiltásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról

1.§

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 8.§ (2),(3),(4) bekezdései a következők szerint módosulnak:

„8. § (2) Nem minősül vadászterületnek, és a vadászterület kiterjedésének megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni az azon található

a) település közigazgatási belterületét annak külső határától számított 500 méteres határáig, valamint

c) Budapest főváros teljes közigazgatási területét

b) lakóingatlanul szolgáló bekerített külterületi ingatlan,

c) tanya, valamint major,

d) temető,

e) nem mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási célból bekerített hely,

f) repülőtér,

g) közút, valamint a közút és annak fel- és lehajtója által határolt, továbbá

h) vasút

területét.”

(3) A vadászterület határa nem terjedhet át a vadgazdálkodási tájegység határán.

(4) A vadászterület határait és a magaslesekét bárki számára jól látható figyelemfelhívó jelöléssel kell ellátni.

2.§

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 37/B § (4),(5),(6),(7) bekezdései a következők szerint módosulnak:

37/B. § (4) A vadászterületen a hivatásos vadász a vadállomány védelme érdekében - a vad elfogására, elejtésére megengedett vadászati eszközzel - elfoghatja vagy elejtheti, ha a tulajdonosának felderítésére nincs közvetlen lehetőség és

a) a vadat űző vagy a vadat elejtő kutyát, ha a vad sérelme másként nem hárítható el, továbbá

b) fertőzés továbbterjedése vagy másként el nem hárítható támadás megakadályozása céljából a kutyát vagy macskát.

(5) A (4) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak a felismerhető jellel ellátott, rendeltetésüknek megfelelően alkalmazott vadász-, mentő-, jelző-, vakvezető, rokkantsegítő és terápiás kutyára.

(6) A tulajdonos felderítésekor különös figyelemmel kell lenni a kutyán látható jelzésre, pl. láthatósági mellényre.

(7) Kutya, macska kilövése esetén értesíteni kell az adott közigazgatási területhez tartozó település jegyzőjét, a kutyáról felismerhető fényképet kell készíteni és azt a jegyzőnek átadni. Sérülés esetén állatorvosi ellátásról szükséges gondoskodni.

3.§

Ez a törvény a kihirdetést követő napon lép hatályba.

1. számú melléklet

A 2016. évi XC. törvény Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény 1. sz. melléklete a 2016. évi XC. törvényhez alábbiak szerint módosul:

XII. fejezet Földművelésügyi Minisztérium

Alcímszám	Jogcímcsoport.szám	Kiemelt előirányzat neve	2017. évi előirányzat Működési kiadás
3	35	Állatvédelem támogatása	800,0
18		Fejezeti stabilitási tartalék	866,9

INDOKOLÁS

RÉSZLETES INDOKLÁS

az 1. §-hoz

Jelenleg az ország szinte teljes területe vadászterületnek minősül, amely különösen a sűrűn lakott területeken okoz sok problémát a pusztát nem használó kirándulóknak, pihenni vágyóknak. Különösen rontja a lakosság biztonság érzetét, ha lakott területtől néhány száz méterre eső zöldterületeken éleslőszerszel lőnek, mivel sokaknak eszébe sem jut, hogy a házaktól néhány méterre már vadászat folyhat. A nagy népsűrűség miatt ezért indokoltnak tartjuk Budapest teljes közigazgatási területét kivenni a lehetséges vadászterületek közül, mivel a főváros esetében a külterületeket is intenzíven használja a lakosság. Más települések esetén a lakott terület határától 500 méter távolságban javasoljuk a vadászterület kezdetének kijelölését. Ezen belül csak előzetes engedéllyel, a lakosság tájékoztatását követően, hivatásos vadászoknak lehessen állatot kilőni. A vadászleleteket pedig szükséges az emberek számára egyértelműen figyelemfelhívó jelzéssel ellátni.

Magyarországon évtizedekre visszanyúló, egyre komolyabb konfliktus húzódik a vadászok és a kutyatartó civil lakosság között, mivel gyakran előfordul, hogy a vadászok egyszerűen lelövik a gazdáik által jóhiszeműen sétáltatott kutyát, arra hivatkozva, hogy az vadat üzött, miközben erre a feltételezett cselekményre egyáltalán semmilyen bizonyítékuk nincs. Ezt a helyzetet kívánja orvosolni a javaslat, hogy csak hivatásos vadászok lőhessék ki a vadat valóban üző kutyát, és erről is jelentési kötelezettségük legyen. Fontos, hogy a kutya tulajdonosának felderítésére valódi kísérletet tegyenek, ebben segít a láthatósági mellény.

a 2. §-hoz

A vadállományt a kóbor kutyák, macskák is zavarhatják, ugyanakkor a humánus megoldást nem a kóbor ebek legyilkolása jelenti, hanem az állatvédelem fejlesztése, a civilek által működtetett állatmenhelyek támogatása és az önkormányzatok által fenntartott ebrendészeti telepek bővítése, korszerűsítése. Ennek érdekében a költségvetési módosító javaslattal 40 millió forintról 800 millió forintra emeli az ebrendészeti telepek, menhelyek korszerűsítésére, így a kóbor ebek számának csökkentésére szánt kormányzati forrást a fejezeti stabilitási tartalék terhére.

a 3.§-hoz

Hatálybaléptető rendelkezés.