



**Sneider Tamás**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/13006

Érkezett: 2016 NOV 22.

**Képviselői önálló indítvány**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Mellékelten – Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján – benyújtom az 1956-os forradalom 60. és a 2006-os forradalmi események 10. évfordulója alkalmából történő közkegyelem gyakorlásáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2016. november 22.

Tisztelettel:

**Sneider Tamás**

országgyűlési képviselő

Jobbik Magyarországért Mozgalom

## 2016. évi ... törvény

### az 1956-os forradalom 60. és a 2006-os forradalmi események 10. évfordulója alkalmából történő közkegyelem gyakorlásáról

Az Országgyűlés tudatában annak, hogy

- a 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 2011. évi XVI. törvény alapján mindössze azon elítélések tekinthetők semmisnek, amelyek 2006. szeptember 18. és október 24. között bekövetkezett tömegoszlatásokkal kapcsolatosak, továbbá

- az ítéletek semmisségének kizárólag a lehetőségét teremtette meg a fenti törvény, valamint

- a 2006-os eseményeket követően, ezen események következményeként a nemzeti ellenállás a 2010-es országgyűlési választásig folyamatosan tiltakozott a hatalmával és az állami erőszak monopóliumával rendszeresen visszaélő, diktatúraként működő baloldali kormányzat ellen, amely cselekmények erkölcsileg menthetőek és elkövetőik eljárás és büntetés alóli mentesítése indokolt és szükséges,

az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés j) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, az 1956-os forradalom 60. és a 2006-os forradalmi események 10. évfordulója alkalmából közkegyelmet gyakorol a következők szerint:

#### 1. §

Nem indítható, illetve nem folytatható büntetőeljárás a 2006. október 25-étől 2010. április 25-éig terjedő időszakban a Magyar Köztársaság területén alapvető politikai szabadságjogok gyakorlásával, valamint politikai ellenállással összefüggésben a polgárok által elkövetett, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán a polgárok által kifejtett tevékenységgel elkövetett, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti közbiztonság, személy, illetve vagyon elleni, valamint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény szerint is büntetendőnek minősülő ilyen bűncselekmények miatt.

#### 2. §

(1) Mentesül a büntetés végrehajtása, valamint a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól az, a törvény hatálybalépése előtt jogerősen elítélt személy, akivel szemben kizárólag az 1. §-ban meghatározott és közkegyelem alá eső bűncselekmény miatt szabtak ki büntetést.

(2) Az 1. §-ban meghatározott és közkegyelem alá eső bűncselekmény miatt kiszabott és megfizetett pénzbüntetés, illetve bűnügyi költség kamattal növelt összegként visszajár a közkegyelemben részesített részére.

#### 3. §

Az e törvény szerinti közkegyelem jogkövetkezményei az eljárást folytató hatóság vagy bíróság, illetve jogerős elítélést eredményező büntetőeljárás során első fokon eljáró bíróság részére az érintett által történő bejelentéssel érvényesíthetőek.

#### 4. §

(1) A közkegyelemmel érintett cselekmény miatti szabadságvesztés büntetéssel, intézkedéssel és kényszerintézkedéssel összefüggésben elszenvedett károk államigazgatási jogkörben okozott kárnak minősülnek, amely miatti igény a Belügyminisztériummal szemben érvényesíthető, az ezt célzó eljárás e törvény hatálybalépését követően megindítható. A Belügyminisztérium a kárrendezési eljárás során az ésszerű határidő követelményének megfelelően a méltányosság elvét érvényre juttatva jár el.

(2) A 2006 őszi tömegosztatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 2011. évi XVI. törvény 6. §-a szerinti, megsemmisített elítélésekhez kapcsolódó büntetések, intézkedések és kényszerintézkedések által okozott államigazgatási jogkörben okozott károk rendezésének kötelezettsége a Belügyminisztériumot terheli, amely szerv az (1) bekezdésben említett elvek alapján jár el a kárrendezés érdekében.

#### 5. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

## **Indokolás**

### **Általános indokolás**

A Javaslat a 2006 őszi erőszakos állami fellépést követően kifejtett politikai ellenállás kapcsán politikai okból elítéltek, büntetőeljárások alá vontak közkegyelemben történő részesítését irányozza elő az 1956-os forradalom és szabadságharc 60., és a 2006-os események 10. évfordulójára tekintettel.

A 2006 őszi tömegosztatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 2011. évi XVI. törvény hatálya ugyanis nem terjed ki minden olyan eseményre, amelyeket a 2006-os eseményekből következően, akár évekkel azok után, de azokból kiindulva, azokra alapozva követtek el a fennálló hatalommal szemben.

2010. december 8-án a Magyar Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága elfogadta a 2002 és 2010 között és különösen 2006 őszen az állam részéről a politikai szabadságjogokkal összefüggésben elkövetett jogsértéseket vizsgáló albizottsága részjelentését „Alapvető politikai szabadságjogokat érintő állami jogsértések Magyarországon 2002. május és 2010. április között (kivéve 2006 ősze)” címmel. A részjelentés megállapította, hogy: „A 2002 májusa és 2010 májusa közötti időszakban működött szocialista-liberális (Medgyessy, Gyurcsány) illetve szocialista kormányok (Bajnai) időszaka alatt a hatalom képviselői az alapvető politikai szabadságjogok (vélemény-nyilvánítási szabadság, sajtószabadság, egyesülési és gyülekezési jog) gyakorlását saját hatalmuk fenntartása érdekében korlátozták, illetve követtek el ezen a téren durva jogsértéseket. A törvények uralmának jogállami alapelvét felülírta a hatalom minden áron való megőrzésének pragmatikus célja, melynek a hatalom több esetben a jogalkotást és a jogalkalmazást is alárendelte. Az ellenállás tömegessé válásával és erősödésével az állami szervek jogsértései is fokozódtak, 2006 őszen érték el csúcspontjukat. 2006 ősze után is folytatódott a jogsértő emberi jogi gyakorlat és jogértelmezés.”

A tömegosztatásokat, egyéb megfélemlítéseket, így különösen a büntetőeljárásokat a fenti időszakban gyakorta használták a politikai ellenzék és ellenállók elleni megtorlásra, a további tiltakozásokat jelentő ellenálló cselekményektől történő eltántorításra, azok megelőzésére és megakadályozására.

Tekintettel azonban arra, hogy az Alaptörvény Nemzeti Hitvallása szerint mai szabadságunk az 1956-os forradalmunkból sarjadt ki és az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplése kiemelt állami és társadalmi érdek, ezért az Országgyűlés közkegyelem alkalmazásával él a 2006 őszi tömegosztatásokat követő időszak politikai ellenállás miatti elítélteit, eljárás alatt álló meghurcoltjai részére.

A közkegyelem a társadalmi megbékélést szolgálja és következményei az érintettek erkölcsi és politikai rehabilitációját eredményezik.

### **Részletes indokolás**

az 1. §-hoz

A törvény szellemiségével és céljával összhangban úgy rendelkezik, hogy nem indítható, illetve nem folytatható (azaz megszüntetendő) büntetőeljárás a jelzett bűncselekmények miatt.

A rendelkezés a közkegyelmi körbe eső cselekmények kapcsán utal az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt eseményekre is.

a 2. §-hoz

A közkegyelem joghatása, hogy az esetlegesen már jogerősen elítélt érintett mentesül a büntetés végrehajtása, valamint a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól, akivel szemben kizárólag az 1. §-ban meghatározott és közkegyelem alá eső bűncselekmény(ek) miatt szabtak ki büntetést. A rehabilitáció eredménye az is, hogy az 1. §-ban meghatározott és közkegyelem alá eső bűncselekmény (ek) miatt kiszabott és megfizetett pénzbüntetés, illetve bűnügyi költség kamatostul visszajár a közkegyelemben részesített részére.

a 3. §-hoz

A közkegyelem jogkövetkezményeit az érintett az eljárást folytató hatóság vagy bíróság, illetve jogerős elítélést eredményező büntetőeljárás során első fokon eljáró bíróság részére az érintett által történő bejelentéssel érvényesítheti.

a 4. §-hoz

A közkegyelemmel érintett cselekmény miatti szabadságvesztés büntetéssel, intézkedéssel és kényszerintézkedéssel összefüggésben elszenvedett károk államigazgatási jogkörben okozott kárnak minősülnek, amely miatti igény a Belügyminisztériummal szemben érvényesíthető, az ezt célzó eljárás e törvény hatályba lépését követően megindítható. A Belügyminisztérium a kárrendezési eljárás során köteles az ésszerű határidő követelményének megfelelően a méltányosság elvét érvényre juttatva eljárni a közkegyelem rehabilitációs céljának megfelelően.

A javaslat a joggyakorlatban felmerült visszásságok miatt rendezi a 2006 őszi tömegoszlásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 2011. évi XVI. törvény 6. §-a szerinti, megsemmisített elítélésekhez kapcsolódó büntetések, intézkedések és kényszerintézkedések által okozott károk kérdését, azzal, hogy egyértelműen meghatározza, hogy az ilyen államigazgatási jogkörben okozott károk rendezésének kötelezettsége a Belügyminisztériumot terheli, amely szerv az (1) bekezdésben említett elvek alapján jár el a kárrendezés érdekében.

az 5. §-hoz

A közkegyelmi rendelkezés a törvény hirdetését követő napon lép hatályba.