

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

**T/12732. számú
törvényjavaslat**

egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról

**Előadó: Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter**

Budapest, 2016. október

2016. évi ... törvény
egyres foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról

1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

1. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) a következő 33. §-sal egészül ki:

„33. § A közfoglalkoztatott részére a tömegközlekedési eszköz igénybevételével felmerült indokolt helyközi utazási költséget – ideértve a lakóhelyétől az állami foglalkoztatási szervhez illetve a foglalkoztatóhoz történő oda- és visszautazást – meg kell téríteni, ha számára az állami foglalkoztatási szerv az 54. § (13) bekezdése szerint munkát ajánl fel. Jogszály az e §-ban felsorolt okokból felmerült, indokolt helyi utazási költségek megtérítéséről is rendelkezhet.”

2. §

Az Flt. 39. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A (6) bekezdés kivételével a Nemzeti Foglalkoztatási Alap külön előirányzataiból finanszírozott támogatások igénybevételének hirdetésével, közzétételével kapcsolatos kiadások, szakértői díjak, valamint a pénzeszközök visszakövetelésével, behajtásával kapcsolatban felmerülő díjak és költségek az adott előirányzathoz elszámolhatók.”

(6) A (12) bekezdés *d*) pontjában meghatározott előirányzathoz elszámolhatóak a támogatások nyújtásával, ellenőrzésével kapcsolatos kiadások, szakértői díjak, valamint a pénzeszközök visszakövetelésével, behajtásával kapcsolatban felmerülő díjak és költségek, a közfoglalkoztatási kiállítások rendezésével kapcsolatos kiadások, a közfoglalkoztatással összefüggő kutatások költségei, továbbá a támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartás működtetéséhez szükséges informatikai fejlesztések költségei.”

3. §

Az Flt. 54. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A közfoglalkoztatott a közfoglalkoztatás időtartama alatt köteles elfogadni az állami foglalkoztatási szerv által részére felajánlott, 25. § (2) bekezdése szerinti megfelelő munkahelyet, valamint a részére felajánlott, 14. § (1) bekezdése szerinti képzést.”

4. §

Az Flt. 60. §-a a következő (3)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ez a törvény

a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL.L.352.2013.12.24.1.o.),

b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL. L.352.2013.12.24.9.o.),

c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL. L.187.2014.6.26.1.o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

(4) A 16. §-ban meghatározott támogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet I-II. fejezetében és 32-33. cikkében foglaltakkal összhangban nyújtható. Az igényelhető támogatás összegének meghatározásakor figyelembe kell venni a 651/2014/EU bizottsági rendelet 8. cikk (6) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

(5) A 18. §-ban meghatározott munkahelyteremtés támogatása a 651/2014/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban nyújtható.

(6) A 14. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott személy képzésének támogatása, a 18. §-ban meghatározott munkahelymegőrzés támogatása, a 19/B. § meghatározott munkaerőpiaci program keretében nyújtandó bérköltség támogatás, valamint a nem az állami foglalkoztatási szerv által indított, 19/B. §-ban meghatározott munkaerőpiaci program támogatása az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikke szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásoknak minősülnek. Csekély összegű támogatást kizárólag az 1407/2013/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban lehet nyújtani. Nem kell alkalmazni az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben foglaltakat, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, nemzetiségi önkormányzat vagy nonprofit gazdasági társaság, amennyiben az általa végzett, támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.

(7) A 18. §-ban meghatározott munkahelymegőrzés támogatása, 19/B. § meghatározott munkaerőpiaci program keretében nyújtandó bérköltség támogatás, valamint a nem az állami foglalkoztatási szerv által indított, 19/B. §-ban meghatározott munkaerőpiaci program támogatása a 1408/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikke szerinti, mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű támogatásként is nyújthatók. Mezőgazdasági termelőágazatban csekély összegű támogatást kizárólag az 1408/2013/EU bizottsági rendelet előírásaival összhangban lehet nyújtani. Nem kell alkalmazni az 1408/2013/EU bizottsági rendeletben foglaltakat, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, nemzetiségi önkormányzat vagy nonprofit gazdasági társaság, ha az általa végzett, támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.”

5. §

Az Ft.

a) 39/A. § (12) bekezdésében a „18. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „6/B. §-ában” szöveg,

b) 40. § (2) bekezdés a) pontjában a „és kutatások” szövegrész helyébe a „ , kutatások és a foglalkoztatási, munkaügyi szakkiadvány kiadásának” szöveg,

c) 58. § (5) bekezdés k) pontjának nyitó szövegrészében a „munkanélküli járadékra” szövegrész helyébe az „álláskeresési járadékra” szöveg lép.

6. §

Hatályát veszti az Flt.

a) 39. § (3) bekezdés c) pontjában „az alap- és középfokú oktatási intézményben”,

b) 58. § (5) bekezdés k) pont 1. alpontjában az „, , illetőleg gyermekgondozási segélyben, gyermekgondozást segítő ellátásban” szövegrész.

2. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosítása

7. §

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A sérült, illetőleg a balesetet észlelő személy köteles a balesetet a munkát közvetlenül irányító személynek haladéktalanul jelenteni. Ha a sérült neki felróható okból ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a baleset munkáltatói kivizsgálása során a sérültet terheli annak bizonyítása, hogy a baleset a munkavégzés során vagy azzal összefüggésben történt.”

8. §

Az Mvt. 68. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a sérült a munkáltatónak a munkabaleset bejelentésével, kivizsgálásával kapcsolatos intézkedését vagy mulasztását, továbbá ha az érintett munkavállaló a foglalkozási megbetegedés vagy a fokozott expozíciós eset kivizsgálásának elmulasztását sérelmezi, illetve ha a munkavállaló vitatja a sérülés súlyosságával kapcsolatos munkáltatói megállapítást, az *I. melléklet* szerinti bejelentőlapon elektronikusan vagy egyéb úton a területileg illetékes munkavédelmi hatósághoz fordulhat. A munkavállaló bejelentése alapján a munkavédelmi hatóság az eljárást hivatalból folytatja le. A munkavédelmi hatóság a foglalkozási megbetegedés gyanúját panaszoló vagy annak kivizsgálása elmulasztását sérelmező személyt a bejelentésre jogosult orvoshoz vagy a munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szervhez irányítja.”

9. §

Az Mvt. 70. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A munkavédelmi érdekképviselőre, érdekegyeztetésre vonatkozó részletes előírásokat a 9. § (4) bekezdés hatálya alá tartozó honvédségi szervezetek és a Katonai Nemzetbiztonsági

Szolgálat esetében más jogszabályban foglalt – így különösen a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény – előírásokkal összhangban kell meghatározni és alkalmazni.”

10. §

Az Mvt. 83/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A hatósági nyilvántartásban kezelt adatok a Központi Statisztikai Hivatal részére statisztikai célra egyedi azonosításra alkalmas módon, továbbá a közfoglalkoztatásért felelős miniszter részére kutatási célra egyedi azonosításra alkalmatlan módon térítésmentesen átadhatók és felhasználhatók.”

11. §

Az Mvt. 83/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkavédelmi hatóság a hatósági eljárás lefolytatásához, továbbá a szakmai irányításért felelős szerv a feladatai ellátásához – különösen a munkabalesetek, a foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek kivizsgálásához, nyilvántartásához – szükséges okból és mértékben megismerheti és kezelheti az érintett munkavállalók – az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben meghatározott – személyazonosító és egészségügyi adatait, betekinthez a munkavállaló hatósági eljárás lefolytatásával kapcsolatos irataiba, kérheti azok bemutatását, azokról másolatot készíthet, továbbá a munkáltatót, illetve a munkavállalót adatközlésre hívhatja fel.”

12. §

Az Mvt. 87. §-a az alábbi 1/I. és 1/J. pontokkal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„1/I. egyéni védőeszköz EU-megfelelőségi nyilatkozat: a gyártó írásbeli nyilatkozata, hogy az egyéni védőeszköz a mintának, illetve az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásainak megfelel.

1/J. egyéni védőeszköz EU típustanúsítvány: a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvényben meghatározott bejelentett szervezet által kiadott dokumentum annak igazolására, hogy a védőeszköz a mintán elvégzett EU típusvizsgálat alapján megfelel az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásainak.”

13. §

(1) Az Mvt. 88. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a feladatkörében érintett miniszter, hogy)

„c) rendeletben határozza meg a honvédségi szervezeteknél, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő területen honvédelmi érdeket is szolgáló telepített munkahelyen, illetve ideiglenes építési munkahelyen, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál, valamint azon gazdasági társaságoknál, amelyeknél a tulajdonosi jog gyakorlója a honvédelemért felelős miniszter, a munkavégzésre irányuló jogviszony, a közalkalmazotti jogviszony, a kormányzati szolgálati jogviszony, a közszolgálati jogviszony, valamint a szolgálati viszony keretében kifejtett munkatevékenységre vonatkozó, e törvényben meghatározottaktól eltérő munkavédelmi követelményeket, az eljárási szabályokat, a tevékenységek veszélyességi osztályba sorolását, továbbá a hatósági ellenőrzési irányelv kiadása és a hatósági tevékenység tapasztalatairól való beszámolás rendjét, a munkavédelmi érdekképviselőre, érdekegyeztetésre, valamint a balesetek, a foglalkozási megbetegedések és a fokozott expozíciós esetek bejelentésére, kivizsgálására és minősítésére vonatkozó szabályokat.”

(2) Az Mvt. 88. § (4) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„*aa*) az egyéni védőeszközök egészségvédelmi és biztonsági követelményeinek és megfelelésének tanúsításának, továbbá az egyéni védőeszközök megfelelését értékelő szervezetek engedélyének, bejelentésének, tevékenységének, valamint ellenőrzésének;”

(részletes szabályait;)

(3) Az Mvt. 88. § (6) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő közösségi jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„*g*) az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet.”

14. §

Az Mvt. 9. § (4) bekezdésében az „munkatevékenységre” szövegrész helyébe az „munkatevékenységre, illetve a rendkívüli munkavégzési körülmények esetére” szöveg lép.

15. §

Az Mvt. az *1. melléklet* szerinti *1. melléklettel* egészül ki.

16. §

Hatályát veszti az Mvt. 87. § 1/B. és 1/C. pontja.

3. A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

17. §

A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bgtv.) 1. § (2) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*d*) *bértartozás*: a felszámolás vagy kényszertörlési eljárás alatt álló gazdálkodó szervezetet – mint munkáltatót – terhelő, a Cstv. szerint felszámolási költségnek minősülő minden munkabértartozás, ideértve a betegszabadság időtartamára járó térítést is, és a munkaviszony megszűnésével összefüggésben járó, a Cstv. 57. § (3) bekezdése szerint elszámolható végkielégítés tartozás;”

18. §

A Bgtv. 2/A. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatást forintban kell megállapítani és kifizetni, tekintet nélkül arra, hogy a munkabér forintban vagy más pénznemben került megállapításra. A forinttól eltérő pénznemben megállapított bértartozás esetében, a támogatás igényléséhez, az átváltás irányadó árfolyamának a Magyar Nemzeti Bank által közzétett – az elmaradt bérfizetés napján érvényes – középárfolyamát kell tekinteni. A Magyar Nemzeti Bank által nem jegyzett pénznemben megállapított bértartozás esetében az összeget először az Európai Központi Bank által közzétett középárfolyamon kell euróra átváltani. Eltérő esedékességű bértartozásokat magába foglaló bértartozás esetében az átváltást az adott bérre irányadó bérfizetési nap adatai szerint kell átváltani és a kérelmezett támogatási összeget ezen összegek figyelembevételével kell meghatározni.

(4) A bértartozás forintra történő átváltása esetén az átváltásról kimutatást kell készíteni, amely munkavállalónként tartalmazza az átváltott bér összegét és pénznemét, az adott bérre irányadó bérfizetési napot, az átváltás során alkalmazott árfolyamot, valamint a bér forintban meghatározott összegét. A kimutatást a kérelemhez csatolni kell.

(5) Külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetén a támogatás megállapításának feltétele a támogatással érintett munkavállalók magyar nyelvű munkaszerződésének vagy nem magyar nyelvű munkaszerződés esetén, a munkaszerződés hiteles fordításának benyújtása. Az állami foglalkoztatási szerv a tényállás megalapozottságához további dokumentumokat, illetve azok magyar nyelvű fordítását is kérheti.”

19. §

A Bgtv. 2/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha a gazdálkodó szervezettel fennálló munkaviszony a felszámolás kezdetét követően jött létre, a támogatást az állami foglalkoztatási szerv vezetője mérlegelési jogkörben állapítja meg. Döntése meghozatalakor a

(2) bekezdésben megjelölt szempontokat, valamint – különös tekintettel a Cstv. 27/A. § (13) bekezdésére – a munkavállaló által ellátandó feladatok figyelembevételével a foglalkoztatás indokoltságát mérlegeli.”

20. §

A Bgtv. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatás iránti kérelem elbírálására vonatkozó eljárásra az az állami foglalkoztatási szerv illetékes, amelynek területén a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet székhelye, ennek hiányában fióktelepe, telephelye van. Ha a gazdálkodó szervezet nem rendelkezik magyarországi székhellyel, fiókteleppel vagy telephellyel, úgy a támogatási igény elbírálására vonatkozó eljárás lefolytatására az állami foglalkoztatási szervként eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala az illetékes.”

21. §

A Bgtv. 5. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően, ha a munkavállaló a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 56/A. § (3) bekezdése alapján a biztosításával összefüggő bejelentési, járulékfizetési és bevallási kötelezettséget maga teljesíti, úgy az állami foglalkoztatási szerv az 5. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott összeget a munkavállaló részére fizeti ki. Ebben az esetben a munkavállaló köteles a járulékfizetési és bevallási kötelezettség teljesítését a támogatás kifizetését követő 30 napon belül az állami foglalkoztatási szerv felé igazolni.”

22. §

A Bgtv. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, függetlenül attól, hogy a támogatás megállapítására a 2/B. § (1) vagy (3) bekezdése alapján került sor,
a) ha a felszámolási eljárás kezdetétől egy év eltelt,
b) azon jogosultak esetében, akikre vonatkozóan az addig igénybevett összeg kimerítette az (1) bekezdésben meghatározott ötszörös mértéket,
jogosultanként további, legfeljebb kétfoldi havi bruttó átlagkeresetnek megfelelő támogatást igényelhet a felszámoló, ha annak e törvényben meghatározott egyéb feltételei fennállnak.”

23. §

A Bgtv. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az állami foglalkoztatási szerv külföldi felszámoló által benyújtott támogatási igény esetén köteles meggyőződni arról, hogy a külföldi gazdálkodó szervezet valóban felszámolási

eljárás alatt áll és arról, hogy a felszámolási eljárás lefolytatására a kérelmet benyújtó felszámoló jogosult.”

24. §

(1) A Bgtv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet a felszámoló általi nyilvántartásba vételről szóló értesítés kézhezvételétől számított 10 napon belül kérelmet nyújthat be az állami foglalkoztatási szervhez visszatérítendő támogatás iránt, a felszámoló által elismertként nyilvántartásba vett kölcsönzési díjra vagy az iskolaszövetkezet szolgáltatásának fogadójánál foglalkoztatott iskolaszövetkezeti tag után járó díjra (a továbbiakban együtt: szolgáltatási díj) vonatkozó követelésével kapcsolatban, ha

a) a szolgáltatási díj az esedékesség napján nem került megfizetésre és

b) a felszámolási eljárást a szolgáltatási díj esedékességét követő egy hónapon belül elrendelték.”

(2) A Bgtv. 11. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kölcsönbeadó vagy az iskolaszövetkezet a felszámoló által kiadott teljesítésigazolás kézhez vételétől számított 10 napon belül kérelmet nyújthat be az állami foglalkoztatási szervhez visszatérítendő támogatás iránt, a felszámolás kezdő időpontját követően nyújtott szolgáltatása alapján járó szolgáltatási díjra vonatkozó követelésével kapcsolatban, ha a szolgáltatási díj az esedékesség napján nem került megfizetésre. A kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet nem terjesztheti elő a kérelmet arra a munkavállalójára, illetve tagjára tekintettel, akinek az esetében a munkaerő-kölcsönzés a felszámolás kezdetét követően jött létre, vagy ha az iskolaszövetkezeti tagnak a szolgáltatást fogadójához történő átengedésére a felszámolás kezdetét követően került sor.

(1b) A felszámoló az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba vétellel, illetve az (1a) bekezdés szerinti teljesítésigazolás kiadásával egyidejűleg köteles a kölcsönbeadónak, illetve az iskolaszövetkezetnek igazolást kiadni, amely kölcsönzött munkavállalónként, illetve átengedett tagonként tartalmazza az elmaradt szolgáltatási díjat. A nyilvántartásba vételről szóló értesítés, valamint az (1a) bekezdés szerinti teljesítésigazolás kézhezvételének időpontját a támogatás igénylése során a kölcsönbeadó, illetve az iskolaszövetkezet köteles igazolni. Az (1a) bekezdés szerinti teljesítésigazolás, valamint az e bekezdés szerinti igazolás másolatát mellékelni kell a támogatás iránti kérelemhez.”

(3) A Bgtv. 11. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A támogatás felhasználásáról a kölcsönbeadó és az iskolaszövetkezet a támogatás rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül az állami foglalkoztatási szervnek beszámolót készít.”

25. §

A Bgtv. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 11. §-ban meghatározott támogatás nyújtására az 1. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontját, (4) és (5) bekezdését, a 2/A. § (3) bekezdését, a 4. §-t, az 5. § (1) bekezdését, valamint a 8. § (1) bekezdését alkalmazni kell.”

26. §

A Bgtv. 13/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami foglalkoztatási szerv az e törvény szerint nyújtandó támogatás kifizetése érdekében a következő adatokat kezeli és tartja nyilván:

a) a gazdálkodó szervezet adatai (név, székhely, telephely, fióktelep, adóazonosító jel/adószám, KSH azonosító szám, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felszámolás kezdő időpontja),

b) a felszámoló adatai (név, székhely, telefonszám, KSH azonosító szám, adószám),

c) a felszámoló biztos adatai (név, cím, telefonszám, email cím),

d) külföldi felszámoló esetében – amennyiben rendelkezik ilyennel – a felszámoló képviselőjében eljáró cég, illetve személy adatai (név, székhely/cím, telefonszám, KSH azonosító szám, adószám, email cím)

e) a munkavállaló adatai (természetes személyazonosító adatok, állampolgárság, lakóhely (tartózkodási hely), társadalombiztosítási azonosító jel, adóazonosító jel, bankszámlaszám, számlatulajdonos neve, számlavezető hitelintézet, munkaviszony kezdete, munkakör),

f) a kölcsönbeadó/iskolaszövetkezet adatai (név, székhely, KSH azonosító szám, adószám, pénzforgalmi számlaszám, számlavezető hitelintézet, tevékenység megkezdésének időpontja, engedély száma, képviselőre jogosult neve, címe, telefonszáma, email címe),

g) kölcsönvevő/szolgáltatást igénybevevő adatai (név, székhely, KSH azonosító szám, pénzforgalmi számlaszám, számlavezető hitelintézet, felszámolás kezdő időpontja).”

27. §

(1) A Bgtv. *1. melléklete* helyébe a *2. melléklet* lép.

(2) A Bgtv. *2. melléklete* helyébe a *3. melléklet* lép.

(3) A Bgtv. *3. melléklete* helyébe a *4. melléklet* lép.

(4) A Bgtv. *4. melléklete* helyébe az *5. melléklet* lép.

28. §

A Bgtv.

a) 2. § (1) bekezdésében az „a 7. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 2/B. § (3) bekezdésében és a 7. § (2) bekezdésében” szöveg,

b) 5. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „a 7. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 7. § (1) és (2) bekezdése” szöveg,

c) 5. § (3) bekezdésében az „a (2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (2) és (2a) bekezdésben” szöveg,

d) 6. § (2) bekezdésében az „az 5. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az 5. § (2) és (2a) bekezdésében” szöveg,

- e) 11. § (2) bekezdésében az „az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) és (1a) bekezdés” szöveg,
- f) 11. § (3) bekezdésében az „az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „az (1) és (1a) bekezdés” szöveg,
- g) 13. § (1) bekezdésében a „11. § (1) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „11. § szerinti” szöveg, valamint a „11. § (1) bekezdésben” szövegrész helyébe a „11. §-ban” szöveg,
- h) 13. § (3) bekezdésében a „11. § (1) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „11. § (1) és (1a) bekezdése szerinti” szöveg lép.

29. §

Hatályát veszti a Bgtv. 12. § (1) bekezdése.

4. A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosítása

30. §

A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A munkaügyi ellenőrzés kiterjed a szociális szervezet tagjának tagi munkavégzése esetén, az Sztv. 18. § (2a)-(4) bekezdésében foglaltak tekintetében, a szociális szervezetre.”

31. §

A Met. 9. § (6) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„*a*) a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a honvédelmi foglalkoztatók tekintetében a munkaügyi ellenőrzés eljárási, valamint a 2/A. §, 3. § és a 6. § alkalmazásának eltérő szabályait,”

32. §

A Met. a következő 7/B. §-sal egészül ki:

„7/B. § (1) Ha a foglalkoztató a 3. § (1a) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének nem vagy hiányosan tett eleget, vagy a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, a munkaügyi hatóság a foglalkoztatót a hiányosság megszüntetésére kötelezi és közigazgatási bírságot szab ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bírság mértéke harmincezer forint. A bírság ismételtén is kiszabható.”

33. §

Hatályát veszti a Met.

a) 7. § (1) bekezdés c) pontja, valamint

b) 8/D. § (5) bekezdésében a „legfeljebb” szövegrész.

5. A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosítása

34. §

(1) A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 3. alcímének címe helyébe a következő alcím cím lép:

„Szociális szövetkezet”

(2) Az Sztv. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szociális szövetkezetnek a nevében viselnie kell a fő tevékenységére utaló megjelölést, valamint a „szociális szövetkezet” megnevezést.”

35. §

Az Sztv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális szövetkezetnek a természetes személy tagjain kívül legalább egy helyi önkormányzat vagy nemzetiségi önkormányzat, illetve ezek jogi személyiségű társulása (a továbbiakban együtt: önkormányzat), vagy jogszabályban meghatározott karitatív tevékenységet ellátó közhasznú jogállású szervezet tagjának kell lennie.”

36. §

(1) Az Sztv. 18. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A szociális szövetkezet tagja tagi munkavégzés keretében más munkáltatónál nem végezhet munkát.”

(2) Az Sztv. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Tagi munkavégzésre irányuló jogviszonyt az létesíthet és tarthat fenn

a) akit az állami foglalkoztatási szerv a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerint legalább három hónapja nyilvántart, vagy

b) aki legalább három hónapja közfoglalkoztatási jogviszonyban áll.”

37. §

Az Sztv. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális szövetkezet a tagi munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló tagjával a tagsági jogviszony fennállása alatt munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Ha a szociális szövetkezet tagi munkavégzési jogviszonyban lévő tagja a tagsági jogviszonya fennállása alatt más foglalkoztatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesít vagy tart fenn, e jogviszony tartama alatt a szociális szövetkezettel fennálló tagi munkavégzési jogviszonya szünetel.”

38. §

Az Sztv. a következő 108/B. §-sal egészül ki:

„108/B. § (1) Az egyes foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi ...törvény (a továbbiakban: Módtv1.) hatálybalépését megelőző napon a cégjegyzékbe bejegyzett foglalkoztatási szövetkezet a Módtv1. hatálybalépésétől szociális szövetkezetként folytatja tevékenységét.

(2) A Módtv1. hatálybalépését megelőző napon a cégjegyzékbe bejegyzett foglalkoztatási szövetkezet és a tagja között, ebben az időpontban fennálló, munkaerő-kölcsönzés céljából létesített munkaviszony Módtv1. hatálybalépése napján megszűnik. Ha a foglalkoztatási szövetkezet és a kölcsönbevevő megállapodása alapján a tag munkavégzése a kölcsönbevevőnél, ezen időpontnál későbbi időpontban fejeződik be, a munkaviszony megszűnésének napja a munkaerő-kölcsönzés alapján történő munkavégzés utolsó napja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szövetkezet, továbbá a Módtv1. hatálybalépésének időpontjában a cégjegyzékbe bejegyzett, vagy a bejegyzés alatt álló szociális szövetkezet e törvénynek a Módtv1.-gyel megállapított rendelkezéseinek a Módtv1. hatálybalépését követő 180 napon belül köteles megfelelni, és az ahhoz szükséges alapszabály-módosítást elvégezni.”

39. §

Hatályát veszti az Sztv. 17. §-a.

6. Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosítása

40. §

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Efo.tv.) 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a természetes személynek a személyi jövedelemadó-bevallási kötelezettségét teljesítenie kell, az adóhatóság közreműködése nélkül elkészített bevallásban vagy az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban jövedelemként az (1) bekezdés szerinti összegnek a mentesített keretösszeget meghaladó részét kell figyelembe venni.”

41. §

Hatályát veszti az Efo.tv.

- a) 1. § (1a) bekezdése, valamint
- b) 13. § (4) bekezdése.

7. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

42. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4a) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(Az álláskeresőt három hónap időtartamra ki kell zárni a közfoglalkoztatásból, ha)

„*f*) a számára az Flt. alapján felajánlott az álláskeresőkre vonatkozó rendelkezések szerinti képzési lehetőséget nem fogadja el.”

8. Záró rendelkezések

43. §

- (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2017. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E törvény 17-29. §-a 2017. július 1-jén lép hatályba.
- (3) A 16. § 2023. április 22-én lép hatályba.

44. §

A 12. § az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását szolgálja.

Bejelentőlap¹

1.	A bejelentés időpontja:	
2.	A bejelentő	
2.1.	neve:	
2.2.	lakcíme:	
2.3.	levelezési címe:	
2.4.	telefonszáma:	
2.5.	e-mail címe:	
2.6.	munkaköre:	
3.	A munkáltató	
3.1.	elnevezése:	
3.2.	székhelyének címe:	
3.3.	székhely szerinti megye:	
3.4.	adószáma (ennek hiányában: adóazonosító jele)	
4.	A baleset	
4.1.	bekövetkezésének helye (címe):	
4.2.	bekövetkezésének ideje:	
4.3.	Magye (baleset helyszíne szerint):	
5.	Foglalkozási megbetegedés / fokozott expozíció	
5.1.	esetén a munkavégzés helye:	
5.2.	esetén a betöltött munkakör:	
5.3.	esetén a munkakör betöltésének kezdő időpontja:	

¹ 68. §

7. A bejelentés indoka:

8. A bejelentés kifejtése:

.....

bejelentő aláírása”

KÉRELEM
a Bérgarancia Alapból igényelhető támogatásról

I. A gazdálkodó szervezet adatai:

1. Neve:
2. KSH azonosító száma:
3. Adószáma/adóazonosító jele:
4. Székhelye:
5. Telephelye, fióktelepe:
6. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
7. A felszámolás kezdő időpontja: év hó nap
8. A kérelem alapjaként szereplő bérkifizetési nap: év hó nap
9. A 8. pont szerinti napra a törvény 2. melléklete B) táblázat Összesen sor 2. oszlopában szereplő – összeg:Ft
10. A bérfizetés napján és az azt követően – a kérelem benyújtásáig – rendelkezésre álló saját forrás összege: Ft
11. Az igényelt támogatás (a rendelkezésre álló saját forrás figyelembevételével megállapított) összege: Ft
12. Külföldi gazdálkodó szervezet esetén a felszámolást elrendelő hatóság neve és címe:
.....
.....
13. Külföldi gazdálkodó szervezet esetén a felszámolási eljárás lefolytatásának országában a bérgarancia támogatás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság neve és címe:
.....
.....

II. A felszámoló adatai:

1. Neve, címe, telefonszáma:.....
A felszámoló megbízottjának neve, címe, telefonszáma, email-címe:
2. KSH azonosító száma:
3. Adószáma:.....
4. Székhelye:.....
5. Külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetén – amennyiben rendelkezik ilyennel - a felszámoló képviselőjében Magyarországon eljáró cég, illetve személy neve, székhelye/címe, telefonszáma, email-címe:.....

III. Nyilatkozat:

1. A kérelem a törvény 7. §-a (1) bekezdésén vagy (2) bekezdésén alapul.
2. Ha a kérelem a 7. § (2) bekezdésén alapul, akkor nyilatkozom, hogy
 - a) a kérelemmel érintett munkabértartozás állásidőre járó díjazást
 nem tartalmaz, tartalmaz
 - b) a támogatás megállapítása e kérelem benyújtását követő hat hónap alatt – ismételt kérelem esetén az első, 7. § (2) bekezdése alapján benyújtott kérelemben meghatározott határidőig – várhatóan elősegíti a felszámolási eljárás lezárását, illetve a felszámolás alatt álló szervezet eszközeinek értékesítését, munkaerő-állománya új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatását (reorganizációt):
 Igen, Nem,
mert:.....

- c) az érintett munkavállalók vonatkozásában a 7. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási keret felhasználása megtörtént, nem történt meg.
3. Ha a munkavállaló foglalkoztatására a felszámolási eljárás megindulását követően került sor, akkor nyilatkozom, hogy

- a) a kérelemmel érintett munkabértartozás állásidőre járó díjazást nem tartalmaz, tartalmaz.
- b) a támogatás megállapítása e kérelem benyújtását követő hat hónap alatt – ismételt kérelem esetén az első, 7. § (2) bekezdése alapján benyújtott kérelemben meghatározott határidőig – várhatóan elősegíti a felszámolási eljárás lezárását, illetve a felszámolás alatt álló szervezet eszközeinek értékesítését, munkaerő-állománya új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatását (reorganizációt):
 Igen, Nem,
mert:

- c) az érintett munkavállaló foglalkoztatása – különös tekintettel a munkavállaló által ellátandó feladatok természetére - az alábbi indokok miatt vált szükségessé:

Munkavállaló neve	Munkavállaló TAJ száma	Munkavállaló munkaköre	A foglalkoztatás indoka

- d) az érintett munkavállalók vonatkozásában a 7. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási keret felhasználása megtörtént, nem történt meg.
4. Nyilatkozom, hogy a kérelemben és az elektronikusan rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.

IV. A kérelem mellékletei:

1. A felszámolási eljárás megindításának közzétételéről szóló jogerős végzés másolata.
2. A képviselőre jogosult felszámoló aláírási címpéldánya
3. A III. 2. b) pontban tett nyilatkozat alátámasztására szolgáló mellékletek (amennyiben szükséges)
4. A III. 3. b) és c) pontban tett nyilatkozat alátámasztására szolgáló mellékletek (amennyiben szükséges)
5. A II. 5. pontban megjelölt képviselői jogosultság igazolása (amennyiben szükséges)
6. Külföldi gazdálkodó cég felszámolása esetén a támogatással érintett munkavállalók munkaszerződése magyar nyelven, vagy ezek magyar nyelvű fordítása (amennyiben szükséges)
7. Forinttól eltérő pénznemben meghatározott bér esetében az átváltásról készült kimutatás (amennyiben szükséges)

Kelt:, év hó nap

.....
(a felszámoló cégszerű aláírása)

Megjegyzés: az I. pont 8. sorába a 2. melléklet címében szerepeltetett dátumot kell beírni.”

ADATLAP

a Bérgarancia Alapból igényelhető támogatás számításához

(A..... év..... hó.....-i bérfizetési napon – a gazdálkodó szervezetnél – fennálló adatok alapján)

1. A támogatási igénnyel érintett munkavállaló(k) megfelel(nek)-e az alábbi szempontok valamelyikének:
- a) A gazdálkodó szervezet legalább többségi befolyással rendelkező tagja (részvényese),
 - b) A gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője,
 - c) Az Mt. 208. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállaló,
 - d) Az előző pontokban [a) - c)] említett személyek közeli hozzátartozója {Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont}, élettársa,
 - e) Az adós ingyenes szerződése alapján kedvezményezett személy
- igen nem részben
- Ha igen/részben a válasz, akkor azon személyek felsorolása a szempont megjelölésével:

Az érintett munkavállalónak az Adatlap A) táblázatában megjelölt sorszáma	Munkavállaló neve	Szempont megjelölése

A) Munkavállaló azonosító adatai:

1. Sor-szám	2. Neve	3. Születési neve	4. Anyja neve	5. Születési helye	6. Születési ideje	7. Társadalom-biztosítási azonosító	8. Adóazonosító jele	9. Bankszámlaszáma			10. Lakcíme	11. A munkaviszony kezdete
								9.1 Számlatulajdonos neve	9.2 Számlavezető bank	9.3 Számlaszám		

						ó jele						
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												

B) Munkavállaló elmaradt bérére vonatkozó adatok (a munkavállaló bruttó bérének összegén a bér- és végkielégítés-tartozás együttes összegét kell érteni):

1. Sor - szá m	2. Munka vállaló bruttó bére (Ft)	3. A munkav állaló bruttó bérét terhelő személ yi jövedel emadó összege (Ft)	4. A munka vállaló bruttó bérét terhelő nyugdíj -járulék összege (Ft)	5. A munkaváll aló bruttó bérét terhelő természetb eni egészségbi ztosítási járulék összege (Ft)	6. A munkaváll aló bruttó bérét terhelő pénzbeli egészségbi ztosítási járulék összege (Ft)	7. A munka vállaló bruttó bérét terhelő munka erő piaci járulék összege (Ft)	8. A munkav állaló bruttó bérét terhelő egyszerű sített közteher viselési hozzájár ulás összege (Ft)	9. Munkavállaló bruttó bérét terhelő letiltások				10. Munka vállaló nettó bére (Ft)
								9.1 Kedvezm ényezett neve	9.2 Kedvezm ényezett bankszám la- száma	9.3 Leti ltás jog cím e	9.4. Leti ltás öss zeg e	
1.												
2.												

3.												
4.												
5.												
6.												
Összesen		-	-	-	-	-	-.	-	-	-	-	-

C) Munkavállaló elmaradt bérének a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összegére vonatkozó adatok:

1. Sor-szám	2. A munkavállaló után az adott felszámolási eljárásban korábban kapott támogatás összege (Ft)		3. A törvény 2. számú melléklete B) táblázatának 2. oszlopában megjelölt tartozás Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összege (Ft)	4. A Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelt támogatás összegéből a törvény 2. számú melléklete B) táblázatára tekintettel fizetendő								4.8 Munkavállaló nettó bére (Ft)		
	2.1 a törvény 7. § (1) bekezdése alapján	2.2 a törvény 7. § (2) bekezdése alapján		4.1 személyi jövedelemadó összege (Ft)	4.2 nyugdíj-járulék összege (Ft)	4.3 természetbeni egészség-biztosítási járulék összege (Ft)	4.4 pénzügyi egészség-biztosítási járulék összege (Ft)	4.5 munkaerő-piaci járulék összege (Ft)	4.6 egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás összege (Ft)	4.7 letiltásokra vonatkozó adatok				
										4.7.1 Kedvezményezett neve	4.7.2 Kedvezményezett bankszámlaszáma	4.7.3 Letiltás jogcíme	4.7.4 Letiltás összege (Ft)	
1.														
2.														
3.														

4.														
5.														
6.														
7. Ösz- sze- sen:				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Megjegyzés:

- a törvény 7. §-a (1) bekezdése alapján benyújtott kérelem esetén a törvény 2. melléklet C) táblázatának 2.1. és 3. oszlopában feltüntetett összeg együttesen, munkavállalónként nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének ötszörösét,
- a törvény 7. §-a (2) bekezdése alapján benyújtott kérelem esetén a törvény 2. melléklet C) táblázatának 2.2. és 3. oszlopában feltüntetett összeg együttesen, munkavállalónként nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének kétszeresét,
- a C) táblázat 3. oszlop „Összesen” sorának adata szerepelhet az 1. melléklet 11. sorában.

Oldalszám összesen:

Kelt: hely, év..... hó..... nap.....

.....
(a felszámoló cégszerű aláírása)”

KÉRELEM

a Bérgarancia Alapból a munkaerő-kölcsönzés díja megfizetésének elmaradása miatt igényelhető támogatásról

I. A kölcsönbeadó (ideértve az iskola szövetkezetet is) adatai:

1. Neve:
2. Képviselőjének neve, címe:
3. KSH azonosító száma:
4. Adószáma:
5. Székhelye:
6. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
7. Engedély száma:
8. Pénzforgalmi számlaszáma:
9. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezése, címe:
10. A kérelem alapjaként szereplő legkorábbi tartozás vonatkozásában a bérkifizetési nap:
..... év..... hó nap
11. A 10. pontban megjelölt bérkifizetési napon és az azt követően – a kérelem benyújtásáig – a törvény 4. mellékletében megjelölt munkavállalók munkabérére fordított saját forrás összege: Ft
12. Az igényelt támogatás összege: Ft
13. A követelés felszámoló általi hitelezői nyilvántartásba vételről szóló értesítés kézhezvételének napja: évhó..... nap
14. A felszámolási eljárás kezdete után folytatott kölcsönzés esetén a felszámoló által kiállított teljesítésigazolás kézhezvételének napja: év.....hó.....nap

II. A kölcsönvevő adatai:

1. Neve:
2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. Pénzforgalmi számlaszáma (az utolsó ismert):
5. A számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megnevezése, címe (az utolsó ismert):
6. A felszámolás kezdő időpontja: év.....hó nap

III. A kölcsönvevő felszámolójának adatai:

1. Neve, címe, telefonszáma:
A felszámoló megbízottjának neve, címe, telefonszáma:
2. Székhelye:

Nyilatkozom, hogy a kérelemben és az elektronikusan rögzített adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:, év hó nap

.....
a kölcsönbeadó cégszerű aláírása

Melléklet:

1. Kölcsönbeadó/iskolaszövetkezet képviselőjére jogosult aláírási címpéldánya
2. A felszámoló 11. § (1a) bekezdése szerinti teljesítésigazolás másolata (amennyiben szükséges).
3. A felszámoló 11. § (1b) bekezdése szerinti igazolás másolata.
4. A hitelezői nyilvántartásba vételről szóló értesítés kézhezvétele időpontjának igazolása (amennyiben szükséges)
5. A teljesítésigazolás kézhezvételének igazolása (amennyiben szükséges)”

ADATLAP

a Bérgarancia Alapból a munkaerő-kölcsönzés díja megfizetésének elmaradása miatt igényelhető támogatás számításához

(A év hó-i bérfizetési napon – a kölcsönbeadónál – fennálló adatok alapján)

A) A munkavállalók adatai:

Sor-szám	1. Kölcsönzött munkavállaló neve	2. Társadalombiztosítási azonosító jele	3. A kölcsönzés időszaka
1.			
2.			
3.			

B) Az elmaradt szolgáltatási díjra vonatkozó adatok (Valamennyi az A) pontban feltüntetett munkavállaló vonatkozásában külön táblázat kitöltése szükséges. A táblázat sorait a munkavállaló szolgáltatási díjának esedékességéhez igazodva kell kitölteni.)

A kölcsönzött munkavállaló sorszáma és neve:		
1. Az elmaradt szolgáltatási díj esedékességének napja	2. A szolgáltatási díjnak a bértartozás fedezésére szolgáló összege (Ft)	3. A támogatásnak a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelhető összege (Ft)
Összesen:		

C) Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből igényelt támogatás összege (A B) táblázatok 3. oszlopa összesen sorának összesítése): Ft

Kelt: hely, év hó nap

.....
(a kölcsönbeadó cégszerű aláírása)”

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat több törvény módosítását tartalmazza. A módosítással egyértelművé válik, hogy egyes foglalkoztatást elősegítő támogatásokra mely európai uniós szabályok érvényesek.

A javaslat szigorítja a munkabaleset bejelentése elmulasztásának jogkövetkezményét, a bejelentéssel kapcsolatos visszaélések megelőzése érdekében. Ha a sérült munkavállaló elmulasztja a munkabaleset bejelentését, neki kell bizonyítania, hogy a baleset a munkavégzéssel összefüggésben történt. A módosítás az elektronikus úton történő bejelentést is lehetővé teszi. A szabályozással nem sérülnek a munkavállaló jogai, mert továbbra is lehetősége van a munkáltatói intézkedés ellen jogorvoslattal élni.

A módosítás jogharmonizációs rendelkezést tartalmaz, amelynek célja az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásainak való megfelelés.

A javaslat megteremti az összhangot a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény szabályai között. A bérgarancia eljárás és támogatás gyakorlati tapasztalatai alapján kisebb módosításokat vezet be az erre vonatkozó szabályozásban.

A javaslat kiterjeszti a munkaügyi ellenőrzés hatályát a szociális szövetkezet tagjának tagi munkavégzésére, amely várhatóan csökkenti a visszaélések lehetőségét.

A javaslat megszünteti a foglalkoztatási szövetkezetet, mint szervezeti formát, amely nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

Az 1-6. §-okhoz

A javaslat módosítja a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényt.

A hatályos szabályozás a közfoglalkoztatott számára csak a megfelelő munkahely elfogadását írja elő kötelezettségként. A közfoglalkoztatottnak a nyílt munkaerőpiacra történő visszakerülése elősegítése érdekében szükséges az is, hogy a közfoglalkoztatott elfogadjon olyan képzési lehetőséget, amely alkalmassá teszi őt arra, hogy nyílt munkaerőpiacon munkahelyet találjon. Ezért a törvénytervezet a foglalkoztatási törvényt úgy módosítja, hogy a közfoglalkoztatott számára a képzési lehetőség elfogadását is kötelezővé teszi.

A törvényt kiegészíti olyan rendelkezésekkel, amelyek azt tartalmazzák, hogy a törvény által szabályozott támogatásokra, mely európai uniós jogszabályokat kell alkalmazni. Ezen túlmenően a javaslat egyrészt olyan szabállyal egészíti a törvényt, mellyel egyértelművé válik, hogy a közfoglalkoztatással összefüggő – a közfoglalkoztatásból történő kivezetés érdekében folytatott – kutatások költségei, valamint a közfoglalkoztatási kiállítások rendezésével kapcsolatos kiadásokat a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatások támogatására vonatkozó pénzeszközöket tartalmazó előirányzata finanszírozza. Másrészt az NFA által előfinanszírozott programokkal kapcsolatosan is keletkeznek visszakövetelések, melyekkel kapcsolatosan felmerülő kiadások és díjak is azt az előirányzatot kell, hogy terheljék, ahonnan a támogatások finanszírozásra kerültek.

A 7-16. §-okhoz

A módosítás célja, hogy a munkavállalók komolyan vegyék a bejelentési kötelezettséget. A módosítás által tartalmazott szankció várhatóan visszaszorítja a jelentési kötelezettséggel történő visszaéléseket úgy, hogy a munkavállaló jogai nem sérülnek. A jogorvoslat lehetősége (ha a munkáltató nem tekinti munkabalesetnek a balesetet) továbbra is biztosított a munkavállaló számára [Mvt. 66. §].

Az Mvt. 9. § (4) bekezdés és a 88. § (3) bekezdés c) pontjának módosításával, valamint 70. § (5) bekezdés megalkotásával a magyar honvédség vonatkozásában megnyílik a lehetőség a munkavédelmi tevékenység, valamint a munkavédelmi érdekképviselet optimális megszervezésére és működtetésére, beleértve a hatósági tevékenység ellátása rendjének egyes kérdéseit is, valamint a magyar honvédség struktúrájának jobban megfelelő érdekegyeztetési szintek meghatározását.

A munkavédelmi tárgyú bejelentések elektronikussá tétele érdekében a javaslat módosítja az Mvt.-nek az elektronikus ügyintézését korlátozó, az Mvt. 68. § (1) bekezdése szerinti bejelentést szabályozó rendelkezését. A javaslat megteremti az elektronikus bejelentés lehetőségét. A bejelentések egyszerű és egyértelmű megtételéhez a javaslat kiegészíti az Mvt.-t egy új melléklettel.

A javaslat jogharmonizációs célú rendelkezést tartalmaz, amelynek indoka az egyéni védőeszközökről és a 89/686/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i 2016/425 európai parlamenti és tanácsi rendelet (EVE rendelet) megjelenése. Az EVE rendelet módosította az eddig elnevezéseket, ezért szükséges az Mvt. a módosítása. A korábbi EK típusjavaslatok 2023. április 21-ig érvényesek, ezért az Mvt.-ben szereplő fogalom meghatározásokat is hatályban kell tartani. A módosítás által tartalmazott fogalom meghatározás a magyar jogszabály helyett az EVE rendeletre hivatkozik, mert a magyar jogszabály nem harmonizál teljes egészében az EVE rendelettel. Az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló magyar jogszabály jogharmonizációs célú módosítása 2018. január 1-jei hatályba lépéssel készül el. (Az EVE rendelet 2018. április 21-től kell teljes egészében alkalmazni. Az új jogszabály kiadásához szükséges az Mvt. felhatalmazó rendelkezésének módosítása.)

A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter látja el a munkavédelem állami irányítását, ennek keretében szakmai irányítóként irányítja a munkavédelmi hatóság munkáját. A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által ellátott munkavédelmi szakmai irányítás kiterjed a munkaegészségügy és a munkabiztonság szakmai irányítására is. A szakmai irányítás keretein belül - a másodfokú feladatellátástól független – a hivatalvizsgálatok, felügyeleti eljárások, kivizsgálások (pl.: munkabaleset, foglalkozási megbetegedés) anyagainak felülvizsgálata vonatkozásában szükséges a szakmai irányítót külön feljogosítani az Mvt. 83/C. § (1) bekezdésében az érintett munkavállaló személyazonosító és egészségügyi adatainak megismerésére és kezelésére.

A 17-29. §-okhoz

A módosítás összhangot teremt a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi II. törvény (a továbbiakban: Cstv.), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) és a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bgtv.) között. A szabályozással egyértelművé válik, hogy a felszámolási eljárás során a bérgarancia támogatás igénybevétele miatt nem sérülhet a kielégítési sorrend a Cstv. 57. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott munkavállalók vonatkozásában sem. A módosítás a Cstv. szerinti kielégítésre vonatkozó korlátozások alkalmazásával biztosítja az egyenlő bánásmódot a bérgarancia támogatás igénylése során a munkavállalók között, függetlenül attól, hogy a gazdálkodó szervezet megszüntetésére kényszertörlesztés vagy felszámolási eljárás keretében kerül sor.

Az új szabályozással a Bgtv. 2/A. § -a új bekezdésekkel egészül ki. Az új szabályozás célja a támogatás igényléséhez szükséges átváltás árfolyamának meghatározása a forinttól eltérő pénznemben megállapított munkabérek esetében. Az átváltást meghatározó, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 93. § (4) bekezdésének, valamint a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 5. § (7) bekezdésének alkalmazása a támogatás kapcsán az átváltási árfolyam megállapítása során a gyakorlatban nehézségekbe ütközik, mert a két jogszabály az átváltás árfolyamát a támogatás igényléséhez képest egy bizonytalan jövőbeli időpontban határozza meg. A

módosítás azért is indokolt, mert a külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetében az állami foglalkoztatási szerv a munkavállaló munkaszerződése alapján tisztázza a tényállást és az alapján tudja megállapítani többek között a munkavállaló szokásos munkavégzési helyét, a munkabér pénznyerését és mértékét, valamint a közterhek megfizetésének helyét és módját.

A Bgtv. 2/B. § (3) bekezdésének módosítása a támogatás céljával összhangban nem álló visszaélések kiküszöbölése érdekében szükséges. A gyakorlatban előfordul, hogy a felszámolási eljárás során a felszámoló a megbízási jogviszonyban alkalmazandó teljesítési segéd alkalmazása helyett a felszámoláshoz kapcsolódó (például iratrendezési, selejtezési) feladatokat a felszámolás alatt álló, vagyonnal nem rendelkező cég alkalmazásába a felszámolás kezdetét követően felvett munkavállalók útján, a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bér garancia alaprészének terhére látja el. A módosítás ugyanakkor lehetőséget biztosít arra, hogy a döntéshozó mérlegelje a foglalkoztatás szükségességét.

A Bgtv. 4. § (3) bekezdésének módosítására azért van szükség, mert a bér garancia támogatás tárgyában eljáró állami foglalkoztatási szerv illetékességére külföldi székhely esetében a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályaira vonatkozó törvény rendelkezései az irányadók. Ez különösen a kölcsönbeadók esetében jelenthet problémát, mert ott a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet székhelye helyett a kölcsönbeadó székhelye lesz az illetékességet meghatározó feltétel. Egyszerűsítésként külföldi székhely esetében a fióktelep és telephely szerinti illetékesség javasolható. Amennyiben az illetékesség a gazdálkodó szervezet magyarországi képviselete hiányában nem állapítható meg, kiegészítő lehetőséggént törvénymódosítás az állami foglalkoztatási szervként eljáró kormányhivatal illetékességét írja elő.

A Bgtv. 5. §-ának kiegészítése azért szükséges, mert az adózás rendjéről szóló törvény szerinti képviselővel nem rendelkező munkáltató esetében a járulékfizetési és bevallási kötelezettség a munkavállalót terhelheti a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 56/A. §-a alapján. Ebben az esetben a munkavállalót terhelő közterheket is a munkavállaló részére kell kifizetni, aki ezt követően köteles eleget tenni a járulékfizetési és bevallási kötelezettségének, és köteles ezt az állami foglalkoztatási szerv felé igazolni.

A Bgtv. 7. § (2) bekezdése módosítása megteremti a lehetőséget arra, hogy a javaslat által tartalmazott, a felszámolási eljárás megindulását követően létrejött munkaviszonyok esetében, mérlegelési jogkörben megállapítható támogatás esetében is legyen lehetőség indokolt esetben a támogatás további két hónapra történő folyósítására.

A Bgtv. 10. § (3) módosításának indoka, hogy a Bgtv. eddig nem rendelkezett az állami foglalkoztatási szerv feladatáról abban az esetben, ha külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetében a támogatást Magyarországon nyújtják be.

A Bgtv. 11. § módosítása a korábbi szabályozással ellentétben kiterjeszti a bér garancia támogatás megigényelhetőségét a felszámolási eljárás megindulását megelőző egy hónapban esedékessé vált szolgáltatási díj tartozásokra is. Ezen túlmenően egyértelművé válik az is,

hogy támogatás nem nyújtható olyan kölcsönzési, illetve szolgáltatási tevékenységre, amely a felszámolási eljárás kezdetét követően keletkezett. A módosítás oka az, hogy az üzleti ésszerűség alapján, a felszámolás alatt álló cég forrásainak hiányában nem életszerű, hogy a kölcsönbeadó cégek és iskolaszövetkezetek a felszámolás alatt álló céggel a fennálló jogviszonyokon kívül új munkaerő-kölcsönzésre vagy iskolaszövetkezeti tag szolgáltatásának átengedésére irányuló szerződést kössenek. A módosítás ezeket az életszerűtlen eseteket kívánja kizárni a támogatni kívánt jogviszonyok köréből. Ennek indoka, hogy bár a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprésze a felszámolási eljárás alatt segítséget nyújt az elmaradt bérek kifizetésére, azonban nem célja a felszámolás alatt létrejövő jogviszonyokban a munkabéreknek és szolgáltatási díjaknak forrás hiányában, a felszámolás alatt álló cég helyett történő finanszírozása. A törvényjavaslat módosítja a Bgtv. 11. § (6) bekezdését. A módosítás pontosító jellegű, mert a hatályos szabályozás tartalmazott kifizetés kifejezés két féle módon értelmezhető (az állami foglalkoztatási szerv által történő rendelkezésre bocsátás, illetve a munkavállalók részére történő kifizetés is érthető alatta).

A Bgtv. 13/A. §-ának adatkezelési szempontú módosítására a Bgtv. mellékleteinek módosítása miatt van szükség. Ezen túlmenően a törvényjavaslat szövegcsere jellegű pontosító módosításokat tartalmaz.

A javaslat pontosítja a Bgtv. 1. mellékletét, valamint kiegészíti a mellékletet a Bgtv. módosításnak megfelelően a felszámolás kezdetét követően kezdődött foglalkoztatás esetén a munkavállalókra vonatkozó nyilatkozatokkal. A kérelem és mellékletei a módosításhoz igazodóan bővültek – szükség esetén – a külföldi gazdálkodó szervezet felszámolása esetén benyújtandó dokumentumokkal.

Az aláírási címpéldány bekérése elengedhetetlen a képviseleti jogosultság igazolásához, tekintettel arra, hogy az elektronikus felületen a cég adószámával (ami nyilvános) bárki létrehozhat kérelmet. A képviseleti jogosultságot a közigazgatási eljárás szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alapján hivatalból vizsgálni kell. Az 1. melléklet további módosításait a törvény szövegével való összhang megteremtése és az elektronikus kezelésből adódó, az ahhoz szükséges többlet információ igény indokolja.

A javaslat a 2. mellékletet (Adatlap) pontosítja, továbbá kiegészíti az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulást választó munkavállalókra vonatkozó adatokkal, valamint a munkaviszony kezdetének időpontjával.

A javaslat a Bgtv. módosításának megfelelően pontosítja és kiegészíti a 3. mellékletet a támogatás elbírálásához szükséges adatokkal (hitelezői nyilvántartásába vétel napja, teljesítésigazolás kézhezvételének napja) és mellékletekkel. Az aláírási címpéldány bekérése elengedhetetlen a képviseleti jogosultság igazolásához, tekintettel arra, hogy az elektronikus felületen a cég adószámával (ami nyilvános) bárki létrehozhat kérelmet. A képviseleti jogosultságot a közigazgatási eljárás szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alapján hivatalból vizsgálni kell. A módosítás többi részét a törvény szövegével való összhang megteremtése és az elektronikus kezelésből adódó, az ahhoz szükséges többlet információ igény indokolja.

A Bgtv. 4. melléklete a gyakorlati problémák kiküszöbölése érdekében kerül pontosításra. A kölcsönbeadók és iskolaszövetkezetek esetében kiemelt jelentősége van a szolgáltatási díj esedékessége napjának. Annak érdekében, hogy – a felszámoló késedelmes igazolás vagy teljesítésigazolás kiállítása esetén – több elmaradt szolgáltatási díj is kérelmezhető legyen egy kérelem keretében, szükséges lehetővé tenni, hogy az egyes munkavállalók vonatkozásában a szolgáltatási díj-tartozás annak esedékessége szerint megbontva kerüljön feltüntetésre.

A 30-33. §-okhoz

A javaslat módosítja a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvényt. A módosítás kiterjeszti az ellenőrzési törvény hatályát a szociális szövetkezet tagjának a tagi munkavégzésére vonatkozó szabályok betartására. A hatály kiterjesztésére a visszaélések elkerülése, valamint a feketemunka visszaszorítása érdekében van szükség.

A javaslat pontosítja továbbá a foglalkoztató külföldieket érintő, illetve külföldre irányuló adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatti szankciórendszert. A hatályos szabályozás eltérő szankciót rendel az adatszolgáltatási kötelezettségét elmulasztó belföldi foglalkoztató (munkaügyi bírság), valamint az azt elmulasztó külföldi munkáltató (közigazgatási bírság) között. A módosuló szabályozás alapján mindkét esetben – tételes összegű – közigazgatási bírságot kell alkalmazni.

A javaslat módosítja a honvédelemért felelős miniszter felhatalmazását a bekövetkezett szervezeti átalakulásokra tekintettel, melynek megfelelően a munkaügyi hatósági feladatrendszer teljeskörű megszervezéséhez szükséges feltételek biztosítására kap felhatalmazást.

A 34-39. §-okhoz

A szociális szövetkezetek esetében nem ritka ellenőrzési tapasztalat, hogy a törvényben meghatározott céltól eltérő olyan tevékenységet folytatnak (vendéglátóipar, call-center, ügyfélszolgálat működtetése, építőipar stb.), melyek többsége ellátható hagyományos munkaviszony (esetleg munkaerő-kölcsönzés) keretében is. Ezekben az esetekben nyilvánvaló, hogy a szociális szövetkezeti foglalkoztatási formát csak a kedvezőbb jogszabályi környezet miatt veszik igénybe. Ennek következtében indokolt a tevékenységi körnek a törvényi célnak megfelelő korlátozása. [Sztv. 14. §]

A szociális szövetkezetek működésével kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok indokoltá tesznek olyan szervezeti változtatásokat, amelyek a belső ellenőrzés feltételeit is megteremtik. A visszaélések megelőzését szolgálja az a módosítás, amely előírja, hogy a szociális szövetkezetnek legalább egy helyi önkormányzat (ideértve az önkormányzati társulást is) tagjának kell lennie. [Sztv. 15. § (1)]

A munkaügyi ellenőrzési tapasztalatok azt támasztják alá, hogy a gyakorlatban gyakran előfordul, hogy a szociális szövetkezetekre, azon belül is a foglalkoztatási szövetkezetekre

vonatkozó jogi szabályozást felhasználják a munkajogi szabályok, a munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó szabályok megkerülésére. [Sztv. 18. § (2)]

Úgyisint a gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges szigorítani a szociális szervezetben a tagi munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésének feltételeit. A különböző jogviszonyokból történő, egymást követő önkényes ki- és belépés megakadályozása érdekében a módosítás szerint ilyen jogviszonyt csak az létesíthet, akit az állami foglalkoztatási szerv legalább három hónapja álláskeresőként nyilvántart, vagy legalább három hónapja közfoglalkoztatási jogviszonyban áll. [Sztv. 18. § (3)]

Ugyancsak gyakori tapasztalat – elsősorban a szociális szervezeteknél –, hogy a szervezet a 19. § (1) bekezdés eredeti szövegének sajátos értelmezésével – a (rendszerint feladat ellátási megállapodásnak álcázott) tényleges munkaerő-kölcsönzés munkavégzési napjaira a taggal külön egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló munkaszerződést köt. A módosítás ezért kizárná a tagi munkavégzésre irányuló jogviszonnyal párhuzamos jogviszonyt. [Sztv. 19. §]

A javaslat hatályon kívül helyezi a szövetkezeti törvény foglalkoztatási szövetkezetekre vonatkozó szabályát. A hatályon kívül helyezés oka, hogy a foglalkoztatási szövetkezethez, mint szervezeti formához fűződő gyakorlati tapasztalatok negatívak, nem felelt meg a hozzá fűződő várakozásoknak. A javaslat a szövetkezeti törvényt átmeneti rendelkezésekkel egészíti ki a foglalkoztatási szövetkezet, mint szervezeti forma megszűnésével összefüggésben.

A javaslat a már működő szociális szervezetek számára átmeneti rendelkezésekben megfelelő határidőt biztosít a szervezeti átalakulások végrehajtására.

A 40-41. §-okhoz

A foglalkoztatási szövetkezet, mint szervezeti forma megszűnésére figyelemmel a javaslat hatályon kívül helyezi az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvényben azt a szabályt, amely a törvény szabályainak alkalmazását rendeli el, ha a foglalkoztatási szövetkezet saját tagjait idénymunkára kölcsönzi ki. Ezen túlmenően a javaslat pontosítja a törvénynek azt a szabályát, amely a személyi jövedelemadó bevallás szempontjából figyelembe vehető jövedelmet határozza meg.

A 42.§-hoz

A törvény-tervezet a foglalkoztatási törvény módosításával a közfoglalkoztatott számára a megfelelő munkahely mellett kötelezettségként írta elő az állami foglalkoztatási szerv által felajánlott képzési lehetőség elfogadását is. Ezért a törvény-tervezet a közfoglalkoztatási törvényben lehetőséget teremt e kötelezettség megszegésének szankcionálására. [Kftv. 1. § (4a) f) pont]

A 43-44. §-okhoz

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést foglalja össze, valamint a jogharmonizációs klauzulát határozza meg.