



Az Országgyűlés  
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

Iromány száma: T/12284/

Benyújtás dátuma: 2016. október 18.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/12284/16

Érkezett: 2016 OKT 18.

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Z. Kárpát Dániel, elnök

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: Vitához kapcsolódó bizottság, 92. § (3)-(4) bekezdés

Az ülés időpontja: 2016. október 18.

**A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény  
végrehajtásáról szóló törvényjavaslat  
(T/12284. szám)**

**Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés**

A bizottság az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatnak a HHSZ 92. § (4) bekezdése szerinti T/12284/11. számú bejelentésében megjelölt szerkezeti egységeit megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslat nem került benyújtásra, a bizottság sem fogalmazott meg módosításra irányuló szándékot: ezért a Vállalkozásfejlesztési bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

A Vállalkozásfejlesztési bizottság 2016. október 18-án megtárgyalta a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/12284. számú törvényjavaslatot. A bizottság az előterjesztés alapján megállapította, hogy a Kormány továbbra is töretlenül halad azon gazdaságpolitikai célok elérésének irányába, melyeket még a kormányzati ciklus elején hirdetett meg. Ezek közé tartozik többek közt az államadósság folyamatos csökkentése, a költségvetési hiány alacsony mértékének tartása, valamint a foglalkoztatás folyamatos növelése.

További fontos eleme volt a Kormány gazdaságpolitikájának, hogy időben felismerte azt a komoly problémát, hogy a 2010 előtti sorozatos devizahitel felvételek következményeként olyan szintre nőtt a háztartások devizaadóssága, hogy az már gátjává vált a belső kereslet élénkülésének. Ennek következtében a Kormány számos intézkedést hozott a devizahitelek teljes kivezetése, valamint a devizaadósság megszüntetése érdekében, ami több százezer devizahitelesen tudott segíteni.

A 2013-ban bekövetkezett növekedési fordulat óta elmondhatjuk, hogy Magyarország jó úton jár, hiszen gazdasági növekedési szerkezete hosszú távon is fenntartható. Elég megemlíteni a reaálbérek folyamatos növekedését, az alacsony inflációt, valamint a bruttó hazai össztermék vártnál nagyobb emelkedését.

A 2015. évi költségvetéssel kapcsolatban kiemelten fontos megemlíteni, hogy a vártnál jóval kedvezőbb lett a költségvetési hiány, hiszen az 2,4% helyett 1,6%-ban teljesült. A költségvetés módosítására is sor került a teljesség igénye nélkül a következők miatt: közútépítési program, megváltozott munkaképességűek támogatása, vagy például az ingyenes gyermekétkeztetésre jelentős mértékű forrás biztosítása. A kiadások módosítására többek között a tervezettnél kedvezőbben alakuló adóbevételek miatt volt lehetőség. Ilyen például a társasági adóbevétel, melynek mértéke a vártnál jóval kedvezőbben alakult, hiszen a tervezetthez képest 207,4 milliárddal, azaz 60,8%-kal többet fizettek be a gazdasági társaságok. Hasonlóan pozitívan alakultak az EVA bevételek is, ahol 6,7%-kal történt több befizetés mint a tervezetben szerepelt, valamint az energiaadó bevételek is, amely 16,5%-kal haladta meg a tervezett összeget.

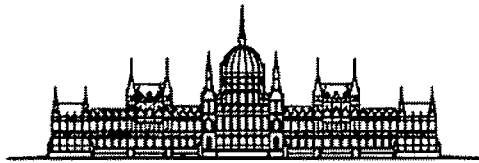
Összességében megállapítható, hogy a fent bemutatott pozitív irányú folyamatoknak köszönhetően a Kormány tovább tud haladni a ciklus elején kitűzött gazdaságpolitikai céljainak megvalósítása irányába, melynek hatásait közvetlenül tudják majd érezni a háztartások, a családok, a vállalkozások hiszen a számos pozitív intézkedésnek köszönhetően mindenki tud lépni egyet előre, illetve tovább tudja fejleszteni vállalkozása versenyképességét. A Kormány az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően készítette elő, és nyújtotta be a zárszámadási törvényjavaslatot az Áht.-ban előírt határidők pontos betartásával, így az megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek. A zárszámadási törvényjavaslat az Alaptörvény 36. cikkében meghatározott törvényi szinten került benyújtásra, így az illeszkedik a jogrendszer egységébe, nemzetközi jogból és az európai unió jogból eredő kötelezettséget nem sért.

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függeléké tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. október 18-án lezárta.



Z. Kárpát Dániel  
elnök



Az Országgyűlés  
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

## Függelék

**Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok  
kisebbségi véleménye  
a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló  
2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/12284 számú törvényjavaslat részletes  
vitájáról szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Vállalkozásfejlesztési bizottsága lefolytatta bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztik elő:

Az Orbán-kormány 2015-ös költségvetése fenntartotta azt a dilettáns és kiszámíthatatlan gazdaságpolitikát, melynek eredményeképpen fennmaradt az ezermilliárd forintos forráskivonás az egészségügyi, az oktatási, a nyugdíj- és a szociális ellátásból.

Hiába kerültek egyensúlyba Magyarország pénzügyei makroszinten, ha mindeközben a hazai gazdaság egészének versenyképessége történelmi mélypontra zuhant. Lényegében ezt állapította meg a Világgazdasági Fórum legfrissebb elemzése, amely szerint Magyarország hat helyett rontott; ezzel a 69. helyre esett vissza a listán. Még szembetűnőbb, hogy az Európai Unió 28 tagállama közül hazánk mögött csak a lényegében becsődölt Görögország, a hozzá kereskedelmileg ezer szállal kötődő Ciprus és a politikai káoszba süllyedt Horvátország kullog.

A csökkenő hiány nem annyira a kiadások csökkenésének, hanem inkább a bevételek növelésének az eredménye, hisz az elmúlt öt évben számos olyan új, szektoriális adót vezetett be a kormányzat (tranzakciós illeték, biztosítási adó, távközlési adó), amely a költségvetés állandó bevétele lett.

A magyar költségvetés bevételei 2010 és 2015 között 24,5 százalékkal, a kiadások pedig 23,5 százalékkal nőttek, vagyis valódi strukturális változás nem következett be - mindez mintegy 17 százalékos aggregált infláció mellett. Ugyanakkor az államháztartás kiadásainak szerkezete jelentősen átalakult - ez derül ki a funkciók szerinti elemzésből.

**Jóléti kiadásokon spórol a kormányzat!**

A kormány által most nyilvánosságra hozott adatok alapján ugyanis ebben az időszakban átlag feletti mértékben emelkedtek az állami működéssel kapcsolatos bürokratikus kiadások, a rendvédelmi kiadások, valamint jelentősen nőtt az állam gazdasági súlya. Jelentősen csökkent viszont a jóléti kiadások súlya - itt a nominális növekedés 8,7 százalék volt a vizsgált időszakban; ezen belül stagnáltak a nyugdíjkiadások, de átlag alatt nőttek az oktatásra és az egészségügyre fordított forintosok is. Egyetlen olyan tétel volt, ahol a kiadások nominálisan is csökkentek, ez pedig a honvédelem, e célra ugyanis tavaly csupán 250,8 milliárd, 2010-ben pedig 253,3 milliárd forintot fordítottak.

**Nem látszik a bürokráciacsökkentés!**

A részleteket kibontva kiderül, hogy csak nem akar csökkenni a bürokrácia, hiába követik egymást különféle bürokráciacsökkentő programok. Különösen szembetűnő a növekedés az állam pénzügyi költségvetési kiadásainál - ide tartoznak a NAV és a Magyar Államkincstár működésével kapcsolatos pénzek -, ahol az emelkedés az öt év alatt 122 százalék volt.

**Spóroltak a nyugdíjakon, az oktatáson és az egészségügyön!**

Ebben az öt évi időszakban alig 8,7 százalékkal nőttek a jóléti kiadások, így 2015-ben erre a célra 11 988,7 milliárd forint ment el, vagyis az összes kiadás 56 százaléka. A jóléti kiadásokon belül mindenhol átlag alatti volt a növekedés - egyedül a kulturális és sportkiadásokra költött lényegesen többet a kormány, mint elődjei. Ugyanakkor még így sem kirívóan magas a sportcél költés mértéke, hiszen a 2010-es 68,1 milliárról 149,3 milliárd forintra emelkedett - igaz, ebben nem szerepelnek a társasági adóból átadott támogatások.

Oktatásra az állam 17,8 százalékkal költött többet, vagyis a növekedés átlag alatti, ráadásul épp csak a reálérték megőrzésre volt elegendő, ugyanis 2010-2015 között 17 százalék volt az infláció.

Az egészségügy nem járt jól: tavaly 2754,9 milliárd forint ment el erre a célra, ez nominálisan csupán 15 százalékos növekedés 2010-hez képest, vagyis a kiadások reálértéke két százalékkal csökkent.

Még ennél is nagyobb (27 százalékos) a csökkenés reálértéken a nyugdíjkiadásoknál, ahol tavaly 2987,7 milliárd forintot fizettek ki, szemben a 2010-es 3322,8 milliárd forinttal.

**A gazdaságban terjeszkedett az állam!**

Míg a jóléti területekről visszavonult 2010-2015 között az állam, addig a gazdasággal kapcsolatos kiadásai a jelentősen nőttek, ami főként az uniós támogatásokkal magyarázható. A legnagyobb nyertes a környezetvédelem, ugyanis míg 2010-ben erre a területre alig 307 milliárd forint jutott, tavaly már ez az összeg 1288,1 milliárd forint volt - vagyis a növekedés meghaladta

a 300 százalékot. Szintén az uniós támogatásoknak köszönhető a közlekedési beruházások 80 százalékot meghaladó növekedése.

Ellenben teljes egészében hazai költségvetési forrást igényelt a kormányzat energetikai szektort érintő felvásárlásai, így a teljesen felesleges és félig üresen álló gáztározók állami megvétele, vagy a MET-biznisz megtámogatása, vagy az energetikai cégek felvásárlása.

Foglalkoztatáspolitikai is csak papíron létezik!

A nyilvántartott munkanélküliek közel fele egy év alatt sem talált munkát magának és a munkakereséssel töltött idő átlagosan is több mint másfél év, abban az időszakban, amikor jelentős munkaerőhiány van az országban.

A közszféra három nemzetgazdasági ágát ellentétes folyamatok jellemezték: az oktatásban csökkent, a közigazgatásban nőtt, az egészségügy területén lényegében stagnált a foglalkoztatottak száma. A szolgáltató ágazatok közül jelentősebben csökkent a foglalkoztatottak száma a kereskedelem, az ingatlanügyletek, valamint a pénzügyi szolgáltatás területén.

A kormányzat a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők 2014. évi éves átlagos létszámának 25%-kal történő csökkentésének a végrehajtását is megkezdte 2015. július 1-jével.

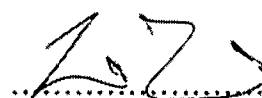
A Nemzeti Foglalkoztatási Alap költségvetése hasonlóan a központi költségvetéshez nem megfelelően került megtervezésre, mivel számos esetben és jelentős mértékben változtak az összegek még a módosított előirányzatokhoz képest is.

Ennek a rossz tervezésnek az egyik példája a Szakképzési és felnőttképzési támogatások esetén követhető nyomon, itt ugyanis a kiadásai oldalon tervezett 16.000 millió Ft helyett végül 30.084,7 millió Ft lett elkölthető. Hozzávetőlegesen az eredeti elképzelések dupláját költötte a kormányzat.

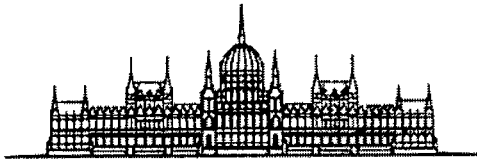
Szakképzési hozzájárulás ágon az eredetileg tervezett 63.134 millió Ft helyett 65.308,2 millió Ft-t folyt be az Alapba. Az eredeti elvárásokhoz képest 2.174,2 millió Ft-tal több, ennyivel több pénzt fizettek be a munkáltatók.

A rosszul, nem kellő alaposággal megtervezett költségvetési törvény ismeretében, valamint az Állami Számvevőszék által megfogalmazott hiányosságok és a fentebb megfogalmazott észrevételek alapján a Magyar Szocialista Párt képviselőcsoportja nem tudja elfogadni a 2015. évi zárszámadásról szóló törvényjavaslatot.

Budapest, 2016. október 18.



Lukács Zoltán  
alelnök



Az Országgyűlés  
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

## Függelék

### **A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag kisebbségi véleménye**

#### **A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/12284. szám) szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Vállalkozásfejlesztési bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjeszti elő:

Arról kellene beszélnünk a zárszámadás kapcsán, hogy a korábbi tervezett számok teljesültek-e, szabályszerűek voltak-e a költségek, kifizetések. Ehhez képest már évtizedek óta egy gazdaságpolitikai vita bontakozik ki, ahol kiragadott statisztikákkal igyekeznek igazolni a kormányok sikerességüket, vagy a politikai ellenfél kudarcát.

A Zárszámadásnak elsősorban a kormány elszámoltatásáról kellene szólnia, annak ellenőrzéséről, hogy a számok hogy teljesültek. A rendszerváltás óta mindegyik kormány sikerrel eleget tett a zárszámadási kötelezettségének, magyarul bármilyen is volt a szakmai beszámoló színvonala, a mindenkor parlamenti többség mindig megadta a felmentést a kormányzat számára. Elég furcsának tartjuk, hogy ebben az országban állítólagosan a költségvetést mindig pedánsan teljesítették és esetleg csak „ajánlatocskákat” kellett lábjegyzetben megfogalmazni, mert olyan tökéletesen jártak el. Sem elszámolás, sem elszámoltatás területén fejlődést nem tapasztalhattunk az elmúlt negyed században Magyarországon.

Másodszorban a Zárszámadás egyik legfontosabb funkciója az lenne, hogy bázisa legyen a jövő évi költségvetésnek, de Magyarország kormánya fittyet hányva mindenféle szakmai elvárásra, nemzetközi gyakorlatra már nyáron elfogadja azt a költségvetést, aminek a bázisa még csak most kerül a Parlament elé.

Hogy konkrét hiányosságokat kiemeljünk. A miniszterelnökség kiadási előirányzatait nagyon szerényen taglalják csak. A helyi önkormányzatok támogatása címszó pedig az ellenpélda

lehetne, ahol még a határátkelőhelyek fenntartásának támogatását is részletezik, hogy 86,9 millió forintot terveznének rá költeni, de aztán a 32. és 34. cikk között semmit sem közölnek 345 milliárd forint felhasználásáról. Tehát a kormánypropagandához tartozó elemeket aprólékosan kifejtik, miközben százmilliárdokat tapsolnak el részletezés nélkül, amihez még az Állami Számvevőszék sem fűz különösebb észrevételt.

A Miniszterelnökség költségvetése cím kiadási előirányzatát a kormány a duplájára emeltette az Országgyűléssel, azaz megszavazta magának a kormánypárti többség. Ez a teljesítés realizálódott, de csak a kiadások 75,3 %-ának tekintetében. Tehát a Miniszterelnökség költségvetése címet saját kedvük szerint megemelik, amiből aztán kényükre-kedvükre költenek, ha úgy tetszik csak a ¼-ét az elkülönített összegnek és utólag egy indoksort kreálnak hozzá.

Számos egyéb esetben is felmerül a kérdés, hogy milyen előrelátás és milyen pénzügyi terv az, ami évközben úgy változik, hogy a kiadásokat sokszor egyharmadával vagy éppen a felével meg lehet növelni, aztán a teljesítésre mégsem kerül sor teljes körű módon.

Azonban itt még nincs vége. Vannak olyan kevésbé kifejtett tételek a zárszámadásban, amik egyszerűen érthetetlenek. Ilyen például, amikor a „jelentős tétel” kifejezést használják, az egyéb költségterítések részben, ezen belül a brüsszeli állandó képviselőten belül dolgozó diplomaták és szakdiplomaták devizaellátmányának kifizetését illetik ezzel a magyarázattal. Nincs kifejtve, hogy mi az a jelentős tétel, mihez képest jelentős, pontosan mennyi is ez a jelentős tétel.

A Miniszterelnökség dologi kiadásait évközben több, mint háromszorosára emeltette az országgyűléssel a kormány. De aztán a miniszterelnök „spórolt”, miután így már volt miből, nem költötte el az egészet. Itt a kiadások nagy százalékát a reklám és propaganda kiadások teszik ki. Az ebben rejlő visszasságokat ki sem kell már fejteni.

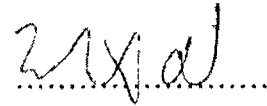
Magyarországot továbbra is az ötödik legkorruptabb országnak minősítették 18 vizsgált OECD állam között. Az Állami Számvevőszéknek érdemi szerepe lehetne a korrupció elleni küzdelemben. Amihez az kellene, hogy normális színvonalú ellenőrzésekkel évente több száz központi költségvetési szervet és alrendszerét ellenőrizzék. Ennek ellenére jelenleg nagyjából 100 nem teljes körű ellenőrzés történik. Ez azért is meglepő, mivel az üzleti világban a 200 millió forintnál nagyobb árbevételű és/vagy 50 fő foglalkoztatása esetén, kötelező a zárszámadás könyvvizsgálata, a központi költségvetés százainál, évente több tízmillió támogatást felhasználó intézményeknél pedig nem.

Tehát szakmai hibáktól hemzseg az anyag, ami a kormány szakmai hibáktól hemzsegő gazdaságpolitikájáról is jellemzést ad. A legrosszabb mégis, hogy ezt az Állami Számvevőszék sem veszi észre. A Kincstár törzskönyvi nyilvántartásában jelenleg 720 központi költségvetési szerv található, ehhez képest az Állami Számvevőszék által bevont szervezetek száma csak száz. Kifejtést igényelne, hogy mi van a többi 600 szervezettel, hiszen így az ellenőrzés teljes körűnek semmi esetre sem nevezhető.

További probléma, hogy Magyarországon a GDP felét az állam költi el, alacsonyabb hatékonysággal és sajnálatos módon jóval magasabb fokú korrupció mellett, mint a magángazdaság. Bürokrácia csökkentésről beszélnek, miközben soha nem volt annyi államtitkár, helyettes államtitkár, miniszterelnöki tanácsadó, miniszteri biztos, mint a harmadik Orbán-kormány idején. Az általános indoklás is tartalmazza, hogy többszörösére hízott a

magyar államapparátus, a köztisztviselők, kormánytisztviselők száma meghaladta a 81 ezret. Az a duzzasztás, amit a kormány művel példanélküli. A magyar gazdaság versenyképessége eközben 2011 óta tendenciaszerűen csökken, amin a tavalyi, vizsgált időszak sem tudott változtatni. Az 1,1 százalékos növekedés elmarad, mind a környező országok, de még sok fejlett ország növekedésétől is. Így a korábbi ellenőrzési rendszeren, valamint a helytelen gazdaságpolitikai irányon mihamarabb változtatni kellene.

Budapest, 2016. október 18.



Z. Kárpát Dániel  
elnök