

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12234/ 20

Benyújtás dátuma: 2017. február 15.

ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKSÉGE

Érkezett: 2017 FEBR 15.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Törvény címe: **a közigazgatási perrendtartásról**

Önálló iromány száma: T/12234.

Módosító javaslat alaptörvény-ellenesség kiküszöbölése érdekében

A Törvényalkotási bizottság — az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 79. § (2) bekezdése alapján — **a közigazgatási perrendtartásról szóló, az Országgyűlés által 2016. december 6-án elfogadott, de ki nem hirdetett törvényhez** — az Alkotmánybíróság 1/2017. (I. 17.) AB határozatának figyelembevételével — az alábbi **módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvény érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) E törvény hatálya nem terjed ki azon közigazgatási jogviták elbírálására, **[amelyeket törvény kifejezetten más bíróság hatáskörébe utal]** amelyekre törvény más bírósági eljárási szabályok alkalmazását rendeli.

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvény érintett rendelkezése: **4. § (7) bekezdés 1. pont d) alpont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

(7) E törvény alkalmazásában

1. közigazgatási szerv:

a) az államigazgatási szerv, és annak önálló feladat- és hatáskörrel felruházott szervezeti egysége és közege,

b) a helyi önkormányzat képviselőtestülete és annak szerve,

c) a nemzetiségi önkormányzat testülete és szerve,

d) **[a választási bizottság,**

e)] a köztisztviselő, a felsőoktatási intézmény, és annak önálló feladat- és hatáskörrel felruházott tisztségviselője vagy szerve,

[f)]e) a törvény vagy kormányrendelet által közigazgatási cselekmény megvalósítására feljogosított egyéb szervezet vagy személy;

Módosítópont sorszáma: 3.
Törvény érintett rendelkezése: 7. §
Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

[A közigazgatási ügyben eljáró bíróságok]

(1) Elsőfokon ítélezik

- a) a közigazgatási és munkaügyi bíróság,
- b) **[a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság és**
- c) **az e]**törvényben meghatározott esetben a törvényszék vagy a Kúria.

(2) Másodfokon ítélezik

- a) a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz tartozó ügyekben a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék és
- b) a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bírósághoz]**törvényszékhez tartozó ügyekben a Kúria.

(3) Felülvizsgálati ügyekben a Kúria jár el.

[(4) Közigazgatási felsőbíróságként a Fővárosi Törvényszék jár el.]

Módosítópont sorszáma: 4.
Törvény érintett rendelkezése: 8. § (6) bekezdés
Módosítás jellege: **elhagyás**

8. §

[A bíróság összetétele]

(1) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.

(2) A bíróság tanácsa az előkészítő tanácsülésen elrendelheti, hogy a tanács tagja egyesbíróként járjon el, ha az ügy mind ténybeli, mind jogi szempontból egyszerű megítélésű.

(3) Egyesbíró jár el elsőfokon

- a) a kétfokú közigazgatási eljárásban hozott közigazgatási cselekmény vizsgálatára indított perben,
- b) az ötmillió forintot meg nem haladó alapösszegű fizetési kötelezettséget vitató kereset alapján indult perben,
- c) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával, valamint a menedéjzeggel kapcsolatos perben,
- d) a 13. § (4) bekezdésében meghatározott perben,
- e) a hatósági igazolvánnyal, hatósági bizonyítvánnyal, illetve hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben,

- f) a hatósági határozattal szemben kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben,
- g) a hatósági végzéssel kapcsolatos perben,
- h) a mulasztási perben és
- i) az e törvényben meghatározott egyéb perben.

(4) Ha az ügy különös bonyolultsága indokolja, az egyesbíró a (3) bekezdés szerinti perben a tárgyalás megkezdése előtt elrendelheti, hogy az ügyben három hivatásos bíróból álló tanács járjon el. A tanács elé utalt ügyben utóbb egyesbíró nem járhat el.

(5) A Kúria három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. Ha az ügy különös bonyolultsága vagy kiemelt társadalmi jelentősége indokolja, a Kúria elrendelheti, hogy az ügyben öt hivatásos bíróból álló tanács járjon el. Ha az ügy jellege ezt indokolja, az öt hivatásos bíróból álló tanács legfeljebb két tagja olyan hivatásos bíró lehet, aki közigazgatási ügyben eljáró bírónak nincs kijelölve.

[(6) A közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság tanácsának legalább két tagja határozatlan időre kinevezett bíró.]

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvény érintett rendelkezése: **10. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Kúria jár el, ha a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék a (3) bekezdés alapján a perben nem járhat el.

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvény érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

[Hatáskör]

(1) A közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások tartoznak, amelyek elbírálását törvény nem utalja a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék vagy a Kúria hatáskörébe.

(2) A közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos per kivételével a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék hatáskörébe tartozik

- a) törvény eltérő rendelkezésének hiányában a központi államigazgatási szervekről szóló törvény szerinti önálló szabályozó szerv, autonóm államigazgatási szerv és kormányhivatal,
- b) a vasúti igazgatási szerv és a légiközlekedési hatóság,
- c) [a választási bizottság,]a köztestület és
- d) [a köztestület és
- e) [a Magyar Nemzeti Bank
közigazgatási tevékenységével kapcsolatos per.

(3) A **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]törvényszék** dönt

- a) a közigazgatási szerv kijelölésére irányuló eljárásban,
- b) a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos perben,
- c) a minősített adatok megismerésével kapcsolatos perben, továbbá
- d) törvény eltérő rendelkezésének hiányában az 5. § (2) bekezdésében meghatározott perben.

(4) A Kúria hatáskörébe tartozik

- a) a helyi önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás,
- b) a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárás[,
c) a **Nemzeti Választási Bizottság közigazgatási tevékenységével kapcsolatos jogvita] és**
d)]c) az alkotmányjogi panasz orvoslása eljárási eszközének megállapítására irányuló eljárás.

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvény érintett rendelkezése: **13. § új (11) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

13. §

[Illetékesség]

(11) A közigazgatási és munkaügyi bíróság határozatával szembeni fellebbezés elbírálására, továbbá a 12. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott perre a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvény érintett rendelkezése: **15. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot

- a) illetékességi összeütközés esetén a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]Fővárosi Törvényszék,**

jelöli ki és utasítja az eljárás lefolytatására.

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvény érintett rendelkezése: **26. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ügyvédjelölt és jogi előadó a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]törvényszék** és a Kúria előtt – az iratok megtekintése, azokról másolat kérése vagy készítése kivételével – nem járhat el.

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvény érintett rendelkezése: **27. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

[Kötelező jogi képviselő]

(1) A **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvény érintett rendelkezése: **36. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az eljárás szabálytalansága ellen vagy az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogás elbírálására a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

a) a közigazgatási és munkaügyi bíróság mulasztásával szemben benyújtott kifogást a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**Fővárosi Törvényszék,

b) a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria,

c) a Kúria mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria erre kijelölt másik tanácsa bírálja el.

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvény érintett rendelkezése: **99. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a **[közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság]**törvényszék elsőfokú ítélete ellen fellebbezésnek van helye.

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvény érintett rendelkezése: **124. § (2) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

(2) A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el

a) a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - az ingatlannyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben,

b) a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben,

c) hatósági végzéssel kapcsolatos perben,

d) a felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos perben[,

e) a választási bizottság közigazgatási tevékenysége jogszerűségének vizsgálatára indított perben].

INDOKOLÁS

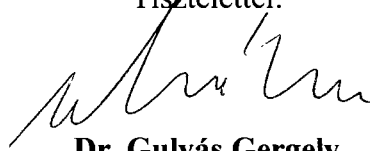
Az Országgyűlés 2016. december 6-i ülésnapján elfogadott, de az Alkotmánybíróság 1/2017. (I. 17.) AB határozata alapján egyes rendelkezései tekintetében alaptörvény-ellenesnek minősített, a *közigazgatási perrendtartásról szóló* törvényt (a továbbiakban: Törvény) Köztársasági Elnök Úr visszaküldte az Országgyűléshez. Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltak alapján az alaptörvény-ellenességet okozó rendelkezéseknek a törvény szövegéből való elhagyása, illetve módosítása indokolt.

1. A „közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság” fogalmának elhagyása miatt indokolt a Törvény hatályát meghatározó, a szervezeti szabályokhoz igazodó rendelkezés megfelelő módosítása a koherencia biztosítása érdekében. A Törvény hatálya a módosítás nyomán azon közigazgatási jogvitákra nem terjedne ki, amelyekre törvény eltérő bírósági eljárási szabályok alkalmazását rendeli.
- 3-5. és 7-12. Az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenessé minősített 7. § (4) bekezdést szükséges elhagyni, amely a „felsőbíróságként eljáró bíróság” köznévi megjelölést vezette volna be. E rendelkezés elhagyása miatt szükséges a Törvény mindazon rendelkezéseinek módosítása, amelyek ezt a köznevet használják. Ezeket a hatásköri rendelkezések, illetve a törvényszéki eljárásra vonatkozó szabályok eseteiben a törvényszék fogalomra kell cserélni, azonban bizonyos eljárási cselekményekhez kapcsolódóan (illetékességi vita, kifogás) szükséges a Fővárosi Törvényszék konkrét megnevezése. A törvényszéki hatáskör megállapításához kapcsolódóan az illetékességi szabályok kiegészítése is szükséges a törvényszékre nézve a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét megállapító rendelkezéssel.
6. A 12. § (2) bekezdésének *a)* pontjának az Alkotmánybíróság által megállapított alaptörvény-ellenességét a kifogásolt szabály szubszidiáriussá tételével lehet megszüntetni. A 12. § (2) bekezdésének *c)* pontját pedig elhagyni szükséges az Alkotmánybíróság által megállapított alaptörvény-ellenességének megszüntetése érdekében.
A hatásköri szabályozásban is szükséges másrészt a felsőbíróságként eljáró bíróság fogalmát alkalmazó rendelkezések módosítása.
- 2., 6. és 13. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénnyel (Ve.) való összhang megteremtése érdekében szükséges a választási jogvitákra vonatkozó valamennyi rendelkezés elhagyása a törvényből [4. § (7) bekezdés 1. pontjának *d)* alpontja, 12. § (4) bekezdés *c)* pont és a 124. § (2) bekezdésének *e)* pontja]. A választási bizottságok közigazgatási szervvé

minősítését azért szükséges elhagyni, mert ellenkező esetben a törvény rendelkezései alapján a választási bizottságok cselekményei közigazgatási cselekményeknek minősülnének, így a közigazgatási és munkaügyi bíróságok hatáskörébe tartozna az azokkal kapcsolatos jogviták elbírálása, ami a Ve.-vel való kollíziót eredményezne. Ehhez kapcsolódóan szükséges a 12. § (3) bekezdés szubszidiáriussá tétele is. Mivel a Ve: maga rendelkezik a Kúria választási jogvitákkal kapcsolatos hatásköréről, arról a Törvénynek rendelkeznie nem szükséges, ezért elhagyandó a 12. § (4) bekezdés c) pontja. A választási jogviták egyszerűsített perre utalását ugyancsak szükséges elhagyni.

Budapest, 2017. február 15.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök