



## BELÜGYMINISZTERIUM

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11256/1

Érkezett 2016 JÚL 19.

DR. PINTÉR SÁNDOR  
miniszter

BM/11107-Ç/2016

Válasz Mesterházy Attila (MSZP) K/11256.,  
K/11257., K/11258., K/11259., K/11260.,  
K/11261. és K/11262. számú írásbeli  
kérdésére**Mesterházy Attila úr részére  
országgyűlési képviselő****B u d a p e s t**Széchenyi rakpart 19.  
1358**Tisztelt Képviselő Úr!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdése alapján K/11256., K/11257., K/11258., K/11259., K/11260., K/11261. és K/11262. számú írásbeli kérdésre válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

A konzuli tisztviselő általi hitelesítések számáról a Belügyminisztériumnak nincs információja, a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján ugyanis a konzuli tisztviselő vezet nyilvántartást az általa záradék vagy jegyzőkönyv formájában készített konzuli tanúsítványokról.

Az okmányszakértői vizsgálatok számát érintően tájékoztatom, hogy az állampolgársági ügyekben eljáró szerv minden olyan esetben kezdeményezi a vizsgálatot, amikor felmerül a visszaélés gyanúja.

A közszolgálati továbbképzés keretein belül 2014. január 1. és 2015. december 31. között összesen 6 alkalommal, 351 fő részére tartott a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal okmányismereti képzést. A képzések megtartására 2014. június 19-én 95 fő, 2015. április 15-én 50 fő, 2015. április 16-án 41 fő, 2015. április 22-én 54 fő, 2015. április 23-án 42 fő, 2015. december 17-én 69 fő részvételével került sor.

Emellett a Hivatal 2016. február 15-én mintegy 30 fő, 2016. március 1. napján pedig 40 fő részvételével szervezett konzultációt a kormányhivatalok munkatársai számára, amelynek szintén részét képezte az egyszerűsített honosítási eljárások során benyújtott okiratokkal kapcsolatos tájékoztatás.

A folyamatban lévő büntetőeljárások számát illetően mindenekelőtt tájékoztatom, hogy csalárd módon szerzett állampolgárság gyanúja miatt a Rendőrség 2013. január 1. és 2016.

május 10. között összesen 1.502 személlyel szemben kezdeményezett büntetőeljárást, a korábbi válaszómban jelzett 2.502 fő ugyanis elírás következtében tévesen került feltüntetésre. Emellett került sor 17 esetben a feljelentés elutasítására, amely számadat nem vonható össze a büntetőeljárás kezdeményezésével érintett személyek számával.

Felhívom Képviselő Úr figyelmét arra is, hogy mivel korábbi kérdéseiben vegyesen kérdezett rá személyek, illetve esetek számszaki adataira, ezen adatok Képviselő úr általi kumulálása nem helytálló, figyelemmel arra, hogy az egyes feljelentések és az egyes büntetőeljárások többségükben nem egy, hanem több személyt is érinthetnek.

Megjegyzem továbbá, hogy az egyszerűsített honosítással kapcsolatos visszaélés miatt indított eljárások között a magyar állampolgárság „csalárd” módon való megszerzéséért folyamodók elleni eljárások mellett olyan eljárások is szerepelnek, amelyek a már honosított személyek irataival visszaélve hamis magyar okmányok igénylése kapcsán indultak.

Fenti pontosításokra tekintettel tájékoztatom, hogy 2016. június 10-én 50 büntetőeljárás volt folyamatban, amely eljárásokban érintett személyek száma egzakt módon nem határozható meg, mivel a név szerinti feljelentések mellett ismeretlen elkövetők ellen is folynak eljárások.

Az állampolgársági ügyekben eljáró szerv által kezdeményezett büntetőeljárások egy része a feljelentés elutasításával vagy a nyomozás megszüntetésével zárult, részben a bűncselekmény büntethetőségének elévülésére, részben a bizonyítékok hiányára figyelemmel. Az esetek másik részében a büntetőeljárás – személykörözés elrendelése mellett – felfüggesztésre került.

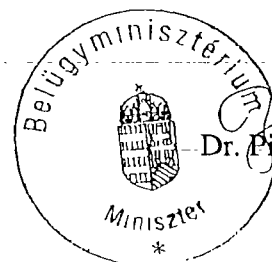
A magyar állampolgárságról szóló törvény rendelkezései alapján a magyar állampolgárság visszavonásának a Magyar Közlönyben való kihirdetése előtt az állampolgársági ügyekben eljáró szerv az állampolgárság visszavonására okot adó tény megállapító határozatot hoz. E határozattal szemben az érintett felülvizsgálati eljárást kezdeményezhet a kizárólagos illetékességgel rendelkező Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál (a továbbiakban: „Bíróság”). A Bíróság az ügyeknek egy jelentős részében arra az álláspontra jutott, hogy a ténymegállapító határozat alapjául szolgáló bizonyítékok (hivatalos feljegyzés, jegyzőkönyv) alkalmatlanok arra, hogy több évvel később a honosítási kérelem benyújtásának időpontjára nézve bizonyítsák a magyar állampolgárság visszavonására okot adó tény.

Fenti körülményekre tekintettel ez idáig 117 fő magyar állampolgárságának visszavonásáról szóló határozat került közzétételre a Magyar Közlönyben.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő Úr felé fennálló válaszadási kötelezettségem teljesítésének határidejét az Országgyűlésről szóló törvény szabályozza, a kérdésekben foglalt adatok összegyűjtésére ezen határidőn belül került sor. Tájékoztatom továbbá, hogy a statisztikai adatgyűjtésnek a megyei rendőr-főkapitányságok mellett a rendőrkapitányságok is részesei.

Budapest, 2016. július „19.”

Üdvözléttel:



Dr. Pintér Sándor



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. PINTÉR SÁNDOR  
miniszter

BM/11107- 8 /2016

**Kövér László úr részére  
az Országgyűlés elnöke**

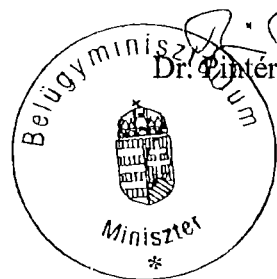
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Mesterházy Attila (MSZP) országgyűlési képviselő K/11256., K/11257., K/11258., K/11259., K/11260., K/11261. és K/11262. számú, írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Budapest, 2016. július „13”

Tisztelettel:

  
Dr. Pintér Sándor *u.*