

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

T/10536. számú
törvényjavaslat

Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról

Előterjesztő:

Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter

Budapest, 2016. május

2016. évi ... törvény

Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról

I. Fejezet

Az államháztartást szabályozó joganyag módosítása

1. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

1. §

(1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés c) pontja a következő cd) alponttal egészül ki:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat

olyan adósságot keletkeztető ügylete megkötéséhez, amely)

„cd) a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által elnyert, nem fejlesztési célú támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgál, valamint”

(2) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nincs szükség a Kormány hozzájárulására az önkormányzat)

„d) olyan kezesség- és garanciavállaláshoz, amely a b) és a c) pont szerinti, bármely jogi személy által megkötött ügyletkezeléshez kapcsolódik.”

2. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/A. § Az önkormányzat a Kormány előzetes hozzájárulásával kizárólag

a) jogerős és végrehajtható bírósági határozatban foglalt fizetési kötelezettségének teljesítésére, és

b) a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől elnyert, nem fejlesztési célú pályázata önrészeinek biztosítására

köthet naptári éven túli futamidejű működési célú adósságot keletkeztető ügyletet.”

3. §

(1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat kezesség-, illetve garanciavállalásához a Kormány abban az esetben járul hozzá, ha

a) teljesül a 10. § (5) bekezdésében meghatározott feltétel, azzal, hogy az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének vége alatt a kezesség, illetve garancia érvényesíthetőségére rendelkezésre álló határidő lejártát kell érteni, és

b) a kezesség-, illetve garanciavállalás megfelel az Áht. 96. §-ának.”

(2) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Kormány hozzájárulása az adósságot keletkeztető ügylet tárgyévben történő megkötésére, illetve a tárgyévben történő kezesség-, illetve garanciavállalásra vonatkozik.”

4. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat a tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletében, határozatában szerepeltetett adósságkeletkeztetési szándékáról, – a 10. § (3) bekezdés b) pontja, valamint c) pont cb) és cd) alpontja, továbbá a 10/A. § szerinti működési célú adósságot keletkeztető és a 10/B. § (3) bekezdése szerinti adósságmegújító ügyletek kivételével – az adósságot keletkeztető ügyletéhez kapcsolódó fejlesztési céljáról és az ügylet várható értékéről a Kormányt előzetesen tájékoztatja.”

5. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 13. § (4) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokon túl az ÁKK Zrt.)

„d) jogszabály felhatalmazása alapján az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság számára az állam nevében nyújtott, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározott beruházást finanszírozó tőkeemelés megvalósításához kapcsolódó fizetési kötelezettségeket (beleértve az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2014. évi XXIV. törvénnyel kihirdetett Megállapodás 1. cikk 2. pontja szerinti fizetéseket is) teljesíthet az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet által meghatározott módon, összegben és ütemezés szerint.”

6. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 10. § (2) bekezdésében a „megegyezik az adósságot keletkeztető ügylet összegével” szövegrész helyébe a „nem haladja meg az adósság összegét” szöveg,

2. 10. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „megnyert támogatás” szövegrész helyébe az „elnyert, fejlesztési célú támogatás” szöveg,

3. 10/D. § (1) bekezdés b) pontjában a „futamidejű vagy nagyobb ügyletértékű, vagy” szövegrész helyébe a „futamidejű, nagyobb ügyletértékű, megváltozik az adósságot keletkeztető ügylet célja,” szöveg,

4. 10/E. § (1) bekezdésében a „100%-os önkormányzati tulajdonban álló olyan gazdasági társaság, amely nem minősül a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek,” szövegrész helyébe a „kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek nem minősülő, 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság és az ilyen gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság” szöveg

lép.

2. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

7. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elkülönített állami pénzalap költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait tartalmazó fejezet az elkülönített állami pénzalap működéséről szóló törvényben meghatározott tartalmú, továbbá a központi költségvetésről szóló törvényben az elkülönített állami pénzalap számára előírt befizetési kötelezettség fedezetéül szolgáló költségvetési kiadási előirányzatokat, valamint az elkülönített állami pénzalap működéséről szóló törvényben meghatározott tartalmú költségvetési bevételi előirányzatokat cím, alcím szerinti bontásban tartalmazza.”

8. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A központi költségvetésről szóló törvénynek és az elemi költségvetésnek a költségvetési kiadások és bevételek előirányzata szintjén – ha a központi költségvetésről szóló törvény a kiemelt előirányzatokat is megállapítja a kiemelt előirányzatok szintjén – meg kell egyeznie. A költségvetési rendeletnek, határozatnak és az elemi költségvetésnek kiemelt előirányzati és finanszírozási bevételi előirányzati, finanszírozási kiadási előirányzati szinten meg kell egyeznie.”

9. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszerthes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. A kötelezettséget vállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az 55. § szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Jogszabály további feltételeket is megállapíthat a visszerthes szerződések megkötésének vagy azok alapján történő kifizetések feltételeként.”

10. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az állam tulajdonában álló gazdasági társaságnak az állam nevében tőkeemelést, pótbefizetést és támogatást – a szakmai feladatok ellátásához nyújtott támogatás kivételével – a Vtv. 3. § (2) bekezdés a) pontjában és a (2a) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendeletben kijelölt tulajdonosi joggyakorló, valamint az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaság esetén a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter, más esetben az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter előzetes jóváhagyásával lehet nyújtani. A jóváhagyásról az államháztartásért felelős miniszter és az állami támogatások versenyszempontú ellenőrzéséért felelős szerv írásos véleményének ismeretében kell dönteni.

(2a) A (2) bekezdés szerinti, pénzben teljesített tőkeemelést, pótbefizetést, támogatást

a) a törvényben vagy miniszteri rendeletben kijelölt tulajdonosi joggyakorló a központi költségvetésről szóló törvényben e célra megtervezett központi kezelésű előirányzatok terhére,

b) az Nvt. 8. § (7) bekezdése szerinti meghatalmazott az MNV Zrt. útján a (2b) bekezdésben meghatározottak szerint

teljesíthet.”

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A (2a) bekezdés b) pontja szerinti tőkeemeléshez, pótbefizetéshez, támogatáshoz szükséges kiadási előirányzatot az Nvt. 8. § (7) bekezdése szerinti, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó meghatalmazott költségvetéséből a 14. § (4) bekezdés b) pontja szerinti fejezetbe a 33. § (3) és (4) bekezdése szerint át kell csoportosítani. Ha az Nvt. 8. § (7) bekezdése szerinti meghatalmazott az államháztartás központi alrendszerén kívüli szervezet, a (2a) bekezdés b) pontja szerinti tőkeemeléshez, pótbefizetéshez, támogatáshoz szükséges pénzüsszeget megfizeti az állam számára, amelyet a 14. § (4) bekezdés b) pontja szerinti

fejezet bevételeként kell elszámolni. Az erre a célra befizetett összeggel a fejezet forrásjuttatás biztosítására szolgáló költségvetési kiadási előirányzatait a fejezetet irányító szerv módosíthatja.”

11. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állam Magyarország területén székhellyel rendelkező, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény alapján banknak minősülő hitelintézetben az alaptőke felemelése útján tulajdonosi részesedést szerezhet, ha

- a) érvényesül a piaci magánbefektető elve,
- b) ezt a bank középtávú üzleti terve alátámasztja, és
- c) sor kerül jogi és pénzügyi megfeleléségi vizsgálat lefolytatására.”

12. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nemteljesítés esetén a visszafizetési kötelezettség érvényesítése elsősorban a biztosíték érvényesítésével történik. Ennek eredménytelensége esetén a visszafizetendő összeget és annak kamatait az állami adóhatóság a támogató megkeresésére adók módjára, a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből nyújtott költségvetési támogatás esetén a 60/A. § (2) bekezdésében meghatározott módon hajtja be.”

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a nem természetes személy kedvezményezett

a) jogszabály alapján mentesül a biztosíték nyújtása alól és a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatással összefüggésben keletkező visszafizetési kötelezettségét a támogató által meghatározott hatánapig nem teljesíti, illetve annak részletekben történő teljesítése esetén a részletfizetési kötelezettségét elmulasztja, az a kedvezményezett és a kedvezményezettben többségi befolyással rendelkező szervezet,

b) a támogatott tevékenység megvalósítása érdekében olyan jogviszonyt létesít, amely alapján a támogató közvetlenül harmadik személynek folyósítja a költségvetési támogatást, és a harmadik személynek felróható okból a kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatással összefüggésben keletkező visszafizetési kötelezettségét a támogató által meghatározott hatánapig nem teljesíti, illetve annak részletekben történő teljesítése esetén a részletfizetési kötelezettségét elmulasztja, a harmadik személy és a harmadik személyben többségi befolyással rendelkező szervezet,

c) mentesül a saját forrás rendelkezésre állásának igazolása alól, és a támogatott tevékenységet nem vagy csak részben valósítja meg, és emiatt a támogató a támogatási

szerződéstől eláll, a támogatási szerződést felmondja vagy a támogatói okiratot visszavonja a kedvezményezett

adószámát – a támogató kezdeményezése alapján – az állami adóhatóság törli.”

13. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) A helyi önkormányzat az éves költségvetési beszámolójában számol el a számára a költségvetési évben folyósított támogatásokkal.

(2) A helyi önkormányzat az éves költségvetési beszámolójában a költségvetési évben folyósított támogatások felhasználásával kapcsolatos önellenőrzést a költségvetési beszámoló teljesítésének határidejét követő második hónaptól a Kormány rendeletében meghatározott mértékű – a központi költségvetés 14. § (4) bekezdés d) pontja szerinti fejezetben elszámolandó – önellenőrzési pótlék megfizetésével egyidejűleg kezdeményezhet, legkésőbb annak az évnek az utolsó napjáig, amely évben az éves költségvetési beszámolót el kellett készítenie.”

14. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 79. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A kincstári körön kívüli számlatulajdonos kérelmére a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése alól az államháztartásért felelős miniszter felmentést adhat.”

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 79. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2a) bekezdés szerinti felmentéssel nem rendelkező kincstári körön kívüli számlatulajdonosok – a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap kivételével – hitelintézetnél forintban vezetett fizetési számlával – az általuk foglalkoztatott személyek lakásépítésének, lakásvásárlásának munkáltatói támogatására szolgáló számla kivételével – nem rendelkezhetnek.”

(3) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 79. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A kincstári körön kívüli számlatulajdonosok – a (2) bekezdés e), f) és j) pontjában meghatározott kincstári körön kívüli számlatulajdonosok kivételével – értékpapírszámlával nem rendelkezhetnek. A (2) bekezdés f) és j) pontjában meghatározott kincstári körön kívüli számlatulajdonosok átmenetileg szabad pénzeszközeiket kizárólag a kincstár által értékesített, értékpapírszámlán, értékpapír-letéti számlán nyilvántartott állampapírok vásárlásával hasznosíthatják.”

15. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 90. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Országgyűlés részére zárszámadáskor tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:)

„c) a Gst. 2. § (2)–(4) bekezdése szerinti bontásban az államadósságot és az államadósság állományának változását bemutató összegzést, valamint az államadósság kapcsolatát a 479/2009/EK rendelet szerinti kormányzati szektor adósságával,”

16. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 104. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A törzskönyvi nyilvántartás vezetése során a Ket. rendelkezéseit az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni, azzal, hogy a Ket. 29. § (1b) és (1c) bekezdését, 33. § (1a) bekezdését és 71/A. §-át a törzskönyvi nyilvántartás vezetése során nem kell alkalmazni. A törzskönyvi nyilvántartás vezetésére vonatkozó eljárásban az ügyintézési határidő tizenöt nap. A kincstár a hiánypótlási felhívás teljesítésére legfeljebb húsznapos határidőt állapíthat meg. A törzskönyvi nyilvántartás vezetésével kapcsolatos eljárásban az eljárás felfüggesztésének helye van. Az eljárásban kizárt az újrafelvételi eljárás.”

17. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdése a következő 15a–15d. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„15a. az európai uniós források felhasználásával összefüggésben a 15. pont a) és b) alpontjában meghatározott sajátos szabályokat és a közreműködő szervezeteket,

15b. a központi költségvetésről szóló törvény uniós fejlesztések fejezetébe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében az (5) bekezdésben meghatározott szabályokat,

15c. az európai uniós forrásból nyújtott támogatások tekintetében az uniós támogatásrészek fogadására és kifizetésére szolgáló fizetési számlák rendjére, az Európai Unióval és az Európai Gazdasági Térség Európai Unión kívüli tagállamával történő, a támogatások elszámolására és az elszámolható költségek igazolására vonatkozó szabályokat,

15d. az állami támogatási programokra és az egyedi állami támogatásokra vonatkozó szabályozásoknak az Európai Unió versenyjogi szabályaival való összehangolása rendjét, beleértve az intézményi és az eljárási szabályokat,”

18. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki

„(12) A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos 111. § (13) bekezdése szerint adott vagy 111. § (15) bekezdése alapján meghosszabbított felmentés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésének napjával határozatlan időre szóló felmentéssé alakul át.”

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111. §-a a következő (32) bekezdéssel egészül ki:

„(32) Azon kincstári körön kívüli számlatulajdonosok, amelyek a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 79. § (3a) bekezdése értelmében értékpapírszámlával nem rendelkezhetnek, a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésekor meglévő értékpapírszámláikat legkésőbb 2016. december 31-éig kötelesek megszüntetni.”

19. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 1. § 14. pont g) alpontjában a „támogatásokat” szövegrész helyébe a „támogatásokat, álláskeresői ellátásokat, bér garancia támogatásokat, valamint a foglalkoztatási támogatásokra vonatkozó rendeletekben meghatározott magánszemélyek részére nyújtható támogatásokat” szöveg,

2. 10. § (4) bekezdésében az „irányítja” szövegrész helyébe a „vezeti” szöveg,

3. 20. § (2) bekezdésében a „végső egyenleg” szövegrész helyébe az „az elszámolhatósági időszakot követően időközi vagy végső egyenleg” szöveg,

4. 28. § (1) bekezdésében az „A fejezetet irányító szerv vezetője” szövegrész helyébe az „A” szöveg, a „szabályait” szövegrész helyébe a „szabályait a fejezetet irányító szerv vezetője” szöveg, a „rendeletben állapítja meg.” szövegrész helyébe a „rendeletben, a központi költségvetés uniós fejlesztések fejezetébe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználási szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.” szöveg,

5. 28/A. § (2) bekezdésében a „kincstári költségvetésben” szövegrész helyébe a „központi költségvetésről szóló törvényben” szöveg,

6. 33. § (3) bekezdés bf) pontjában a „javára” szövegrész helyébe az „és fejezeti kezelésű előirányzat javára” szöveg,

7. 57. § (1) bekezdésében az „és azokról a kincstár útján mond le” szövegrész helyébe az „azokról a kincstár útján mond le, és az éves költségvetési beszámolót megalapozó végleges adatszolgáltatást a kincstár útján teljesíti” szöveg,

8. 59. § (1) bekezdésében a „felhasználását.” szövegrész helyébe a „felhasználását. A hatósági ellenőrzés és a másodfokú eljárás ügyintézési határideje tekintetében a Kormány

rendelete a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározottnál hosszabb ügyintézési határidőt is megállapíthat.” szöveg,

9. 83. § (1) bekezdésében a „valamint a Kormány rendeletében meghatározott” szövegrész helyébe a „valamint jogszabályban meghatározott” szöveg,

10. 90. § (1) bekezdésében a „nyolcadik hónap utolsó napjáig” szövegrész helyébe az „év szeptember 30-áig” szöveg,

11. 90. § (3) bekezdés e) pontjában a „gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések” szövegrész helyébe a „részesedések, valamint az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok kötelezettségállománya” szöveg,

12. 91. § (1) bekezdésében a „68/A” szövegrész helyébe az „68/B” szöveg,

13. 109. § (1) bekezdés 16. pontjában a „felülvizsgálatára” szövegrész helyébe a „felülvizsgálatára, a felülvizsgálati eljárásra,” szöveg,

14. 109. § (1) bekezdés 31. pontjában a „nemzetiségi célú támogatásoknak” szövegrész helyébe az „és a megyei jogú város önkormányzat kedvezményezettnek, a megyei jogú város fejlődése és megújulása érdekében létrejött együttműködési megállapodásokban foglaltak végrehajtását szolgáló, hazai forrásból nyújtott költségvetési támogatásoknak” szöveg

lép.

20. §

(1) Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 20. § (3) bekezdése,

2. 28/A. § (1) bekezdése,

3. 109. § (1) bekezdés 32. és 41. pontja,

4. 111. § (13)-(15) bekezdése.

(2) Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 39. § (1) bekezdésében a „ , ha az részben vagy egészben költségvetési támogatásból megvalósuló, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházást hajt végre,” szövegrész,

2. 109. § (1) bekezdés 8. pontjában az „a kincstári költségvetés tartalmi és formai követelményeit, kiadásának rendjét,” szövegrész,

3. 109. § (1) bekezdés 15. pontjában az „ideértve az a) és b) ponttal összefüggésben az európai strukturális és beruházási alapokból származó források felhasználására vonatkozó sajátos szabályait,” szövegrész,

4. 109. § (1) bekezdés 31. pontjában az „ , a központi költségvetésből nyújtott nemzetiségi célú támogatásoknak” szövegrész,

5. 109. § (5) bekezdés a) pont ag) alpontjában az „az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatások esetében a közreműködő szervezetet,” szövegrész.

II. Fejezet

A központi költségvetésről szóló törvény végrehajtásához kapcsolódó további törvénymódosítások

3. Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosítása

21. §

Hatályát veszti az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény melléklet I. pont B.) alpontjában

1. az „SZJ'03 72.30.21”szövegrész,

2. az „A céginformációs szolgálat által biztosított céginformáció elektronikus adattovábbításának ára” szövegrész,

3. az „igazságügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter” szövegrész.

4. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

22. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (12) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Foglalkoztatási Alap költségvetésében külön előirányzat tartalmazza:)

„g) a kincstár által terhelt, a számlavezetéssel kapcsolatos működési kiadásokat, valamint a megszűnt jogcímekhez kapcsolódó kifizetéseket,”

23. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatási támogatások előirányzata terhére tárgyéven túli fizetési kötelezettség a miniszter által meghatározott mértékéig vállalható, amely nem haladhatja meg a tárgyévi eredeti, előirányzat-módosítás esetén a módosított kiadási előirányzat 40 %-át.”

24. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatási támogatások előirányzata központi és decentralizált keretre osztható fel. A közfoglalkoztatási támogatások előirányzata

terhére megvalósuló programokkal összefüggésben legfeljebb a tárgyévi eredeti előirányzat, előirányzat-módosítás esetén a módosított kiadási előirányzat 0,3 %-ának megfelelő mértékben számolható el működtetéssel kapcsolatos kiadás.”

25. §

Hatályát veszti a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (12) bekezdés e), f) és h) pontja.

5. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

26. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:)

„f) az e törvényben meghatározott egyéb esetekben.”

27. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a következő 25/D. §-sal egészül ki:

„25/D. § Amennyiben a közalkalmazott a 25/C. § (12) bekezdése alapján jogviszonyváltással a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény Ötödik része szerinti munkaviszonyba kerül, az elektronikus nyilatkozattételre vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandóak.”

28. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. § (10) bekezdésében a „megállapítani” szövegrész helyébe a „megállapítani, azzal, hogy a kerekítésre egy alkalommal, a garantált illetmény végösszegének megállapítása során kerül sor” szöveg lép.

29. §

Hatályát veszti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

1. 85. § (3) bekezdés d) pont dc) alpontja,
2. 85. § (3) bekezdés e) pont eg) alpontja,
3. 93/A. §-a,
4. 3. számú melléklete.

6. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

30. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

1. 19/A. § (1) bekezdésében az „a kormányzati tevékenység összehangolásáért” szövegrész helyébe az „az általános politikai koordinációért” szöveg,

2. 19/A. (3) és (4) bekezdésében az „A kormányzati tevékenység összehangolásáért” szövegrész helyébe az „Az általános politikai koordinációért” szöveg

lép.

7. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

31. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) Az (5) bekezdésben foglaltakat az ápolási díj alapösszegének, az időskorúak járadéka havi összegeinek, valamint a foglalkoztatást helyettesítő támogatás törvényben meghatározott összegének változása esetén megfelelően alkalmazni kell.”

32. §

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az időskorúak járadékának havi összege

a) jövedelemmel nem rendelkező

aa) 32/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 85%-a,

ab) 32/B. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-a,

ac) 32/B. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 135%-a;

b) jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az a) pont szerinti összegnek és a jogosult havi jövedelmének a különbözete.”

(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32/C. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) 2018. évtől az időskorúak járadékának (1) bekezdés szerinti havi összegei a Tny. 62. § (1) bekezdésében meghatározott szabályok szerint, a nyugdíjemeléssel megegyező

arányban emelkednek. Az időskorúak járadékának forintban kifejezett havi összegeit a Kormány évente rendeletben meghatározza.”

33. §

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az egyházi fenntartók és a nem állami fenntartók – a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított – támogatásával kapcsolatos hatósági eljárásokban nem kell meghozni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti függő hatályú döntést, valamint a hatóság vezetője az e bekezdés szerinti eljárás ügyintézési határidejét annak letelte előtt indokolt esetben, az indokok megjelölésével egy alkalommal, legfeljebb huszonegy nappal végzésben meghosszabbíthatja.”

(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény. 58/A. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A kincstár az egyházi fenntartók és a nem állami fenntartók – a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított – támogatásával kapcsolatos eljárását felfüggesztheti, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben

a) a kincstár más – az egyházi fenntartónak, nem állami fenntartónak a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásának elszámolásával és ellenőrzésével kapcsolatos – eljárása vagy ezen eljárásban hozott döntésének bírósági felülvizsgálata,

b) a működést engedélyező szerv eljárása vagy ezen eljárásban hozott döntésének bírósági felülvizsgálata, vagy

c) a fenntartó tevékenységével vagy a szociális szolgáltató, szociális intézmény működésével összefüggő büntetőeljárás

van folyamatban. A kincstár az eljárását legfeljebb az a)–c) pont szerinti eljárás befejezéséig – ideértve a másodfokú eljárást, a közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálatát, a Kúria felülvizsgálati eljárását és a megismételt eljárást is – függesztheti fel.”

34. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2 000 fő feletti lakosságszámú települési önkormányzat vagy társulás, illetve a fővárosi önkormányzat jogszabályban meghatározottak szerint helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre.”

35. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 85/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„85/B. § Az e törvényben meghatározott intézménytípusok által biztosított szolgáltatás megszervezhető önálló, illetve – jogszabályban meghatározott – integrált szervezeti formában.”

36. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”

37. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 99. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„99. § A tartós bentlakásos intézmény fenntartója köteles a házirendben meghatározni az intézményi jogviszonyban állók és az ellátásra jogosultak érdekvédelmét szolgáló fórum megalakításának és tevékenységének – jogszabályban meghatározottak szerint kialakított – szabályait.”

38. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 136. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Házi segítségnyújtás esetén az adott intézményben, szolgáltatónál (székhely, telephely) személyi gondozásában részesülők befogadott létszáma nem haladhatja meg

a) a szolgáltatói nyilvántartásba 2016. február 1-je előtt bejegyzett házi segítségnyújtás esetén az igénybevevői nyilvántartásban 2016. február 1-jén az adott intézményben, szolgáltatónál (székhelyen, telephelyen) személyi gondozásra megállapodással rendelkező ellátottak számát,

b) a szolgáltatói nyilvántartásba 2016. február 1-jét követően bejegyzett házi segítségnyújtás esetén a befogadott ellátotti létszám 65%-át.”

39. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

1. 58/A. § (2) bekezdés c) pontjában a „létszámnak” szövegrész helyébe a „létszámnak, és azon belül a személyi gondozásban ellátható személyek legmagasabb számának (a továbbiakban együtt: ellátotti létszám)” szöveg,

2. 65/C. § (5) bekezdésében a „részesülő” szövegrész helyébe a „részesülő – ezt jogszabályban meghatározottak szerint igazoló –” szöveg,

3. 71. § (1) bekezdésében az „időpontjában” szövegrész helyébe az „időpontjában – jogszabályban meghatározott szakvélemény alapján –” szöveg,

4. 71/A. § (1) bekezdésében az „aki” szövegrész helyébe az „aki – jogszabályban meghatározott szakvélemény alapján –” szöveg,

5. 92. § (1) bekezdés b) pontjában a „társulási megállapodásban erre kijelölt” szövegrész helyébe a „társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti” szöveg,

6. 132. § (1) bekezdés w) pontjában az „ellátotti létszámnak” szövegrész helyébe az „ellátotti létszámnak – ezen belül a személyi gondozásban ellátható személyek legmagasabb számának –” szöveg

lép.

8. A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosítása

40. §

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 10. § (4) bekezdésében az „orvos” szövegrész helyébe az „orvos, az eltemettetésre kötelezett személy megbízása alapján az elhalálozással kapcsolatos ügyintézés során az eltemettető képviselőjében eljáró temetkezési szolgáltató” szöveg lép.

9. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

41. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (5a) bekezdésében a „2017” szövegrész helyébe a „2018” szöveg, a „2029” szövegrész helyébe a „2030” szöveg lép.

10. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

42. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar (a továbbiakban: Kar) az (5) bekezdésnek megfelelően keresi meg a pénzforgalmi szolgáltatókat akkor, ha a polgári és kereskedelmi ügyekben a tagállamközi követelésbehajtás megkönnyítése érdekében az ideiglenes számlazárolást elrendelő európai végzés eljárásának létrehozásáról szóló, 2014. május 15-i

655/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 655/2014/EU rendelet) 14. cikke szerinti számlainformációs hatóságként jár el.”

43. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A végrehajtási lap eredeti példánya a bíróságnál marad. A végrehajtási lapról annyi kiadmányt kell készíteni, hogy a végrehajtó, az önálló bírósági végrehajtó hatáskörébe tartozó ügyben a Kar hivatali szerve, valamint minden végrehajtást kérő és adós (a továbbiakban együtt: felek) egy-egy példányt kapjanak.”

44. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 37/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem kell kézbesítési megbízottat megjelölni a 861/2007/EK rendelet, a 4/2009/EK tanácsi rendelet, az 1215/2012/EU rendelet, a 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, és a 655/2014/EU rendelet szerinti határozat végrehajtására indult eljárásban.”

45. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 79/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 79/B. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott sorrendtől eltérően az európai számlazárolási végzés végrehajtása során a pénzforgalmi szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott kiterjesztést a 655/2014/EU rendelet 24. cikk (7) bekezdésében meghatározott sorrend szerint végzi el.

(6) A végrehajtást foganatosító hatóság rendelkezését az abban foglalt pénzmentől függetlenül forintban kell teljesíteni a pénzforgalmi szolgáltató által jegyzett - a teljesítés napján érvényes - devizavételi árfolyam figyelembevételével.”

46. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 187. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Biztosítási intézkedésként ideiglenes számlazárolás rendelhető el e § alapján a 655/2014/EU rendelet 5. cikkében meghatározott esetekben is.

(6) A 655/2014/EU rendelet 10. cikk (2) bekezdésében, 23. cikk (3), (5) és (6) bekezdésében, 27. cikk (2) bekezdésében, 28. cikk (3) bekezdésében és 36. cikk (5) bekezdésében említett illetékes hatóságként a végrehajtó jár el.”

47. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 250. § (2) bekezdése a következő 34. ponttal egészül ki:

(A Kar jogai és feladatai különösen:)

„34. ellátja a 655/2014/EU rendelet 14. cikke szerinti számlainformációs hatósági feladatokat.”

11. A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása

48. §

A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény 61/A. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Társaság feladatai:)

„a) a légitársasági irányító, a repüléstájékoztató és riasztó szolgálat ellátása

aa) – a katonai körzetek kivételével – Magyarország ellenőrzött légterében,

ab) a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér és légterében, valamint

ac) azon nemzetközi kereskedelmi repülőtér és annak légterében, amelyen a tárgyévvel megelőző két év statisztikai adatai alapján számított átlagos éves utasforgalom meghaladja az évi százezret, amennyiben a repülőtér üzemben tartója vagy tulajdonosa a szolgáltatásra való felkészülés költségeit és a szolgáltatás díját megfizeti a Társaság részére,

továbbá Magyarország légterében a légitársasági navigációs, távközlési, légtérellenőrző szolgálat ellátása, és az ezekhez szükséges berendezések (kivéve a repülőtéri műszeres leszállító rendszert) működésének biztosítása;”

49. §

A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény KILENCEDIK RÉSZÉNE a következő 77. §-sal egészül ki:

„77. § A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 61/A. § (3) bekezdés a) pont ac) pontja alkalmazásában első alkalommal a 2014 és 2015 évek statisztikai adatai alapján számított átlagos éves utasforgalmat kell figyelembe venni, azzal, hogy amennyiben az ily módon megállapított átlagos utasforgalom meghaladja az évi százezret, a Társaság a nemzetközi kereskedelmi repülőtér és légtér tekintetében a légitársasági irányító, a repüléstájékoztató és riasztó szolgálat ellátására legkorábban 2018. január 1-jétől köteles.”

50. §

Hatályát veszti a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény 77. §-a.

12. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

51. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. § (1) A gyámhatóság annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága

a) a tárgyév augusztus 1-jén fennáll, a tárgyév augusztus hónapjára tekintettel,

b) a tárgyév november 1-jén fennáll, a tárgyév november hónapjára tekintettel

alapösszegű természetbeni támogatást nyújt fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában, feltéve, hogy a gyermek, fiatal felnőtt az a) és b) pont szerinti időpontban a gyámhatóság határozata alapján nem minősül a 67/A. §-ban foglaltak szerint hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetűnek.

(2) A gyámhatóság annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek a 67/A. § szerinti hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzete és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága a gyámhatóság határozata alapján

a) a tárgyév augusztus 1-jén fennáll, a tárgyév augusztus hónapjára tekintettel,

b) a tárgyév november 1-jén fennáll, a tárgyév november hónapjára tekintettel

emelt összegű természetbeni támogatást nyújt fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti támogatás esetenkénti összegéről az Országgyűlés a központi költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt.”

52. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § A bentlakásos gyermekintézményben elhelyezett gyermekek érdekeik képviselőjére – jogszabályban meghatározottak szerint kialakított és működtetett – gyermekönkormányzatot hozhatnak létre.”

53. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyermekjóléti központ kizárólag a 94. § (4) bekezdése szerinti települési önkormányzat fenntartásában működhet. A fenntartó a (2) bekezdés a) pont ad) alpontja, valamint a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti feladatok ellátására egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.”

54. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 54. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nevelőszülő az a személy lehet, aki)

„f) megfelel a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony egyes kérdéseit szabályozó kormányrendeletben meghatározott képesítési előírásoknak.”

55. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 63. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63. § A gyermekvédelmi szakszolgáltatás

a) segíti – a gyermekvédelmi gyámság alatt álló gyermek gyámjával (gyermekvédelmi gyámjával), gondozási helyével együttműködve – a gyermek gondozójának egyéni program szerinti gondozási, nevelési tevékenységét,

b) biztosítja az ideiglenes hatállyal elhelyezett, a nevelésbe vett gyermek törvényes képviselőjének ellátását,

c) szaktanácsadási feladatokat lát el.”

56. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki. Amennyiben a gyermekjóléti szolgálat fenntartója társulás, a társulás társulási megállapodásban megjelölt székhelye kizárólag az e bekezdés szerint feladatellátásra kötelezett önkormányzat lehet.”

57. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az egyházi fenntartók és a nem állami fenntartók – a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított – támogatásával kapcsolatos hatósági eljárásokban nem kell meghozni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti függő hatályú döntést, valamint a hatóság vezetője az e bekezdés szerinti eljárás ügyintézési határidejét annak letelte előtt indokolt esetben, az indokok megjelölésével egy alkalommal, legfeljebb huszonegy nappal végzésben meghosszabbíthatja.”

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kincstár az egyházi fenntartók és a nem állami fenntartók – a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított – támogatásának elszámolásával és ellenőrzésével kapcsolatos eljárását felfüggesztheti, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben

a) a kincstár más – az egyházi fenntartónak, nem állami fenntartónak a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásával kapcsolatos – eljárása vagy ezen eljárásban hozott döntésének bírósági felülvizsgálata,

b) a működést engedélyező szerv eljárása vagy ezen eljárásban hozott döntésének bírósági felülvizsgálata, vagy

c) a fenntartó tevékenységével vagy a szolgáltató, intézmény, hálózat működésével összefüggő büntetőeljárás

van folyamatban. A kincstár az eljárását legfeljebb az a)–c) pont szerinti eljárás befejezéséig – ideértve a másodfokú eljárást, a közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálatát, a Kúria felülvizsgálati eljárását és a megismételt eljárást is – függesztheti fel.”

58. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely – a gyermekétkeztetés kivételével – a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.”

59. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 148. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A személyi térítési díj – a gyermekétkeztetés kivételével – nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét.”

60. §

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

1. 29. § (3) bekezdésében a „társulási megállapodásban erre kijelölt” szövegrész helyébe a „társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti” szöveg,

2. 35 § (1) bekezdésében a „működésének” szövegrész helyébe a „működésének – jogszabályban meghatározottak szerint kialakított –” szöveg,

3. 57. § (6) bekezdésében az „(1)–(3)” szövegrész helyébe az „(1) és (2)” szöveg,

4. 66. § (3) bekezdésében a „60-65. §-okban” szövegrész helyébe a „60-63. §-ban” szöveg,

5. 94/A. §-ában az „, a családok átmeneti otthona és a gyermekjóléti központ” szövegrész helyébe az „és a családok átmeneti otthona” szöveg,

6. 139. § (3) bekezdés e) pontjában a „62-65.” szövegrész helyébe a „62-63.” szöveg lép.

13. Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása

61. §

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 11. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[Igazságügyi alkalmazottnak - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - az nevezhető ki, aki]

„e) nem áll a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alatt.”

62. §

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 19. § (1) bekezdés e) pontja helyébe következő rendelkezés lép:

„e) az e törvényben meghatározott egyéb esetekben, e törvény erejénél fogva,”

63. §

Hatályát veszti az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés f) pontjában a „külön” szövegrész.

14. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosítása

64. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 83/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az öregségi nyugdíj újbóli folyósítása során az újbóli folyósításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”

15. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosítása

65. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Temetkezési szolgáltatási tevékenység:)

„b) az elhunytak a kegyeleti igényeknek megfelelő temetésre való előkészítése,”

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 25. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatást nyújtó temetkezési szolgáltató az eltemettetésre kötelezett személy megbízása alapján az elhalálozással kapcsolatos ügyintézés során az egészségügyi intézmény, valamint az állami és önkormányzati szervek előtt az eltemettetésre kötelezett személy képviselőjében eljár.

(5) A temetkezési szolgáltatót a (4) bekezdésben meghatározott tevékenységéért külön díjazás nem illeti meg.”

66. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

„Temetkezési szolgáltatásért felszámítható díj

28/A. § A temetkezési szolgáltató a 25. § (1) bekezdése szerinti szolgáltatásoknál a szerződéstől történő elállás vagy a szerződés felbontása esetére az eltemettetésre kötelezett személy részére foglalót, kötbért vagy egyéb szerződési biztosítékot nem köthet ki.”

67. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény „Temetkezési szolgáltatásért felszámítható díj” alcíme a következő 28/B. §-sal egészül ki:

„28/B. § (1) A temetkezési szolgáltató a 25. § (1) bekezdésében foglalt tevékenységéért a Kormány rendeletében meghatározott tartalmú és formátumú számlát állít ki.

(2) Temetkezéssel összefüggésben a temetkezési szolgáltató a 25. § (1) bekezdésében foglalt szolgáltatási elemeken kívül a Kormány rendeletében meghatározott tevékenységért vagy termékért számíthat fel díjat.

(3) A 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szolgáltatásért megállapítható díj legmagasabb összegét a Kormány rendelete állapítja meg.”

68. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 30. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A temetkezési szolgáltatási tevékenység folytatását a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság annak engedélyezi,)

„e) aki saját maga, gazdálkodó szervezet esetében, akinek vezető tisztségviselője rendelkezik a Kormány rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel és megfelel az abban meghatározott feltételeknek,”

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 30. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A temetkezési szolgáltatási tevékenység folytatását a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság annak engedélyezi,)

„f) aki vagy gazdálkodó szervezet esetében, amelynek vezető tisztségviselője a temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság 31. §-a szerinti nyilvántartásában nem szerepel.”

69. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény a következő 31. §-sal egészül ki:

„31. § (1) A temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóság (e § alkalmazásában a továbbiakban: hatóság) a temetkezések szabályszerű megvalósítása, az átlátható gazdálkodás rendjének betartása, a szolgáltatók szabályszerű működésével a kegyeleti jog gyakorlásának biztosítása érdekében nyilvántartást vezet azon személyekről

a) akinek a hatóság a 30. § (1) bekezdése szerinti engedélyét azért vonta vissza, mert nem rendelkezett e törvény szerinti megfelelő pénzügyi teljesítőképességgel,

b) aki olyan gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, amelynek a 30. § (1) bekezdése szerinti engedélyét a vezetése alatt a hatóság azért vonta vissza, mert nem rendelkezett e törvény szerinti megfelelő pénzügyi teljesítőképességgel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás az érintett személy természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét és – az (1) bekezdés b) pontja szerinti személy esetén – a gazdálkodó szervezet nevét és székhelyét tartalmazza.

(3) A hatóság a (2) bekezdésben megjelölt adatokat az (1) bekezdés szerinti engedély visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 évig kezeli.”

70. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 33. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a temetkezési szolgáltatónak meg nem fizetett köztartozása van, az (1) bekezdés a) pontjában szereplő adatokról nyilvántartást vezető hatóság értesíti erről a tényről a temetkezési szolgáltatásokat engedélyező hatóságot.”

71. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

- a) a temetkezési szolgáltatásért kiállítható számla tartalmát és formátumát,
 - b) a temetkezéssel összefüggésben a temetkezési szolgáltató által végezhető egyéb tevékenységek és termékek körét,
 - c) a 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szolgáltatásért megállapítható díj legmagasabb összegét
- rendeletben állapítsa meg.”

72. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. § (1) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) A 28/B. §-nak a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

73. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény a következő 46. §-sal egészül ki:

„46. § (1) A 2017. január 1-jén a 30. § (1) bekezdés szerinti engedéllyel rendelkező szolgáltató a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 30. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott feltétel meglétét 2019. július 1-jéig köteles igazolni.

(2) A Módtv2.-vel megállapított 31. § szerinti nyilvántartásba a temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság azon személyeket veszi nyilvántartásba,

- a) akiknek engedélyét,

b) gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője esetén, akinek vezetése alatt álló gazdálkodó szervezet engedélyét

2016. augusztus 31-ét követően vonta vissza.”

74. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény

1. 30. § (3) bekezdésében a „(4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvényben (a továbbiakban: Bnytv.)” szöveg,

2. 30. § (3) bekezdés b) pontjában a „vezetőjének” szövegrész helyébe a „vezető tisztségviselőjének” szöveg,

3. 30. § (7) bekezdésében a „(4) és (6) bekezdés alapján megismert” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételt igazolására szolgáló” szöveg

lép.

75. §

Hatályát veszti a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 30. § (2) bekezdés b) pontjában a „valamint a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti vagyoni biztosítékkal” szövegrész.

16. A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény módosítása

76. §

Hatályát veszti a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 3. § (3) bekezdése.

17. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

77. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § (1) Az állam a sporttevékenység gyakorlásához az e törvényben, a központi költségvetési törvényben és más, a sport állami támogatásáról rendelkező jogszabályban meghatározottak szerint pénzügyi támogatást nyújt. Az állami támogatás:

a) jogszabályban normatív módon meghatározott feltételek szerint és mértékben jogosultság biztosítására, vagy a MOB útján – a versenysport támogatása esetén – pontértéktáblázat alapján – előzetesen kiszámított működési támogatásként szerződés alapján,

b) a sportszervezetek, sportszövetségek, helyi önkormányzatok és a MOB által összeállított, a szakmai feladatok ellátásának következő évi szakmai tervét, valamint annak

finanszírozási koncepcióját tartalmazó támogatási kérelem benyújtását és annak elbírálását követően, szerződés alapján, vagy

c) a versenysport, az utánpótlás-nevelés, az iskolai és diáksport, a főiskolai-egyetemi sport, a szabadidősport és a fogyatékosok sportja, valamint a helyi önkormányzatok által ellátott sportfeladatok támogatására kiírásra kerülő pályázat útján, szerződés alapján vehető igénybe. Az a)-c) pont szerint biztosításra kerülő állami sportcélú támogatásokhoz való hozzáférés, a támogatások felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályaira az e törvényben foglaltakon túl az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokat és az állami sportcélú támogatásról szóló miniszteri rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A sorsolósos szerencsejátékok játékadójának tizenkét százalékát, a bukmékeri rendszerű fogadások játékadójának ötven százalékát, a távszerencsejáték játékadóját, valamint a sportfogadás (TOTÓ) játékadóját a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározottak szerint, a sport – a bukmékeri rendszerű fogadások, a sportfogadás (TOTÓ) és a távszerencsejáték játékadója tekintetében a Magyar Labdarúgó Szövetség útján a labdarúgás – támogatására kell felhasználni.

(3) A sportpolitikáért felelős miniszter a MOB tárgyú jogszabálytervezet előző év november 30-ig tett javaslatára rendeletben határozza meg az általa vezetett minisztérium költségvetési fejezetéhez tartozó állami sportcélú támogatások felhasználásának részletes szabályait.”

18. A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosítása

78. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvényt kell alkalmazni a mozgóképzakmai célok megvalósulását szolgáló támogatásokra, ha azok forrása a központi költségvetésről szóló törvényben, helyi önkormányzat vagy nemzetiségi önkormányzat költségvetésében meghatározott előirányzat, a 14. § (7) bekezdésében meghatározott hozzájárulás, vagy ha a támogatást a Kormány, a helyi vagy nemzetiségi önkormányzat által alapított alapítvány vagy közalapítvány nyújtja.”

79. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 2. §-a a következő 30-32. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„30. *mozgóképzakmai képzés*: a filmipar szakemberigényének kielégítését célzó, a filmalkotás előállításánál felhasználható speciális szakismeret, kompetencia megszerzése vagy fejlesztése;

31. *közterület*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontja szerinti földterület;

32. *kiemelt nemzeti emlékhely*: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 8. pontja szerinti emlékhely.”

80. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A mozgóképzakmai célok támogatása)

„a) a központi költségvetésből nyújtott költségvetési támogatás és a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat által, saját költségvetéséből nyújtott támogatás, valamint a 14. § (7) bekezdésében meghatározott hozzájárulásból nyújtott támogatás (a továbbiakban együtt: közvetlen támogatás) és”

81. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 9/B. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Az MNF feladatai különösen)

„j) a 14. § (7) bekezdése szerinti forrás felhasználásával a mozgóképzakmai képzés támogatása,”

82. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 9/B. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Az MNF feladatai különösen)

„k) a IV. fejezet szerinti közterület- és ingatlanhasználatra vonatkozó hatósági ügyekkel kapcsolatos eljárás lefolytatása.”

83. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 14. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az e törvény szerinti közvetett támogatásban részesült filmelőállító vagy filmgyártó vállalkozás a Hivatal által kiállított támogatási igazolásban vagy a Hivatal által lefolytatott, költségellenőrzési eljárásban hozott jogerős határozatban meghatározott közvetlen magyar filmgyártási költség 0,5%-át, de filmalkotásonként legfeljebb tizenötmillió forintot mozgóképzakmai képzési hozzájárulás címén megfizet az e törvényben meghatározott módon.

(8) Nem kell mozgóképzakmai képzési hozzájárulást fizetni a tízmillió forintot el nem érő közvetlen filmgyártási költséggel rendelkező filmalkotásokra.”

84. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 28. § (11) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal a nyilvántartásba vett természetes személyt és szervezetet az e törvényben meghatározott esetekben hivatalból vagy a nyilvántartásba vett kérelmére törli a nyilvántartásból. Hivatalból való törlésnek van helye)

„a) a (7) bekezdésben, a 19/I. § (2) és (3) bekezdésében, a 26/C. § (2) bekezdésében és a 31/C. § (6b) bekezdésében meghatározott esetekben, és”

85. §

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/B. § (2a) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kérelem benyújtásával egyidejűleg vagy azt megelőzően a filmelőállító, illetve a filmgyártó vállalkozás bejelenti a gyártási időszak (előkészítés) kezdetének napját legkésőbb annak kezdő napjáig, valamint a forgatás (ideértve az előforgatást is) megkezdésének időpontját azt megelőzően legalább 30 nappal. A forgatás első napját legalább 30 nappal megelőzően - ha a gyártási folyamatból csak az utómunkát végzik Magyarországon, az utómunka megkezdését legalább 30 nappal megelőzően - a kérelem benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani)

„d) a filmalkotás közvetlen filmgyártási költségeire vonatkozó költségvetését (valamennyi társelőállító és támogató által ellenjegyezve), pénzügyi tervét és finanszírozási tervét,

e) a filmelőállító, illetve a filmgyártó vállalkozás arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy milyen ütemezésben kéri a támogatási igazolás vagy a költségellenőrzésre irányuló eljárást lezáró határozat kiállítását, és”

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/B. § (2a) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A kérelem benyújtásával egyidejűleg vagy azt megelőzően a filmelőállító, illetve a filmgyártó vállalkozás bejelenti a gyártási időszak (előkészítés) kezdetének napját legkésőbb annak kezdő napjáig, valamint a forgatás (ideértve az előforgatást is) megkezdésének időpontját azt megelőzően legalább 30 nappal. A forgatás első napját legalább 30 nappal megelőzően - ha a gyártási folyamatból csak az utómunkát végzik Magyarországon, az utómunka megkezdését legalább 30 nappal megelőzően - a kérelem benyújtásával egyidejűleg be kell nyújtani)

„f) a filmelőállító vagy a filmgyártó vállalkozás nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a filmalkotás gyártása során vállalja

fa) a tízmillió forintot elérő, vagy azt meghaladó, de százmillió forintot meg nem haladó közvetlen filmgyártási költséggel rendelkező filmalkotások esetében legalább egy;

fb) a százmillió forintot meghaladó, de ötszáz millió forintot meg nem haladó közvetlen filmgyártási költséggel rendelkező filmalkotások esetében legalább kettő;

fc) az ötszáz millió forintot meghaladó közvetlen filmgyártási költséggel rendelkező filmalkotások esetében legalább öt

mozgóképszakmai képzésben részt vevő gyakornok legalább öt héten át tartó foglalkoztatását bármely gyártási részlegben, amelyben a gyakornokok szakmai felügyelete biztosítható.”

(3) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/B. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A (2a) bekezdés f) pontja szerinti kötelezettség nem vonatkozik a filmművészeti állami felsőoktatási képzés keretében készülő filmalkotások gyártására.”

86. §

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/C. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A költségellenőrzést lezáró határozat, valamint a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a filmalkotás előállítója, illetve gyártója vállalja az állam támogatóként történő feltüntetését a filmalkotás végfőcímében az Elnök által rendeletben meghatározott módon.”

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/C. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A támogatási igazolás kiadása iránti)

„d) kérelemhez, ha azt költségellenőrzési eljárás előzte meg, csatolni kell a 14. § (7) bekezdésben meghatározott hozzájárulás megfizetését igazoló iratot.”

(3) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/C. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A 31/D. § (9) bekezdésében meghatározott esetben az MNF a filmelőállítóval vagy a filmgyártó vállalkozással kötött megállapodás alapján jogosult a 14. § (7) bekezdése szerinti összeget a letéti számláról közvetlenül az MNF-nek a kincstárnál e célra vezetett számlájára átutalni.

(6b) A (6a) bekezdés körébe nem tartozó esetekben a filmelőállító vagy filmgyártó vállalkozás a 14. § (7) bekezdése szerinti összeget a Hivatal által lefolytatott költségellenőrzési eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedésétől számított hatvan napon belül fizeti meg az MNF-nek a kincstárnál e célra vezetett számlájára. Ennek elmulasztása esetén a Hivatal a filmelőállítót a 28. § szerinti nyilvántartásból törli.”

87. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 31/D. § (7) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A Tao. tv. 22. § (3) bekezdése szerint biztosított támogatás esetében a közvetett támogatás forrását biztosító szervezet az MNF-fel kötött megállapodás alapján utalja a közvetett támogatás forrását a letéti számlára. A Tao. tv. 24/A. § (3) bekezdés a) pontja

szerint biztosított közvetett támogatás esetében a kedvezményezett célra felajánlott összeget mint közvetett támogatást az állami adóhatóság utalja a letéti számlára. A letéti számlára a tárgyévben befizetett összeg a Tao. tv. 22. § (8) bekezdés a) pontja szerinti kiegészítő támogatás nélkül)

„e) a 2017. évben a 14 000,0 millió forintot.”

88. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény IV. Fejezetének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A KÖZTERÜLETEK ÉS AZ ÁLLAM TULAJDONÁBAN ÁLLÓ EGYÉB INGATLANOK FILMFORGATÁSI CÉLÚ HASZNÁLATA”

89. §

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat tulajdonában álló közterület, valamint a nemzeti vagyronról szóló törvény (a továbbiakban: Nvt.) szerinti tulajdonosi joggyakorló tulajdonosi joggyakorlása alatt álló ingatlan – a kiemelt nemzeti emlékhely kivételével – filmalkotás forgatása céljából történő igénybevételére e fejezetet kell alkalmazni. E fejezet alkalmazásában

a) filmalkotásnak minősül a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény hatálya alá tartozó reklámfilm is,

b) filmforgatási célú közterület-használatnak minősül a közterület használata akkor is, ha az csak a filmforgatáshoz kapcsolódó technikai jellegű tevékenységhez, illetve a stáb parkolásához, a kiürítéshez, a forgalomtechnikai biztonság biztosításához szükséges.”

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A települési önkormányzat a közterületek filmforgatási célú használatát legfeljebb a 3. mellékletnek megfelelő mértékben meghatározott díj ellenében biztosíthatja. A naptári napon legfeljebb hat órával átnyúló éjszakai forgatások esetében a töredéknapra a 3. mellékletben meghatározott összegeket kell alkalmazni. A közterület használatáért megállapított díj a tulajdonosi joggyakorlót illeti meg. A 3. melléklet szerinti legmagasabb díjak évente a tárgyévet megelőző második évre közzétett éves fogyasztói árindexek szorzatával növelt mértékben emelkednek. A 3. melléklet e bekezdés szerinti módosított díjtételeit az MNF és a saját honlappal rendelkező települési önkormányzat az adott év elején honlapján közzéteszi.”

90. §

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az MNF a közterület-használatról hatósági szerződésben állapodik meg a kérelmezővel. A hatósági szerződés a települési képviselő-testület jóváhagyásával válik érvényessé. A filmforgatáshoz kapcsolódó, külön jogszabály alapján hatósági engedélyhez, illetve hatósági bejelentéshez kötött tevékenységek a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – a külön jogszabályban a kérelem, illetve bejelentés tartalmaként előírt adatok megadásával és mellékletei benyújtásával – bejelentés alapján gyakorolhatók. Az MNF a bejelentés tartalma vagy hatósági ellenőrzés alapján jogellenesség esetén a bejelentéssel érintett tevékenységet, magatartást, illetve helyzet fenntartását megtilthatja.

(2) Az e fejezet szerinti, közterület filmforgatási célú használatára irányuló kérelmet, valamint a filmforgatáshoz kapcsolódó hatósági bejelentéseket az MNF-nél legalább 5 munkanappal, sürgős eljárás esetén legalább 2 munkanappal a filmforgatás tervezett megkezdése előtt kell előterjeszteni. A hatósági szerződésnek a Ket. 77. § (1) bekezdése szerinti módosítására az e bekezdés szerinti határidők az irányadók. A közterület-használatához kapcsolódó, a települési önkormányzat valamely külön intézményének feladatkörét érintő kérelem az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott intézményhez közvetlenül is benyújtható. Az Nvt. szerinti tulajdonosi joggyakorló tulajdonosi joggyakorlása alatt álló ingatlan filmforgatási célú használatára irányuló kérelem az MNF-nél is előterjeszthető, az MNF e rendelkezés alkalmazásában a Ket. 38/A. § (1) bekezdése szerinti közreműködő hatóságnak minősül. Az MNF a kérelmet haladéktalanul, de legkésőbb a benyújtást követő munkanapon továbbítja az ingatlan tulajdonosi joggyakorlójához vagy vagyonkezelőjéhez.”

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Helyi jelentőségű védett természeti területen a filmforgatáshoz kapcsolódó természetvédelmi engedélyezési eljárásban az ügyintézési határidő 15 nap. A kérelmet az MNF-nél legalább a filmforgatás tervezett megkezdése előtt 15 nappal kell előterjeszteni, amelyet az MNF haladéktalanul, de legkésőbb a benyújtást követő munkanapon további ügyintézés céljából az eljárásra hatáskörrel rendelkező illetékes hatósághoz továbbít. A döntést a forgatás tervezett megkezdésének napjáig közölni kell a kérelmezővel. Ha a hatóság a rá vonatkozóan meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik, engedélyét megadottnak kell tekinteni. Az eljárásban nincs helye fellebbezésnek.

(5) Az e fejezet szerinti eljárások során a kérelmező, az MNF, a rendőrség, a települési önkormányzat, a tulajdonosi joggyakorló, a filmforgatással érintett hatóságok, szakhatóságok, továbbá az egyéb érintett intézmények elektronikus úton tartanak kapcsolatot egymással.”

(3) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A filmforgatáshoz kapcsolódó – az e törvény szerinti– hatósági bejelentések és kérelmek kapcsán az egyébként eljáró hatóságot, szakhatóságot igazgatási szolgáltatási díj címén annak az összegnek a másfélszerese, sürgős eljárás esetén pedig annak az összegnek a tizenötszöröse illeti meg, mint amely összeg az adott eljárás kapcsán a hatóság, szakhatóság

számára igazgatási szolgáltatási díjként külön jogszabály alapján járna. Az MNF-et a hatósági szerződéssel kapcsolatos eljárásért 10 000 forint, sürgős eljárás esetén pedig 50 000 forint igazgatási szolgáltatási díj illeti meg. Az MNF az igazgatási szolgáltatási díjat köteles visszafizetni, ha a számára az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben megállapított valamely határidőt elmulasztja, sürgős eljárás esetén pedig az adott eljárási cselekményt legkésőbb 1 munkanap alatt nem teljesíti.”

(4) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35. §-a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A közút kezelője a korlátozott forgalmú övezetekben a közterület-használattal arányos mértékben lehetővé teszi a kérelmező engedélyköteles járműveinek térítésmentes behajtását oly módon, hogy a külön benyújtott behajtási engedély iránti kérelem alapján megvizsgálja, hogy a kérelmezett közterület nagysága elegendő-e a kérelmezett gépjárművek elhelyezésére, illetve a kérelmezett gépjárművek behajtásának egyéb (túlsúly, túlméret) akadálya nem áll-e fenn. Amennyiben a kérelmezett közterület elégséges mértékben rendelkezésre áll és egyéb akadály nem áll fenn, a behajtási engedélyt a kérelmező gépjárműveire a forgatás megkezdéséig ki kell adni. Ha a hatóság a rá vonatkozóan meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik, engedélyét megadottnak kell tekinteni.

(9) E törvény alapján az MNF erre kijelölt szervezeti egysége a filmforgatás engedélyezésére vonatkozó, e fejezetben meghatározott ügyek tekintetében hatósági jogkör gyakorlására jogosult, illetékessége az ország egész területére kiterjed.”

91. §

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény V. Fejezet 1. alcíme a következő 36/H. §-sal egészül ki:

„36/H. § A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi törvénnyel megállapított 14. § (7) és (8) bekezdését, 31/B. § (2a) bekezdés f) pontját és (2b) bekezdését, 31/C. § (4) bekezdését, (5) bekezdés d) pontját, valamint (6a) és (6b) bekezdését azokban az eljárásokban kell alkalmazni, amelyekben a támogatási jogosultság megállapítására irányuló kérelmet a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. január 1-jét követően nyújtották be.

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény V. Fejezet 1. alcíme a következő 36/I. §-sal egészül ki:

„36/I. § Az MNF és a saját honlappal rendelkező települési önkormányzat köteles a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi törvénnyel megállapított 34 § (3) bekezdése szerinti díjtételeit – az e törvényben meghatározott közzétételi kötelezettségen túl – 2016. augusztus 31. napjáig a honlapján közzétenni. A települési önkormányzatok 2016. augusztus 31. napjáig kötelesek az Mktv. 34. § (5) bekezdése szerinti rendeleteiket e törvénynek a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi törvénnyel módosított rendelkezéseivel összhangba hozni.”

92. §

(1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a települési önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használata kapcsán a filmforgatáshoz kapcsolódó eljárások lefolytatásának és a hatósági bejelentések, kérelmek továbbításának a rendjét, valamint az MNF eljárásához kapcsolódó nyilvántartásokkal kapcsolatos részletes szabályokat.”

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„c) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az MNF-et a települési önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használata kapcsán történő eljárásáért megillető igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatos részletes szabályokat.”

(rendeletben állapítsa meg.)

93. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 38. §-a a következő k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az Elnök, hogy rendeletben állapítsa meg)

„k) a filmalkotás végefőcímében az állam támogatóként való feltüntetésének módját.”

94. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

95. §

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35. § (3) bekezdésében „a közterület fekvése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnál” szöveg helyébe „az MNF-nél” szöveg lép.

96. §

Hatályát veszti a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (3), (3a) és (5) bekezdése.

19. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

97. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) E törvény hatálya kiterjed

a) az előadó-művészeti szervezetekre és az előadó-művészeti szakmai érdek-képviselői szervezetekre,

b) az előadó-művészeti szervezetek fenntartóira,

c) az előadó-művészeti szervezetekkel munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló természetes személyekre, és

d) az előadó-művészeti szervezetek működésével összefüggő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokat ellátó szervezetre.

(2) E törvény rendelkezései nem érintik a szerzői jogról szóló törvény rendelkezéseit.”

20. A bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény módosítása

98. §

A bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény 3. § (1) bekezdésében az „e törvény” szövegrészek helyébe a „törvény” szöveg lép.”

21. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény módosítása

99. §

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény a következő 7/I. §-sal egészül ki:

„7/I. § (1) A villamosenergia-termelési, villamosenergia-kereskedelmi, földgáz-kereskedelmi, villamosenergia-elosztási, földgázelosztási, földgáztárolási, átviteli rendszerirányítási, távhőtermelési, központi adatgyűjtő és feldolgozó rendszer működtetési, továbbá hatósági nyilvántartáshoz kötött távközlési tevékenységet, vagy ezen tevékenységek végzését támogató vagyonkezelői feladatokat főtevékenységként ellátó, köztulajdonban álló gazdasági társaságnak, valamint az általa a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény szerint közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozásnak (a továbbiakban: irányított vállalkozás) az e tevékenységéhez vagy annak végzését támogató vagyonkezelői feladathoz kapcsolódóan kötött szerződése, valamint az ezen szerződés előkészítésével, megkötésével kapcsolatos, illetve az ezekkel összefüggő

döntések megalapozását szolgáló üzleti, pénzügyi, műszaki, kereskedelmi, piaci adata nemzetbiztonsági, központi pénzügyi vagy külügyi érdekből – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (2) bekezdés b), e) és f) pontjára figyelemmel – az ilyen adatot tartalmazó dokumentum hatálya alatt és a hatály megszűntétől számított 5 évig, de legfeljebb 30 évig nem ismerhető meg.

(2) Nem ismerhető meg továbbá a köztulajdonban álló gazdasági társaság, valamint az általa irányított vállalkozás üzleti tevékenységével kapcsolatos azon adat, amelynek más által történő megszerzése vagy nyilvánosságra hozatala a köztulajdonban álló gazdasági társaság vagy az általa irányított vállalkozás gazdálkodása körében, gazdasági tevékenységéhez kapcsolódóan, közvetlenül vagy közvetve

a) elsősorban a tisztességes piaci verseny szempontjából hátrányt vagy aránytalan sérelmet okoz, vagy

b) sérti vagy veszélyezteti a köztulajdonban álló gazdasági társaság, vagy az általa irányított vállalkozás jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit.

(3) Aránytalan a sérelem különösen akkor, ha az adat más általi megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a köztulajdonban álló gazdasági társaság, vagy az általa irányított vállalkozás versenytársát indokolatlan előnyhöz juttatná.”

100. §

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 8. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi..... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 7/I. § (2) és (3) bekezdésének rendelkezéseit a Módtv2. hatálybalépését megelőzően keletkezett adatok, megkötött szerződések és adat megismerése iránt benyújtott igények tekintetében, valamint a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

101. §

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 2. § (3) bekezdésében az „A köztulajdonban álló gazdasági társaság” szövegrész helyébe az „A 7/I. §-ban foglaltak kivételével a köztulajdonban álló gazdasági társaság” szöveg lép.

22. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása

102. §

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 40. § (4) bekezdésében a „2017” szövegrész helyébe a „2018” szöveg lép.

23. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosítása

103. §

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény a következő 8. §-sal egészül ki:

„8. § A Székesfehérvári Törvényszék, valamint a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok határozata ellen a 2016. december 31-ét követően előterjesztett jogorvoslatot a Győri Ítélőtábla bírálja el.”

104. §

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény

1. 1. melléklete a 2. melléklet,

2. 2. melléklete a 3. melléklet

szerint módosul.

24. A Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közigerzágzáti, rendezzeti és katonái felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

105. §

A Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közigerzágzáti, rendezzeti és katonái felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § Az államtudományi és közigerzágzáti, a rendezzeti, a katonái, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszerológáti felsőoktatás vonatkozásában az alap- és mesterképzés szakjait és a szakok, valamint az államtudományi doktori cím használatára jogosító osztatlan szakképzési és kimeneti követelményeit, továbbá az oklevéllel tanúsított szakképzettséget, és annak a Magyar Képesítési Keretrendszer és az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását a Kormány rendeletben szabályozza.”

106. §

A Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közigerzágzáti, rendezzeti és katonái felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„e) az államtudományi és közigerzágzáti, a rendezzeti, a katonái, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszerológáti felsőoktatás vonatkozásában az alap- és mesterképzés szakjait és a szakok, valamint az államtudományi doktori cím használatára jogosító osztatlan szakképzési és kimeneti követelményeit, továbbá az oklevéllel tanúsított szakképzettséget, és annak a Magyar Képesítési Keretrendszer és az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását.”

107. §

A Nemzeti Közszerológálati Egyetemről, valamint a közigerazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 1/A. §-ában a „közigerazgatás-fejlesztésért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „Kormány” szöveg, a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés e) pontja” szöveg lép.

108. §

Hatályát veszti a Nemzeti Közszerológálati Egyetemről, valamint a közigerazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (2) bekezdés d) pontja.

25. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

109. §

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 12. §-a a követező j) ponttal egészül ki:

[A Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprészének (a továbbiakban: alaprész) a központi költségvetésről szóló törvényben a szakképzési és felnőttképzési támogatásokhoz kapcsolódóan meghatározott előirányzata tartalmazza:]

„j) az állami fenntartású szakképző iskolák működési költségéhez való hozzájárulásra biztosítható keretösszeget.”

110. §

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 19. §-a a követező (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az alaprész központi keretéből támogatás nyújtható az állami szakképzési és felnőttképzési szerv részére a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács működtetésével, valamint szakképzési és felnőttképzési szaklapok szerkesztésével, kiadásával összefüggő feladataira.

(19) A WorldSkills és EuroSkills versenyeken érmet szerző magyar versenyzőket – az eredmények elismeréseként, miniszteri rendeletben meghatározottak szerint – díjazás illeti meg, melyhez a pénzügyi forrást az alaprész központi keretéből szükséges biztosítani.”

111. §

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 19/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pályázati eljárás alapján nyújtható támogatások esetén a pályázatát lebonyolítását az állami szakképzési és felnőttképzési szerv végzi. A pályázatát lebonyolításával összefüggő feladatai ellátására a pályázati támogatási keretösszegeből legfeljebb a keretösszeg 1%-a biztosítható az állami szakképzési és felnőttképzési szerv részére.”

112. §

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény

1. 23. § (2) bekezdés a) pontjában az „, i) és j)” szövegrész helyébe az „és i)” szöveg,
2. 23. § (2) bekezdés a) pontjában a „d), h) és i)” szövegrész helyébe a „d) és h)” szöveg lép.

113. §

Hatályát veszti a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény

1. 12. § i) pontja,
2. 19. § (8) bekezdése,
3. 19/A. § (2) és (3) bekezdése.

26. A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény módosítása

114. §

(1) A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A korhatár előtti ellátás és a szolgálati járandóság keresőtevékenység miatti szüneteltetésére a Tny. 83/B. § (1) és (2) bekezdését és 83/C. § (1), (2) és (4) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy öregségi nyugdíj és nyugellátás alatt korhatár előtti ellátást és szolgálati járandóságot kell érteni.”

(2) Hatályát veszti a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény

1. 14. §-a,
2. 25. § (1) bekezdése, és

3. 26. § (1) bekezdése.

27. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

115. §

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § Az 53. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni az államháztartás alrendszeréből folyósított pénzeszköz esetén, ha

a) annak rendeltetése az állam vagy valamely közigazgatási szerv felelősségébe tartozó, jogszabályban meghatározott és részletesen szabályozott feladat, vagy a feladat egy részének ellátását célozza, vagy

b) annak nyújtása normatív alapon, vagy a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló törvény (a továbbiakban: Szftv.) szerint történt, vagy

c) az az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból részben vagy egészben támogatott tevékenység fedezetét jelenti.”

28. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

116. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az óvodai nevelés 6. melléklet szerinti finanszírozott időkerete magában foglalja a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokhoz, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozásokra fordítható heti ötven óra időkeretet. A fenntartó az óvodában heti tizenegy órás időkeretben köteles megszervezni a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek fejlesztő, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú habilitációs, rehabilitációs foglalkoztatását.”

(2) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Óvoda esetében a napi nyitvatartási idő legalább nyolc óra, amely időtartam a fenntartó engedélyével csökkenthető. Ha a fenntartó engedélye alapján az óvoda nyolc óránál rövidebb nyitvatartási idővel működik, a fenntartásához a központi költségvetésből támogatás nem igényelhető.”

117. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az óvodapedagógiai program, kerettanterv a (8) bekezdésben meghatározott körben eltérhet az e törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabályban meghatározottaktól, feltéve, hogy az eltérés többlétszolgáltatásnak minősül.”

118. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A köznevelési feladatokat az állam intézmény alapításával és fenntartásával, továbbá az egyházi köznevelési intézmény, a nemzetiségi önkormányzat fenntartásában álló vagy a magán köznevelési intézmény útján látja el, a fenntartóval az állam köznevelési szerződést köthet. Az óvodai nevelésről, a nemzetiséghez tartozók óvodai neveléséről, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai neveléséről a települési önkormányzat vagy társulása intézmény alapítása és fenntartása vagy köznevelési szerződés révén gondoskodik.”

119. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény a következő 96. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Az egyházi és magán fenntartó – a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított – támogatásával kapcsolatos hatósági eljárásokban nem kell meghozni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti függő hatályú döntést, valamint a hatóság vezetője az e bekezdés szerinti eljárás ügyintézési határidejét annak letelte előtt indokolt esetben, az indokok megjelölésével egy alkalommal, legfeljebb huszonegy nappal végzésben meghosszabbíthatja.”

120. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 6. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

121. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

1. 96. § (3) bekezdésében az „a költségvetési támogatásokkal kapcsolatos első- és másodfokú eljárásokban, valamint a törvényességi és hatósági ellenőrzések során az ügyintézési határidő negyvenöt nap” szövegrész helyébe a „valamint a törvényességi és hatósági ellenőrzések során az ügyintézési határidő negyvenöt nap, a költségvetési támogatásokkal kapcsolatos első- és másodfokú eljárásokban két hónap” szöveg,

2. 6. mellékletében foglalt táblázat E:1 mezőjében a „száma” szövegrész helyébe a „száma (óvoda esetében a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek

fejlesztő, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkoztatásának időkerete)” szöveg

lép.

122. §

Hatályát veszti a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 89. § (4) bekezdése.

29. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosítása

123. §

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 23. § (5) bekezdésében a „964 500 Ft” szövegrész helyébe az „a tárgyév első napján a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított alapbér kötelező legkisebb összegének kilencszerese” szöveg lép.

30. A közszerződési tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosítása

124. §

A közszerződési tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közigazgatási szervnél a tárgyévben munkaszerződéssel foglalkoztatott személyek aránya – ide nem értve a fizikai alkalmazottakat – együttesen nem haladhatja meg az éves átlagos statisztikai állományi létszám tíz százalékát. E korlát nem vonatkozik az általános politikai koordinációért és a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter által vezetett minisztériumban foglalkoztatott személyekre. A tíz százalékos mérték alól egyéb esetben a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter indokolt esetben mentesítést adhat.”

125. §

A közszerződési tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 39. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Jogszabály vagy jogszabály által meghatározott esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója a kormányzati szerződési jogviszony létesítését az e törvényben foglaltakon túlmenően meghatározott iskolai végzettséghez és szakképzettséghez, szakképesítéshez, munkaköri követelményhez, gyakorlati idő letöltéséhez, egészségi és pszichikai alkalmassághoz, továbbá képességhez kötheti.”

126. §

A közszerológálati tisztviselőkről szológó 2011. évi CXCIX. törvény 60. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a követező rendelkezés lép:

(A kormányzati szológálati jogviszony megszűnik:)

„j) az e) ponttól eltérően, ha a kormánytisztviselő a társadalombiztosítási szabályok alapján az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szológálati időt megszerezte, kivéve, ha a kormánytisztviselő kérelmére és hivatali érdek alapján a munkáltató a jogviszonyt fenntartja.”

127. §

A közszerológálati tisztviselőkről szológó 2011. évi CXCIX. törvény 70. § (3) bekezdése helyébe a követező rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott körülményre a kormánytisztviselő csak akkor hivatkozhat, ha erről a munkáltatót tájékoztatja. A felmentés közlését követező kormánytisztviselői tájékoztatás esetén a munkáltató a felmentést a kormányzati szológálati jogviszony megszűnéséig írásban visszavonhatja.”

128. §

A közszerológálati tisztviselőkről szológó 2011. évi CXCIX. törvény 148. §-a helyébe a követező rendelkezés lép:

„148. § (1) A kormánytisztviselő részére illetményéről részletes írásbeli elszámolást kell adni. Az elszámolásnak olyannak kell lennie, hogy a kormánytisztviselő a kiszámítás helyességét, valamint az illetményből való levonások jogcímét és összegét ellenőrizni tudja. Az írásbeli elszámolásnak tartalmaznia kell a rendkívvüli munkavégzés jogcímén kifizetett díjazást is.

(2) Ha az illetmény tárgyhónapra vonatkozó elszámolását követeően bekövetkező ok miatt az elszámolás módosítása szükséges, a kormánytisztviselőt a tárgyhónapra vonatkozó illetmény-elszámolás módosításáról legkésőbb a követező havi illetmény elszámolásakor tájékoztatni kell. Az illetmény-különbözetet a követező havi illetménnyel egyidejűleg ki kell fizetni. A munkáltató a jogalap nélkül kifizetett illetményt az előlegnyújtásból eredő követeelésre vonatkozó szabályok szerint vonhatja.”

129. §

A közszerológálati tisztviselőkről szológó 2011. évi CXCIX. törvény 178. § (1) bekezdése helyébe a követező rendelkezés lép:

„(1) A közszerológálati alapnyilvántartás alapadatairól és azok változásairól, továbbá az államigazgatási szerv szervezeti adatairól évente a Kormány által rendeletben meghatározottak szerint az államigazgatási szervek - személyazonosításra alkalmatlan módon - adatszolgáltatót végeznek a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért és a közszerológálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter részére.”

130. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 214. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakmai vezetőt évente negyven munkanap rendes szabadság illeti meg. A szabadság igénybevételét a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium közigazgatási államtitkárának előzetesen be kell jelenteni. A 103. § (4) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni a szakmai vezetőre, hogy a szabadságolási tervtől eltérően évi tizenhat munkanapot kell kiadni a szakmai vezető által kért időpontban. A 108. § szerint kiadott, illetve kivett szabadságot azzal az eltéréssel kell alkalmazni a szakmai vezetőre, hogy az nem haladhatja meg a huszonnégy munkanapot.”

131. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 228/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„228/A. § Az öregségi nyugdíjra való jogosultsággal rendelkező köztisztviselő foglalkoztatása tekintetében a 39. § (6a) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a közszolgálati jogviszony létesítéséről különösen indokolt esetben, a köztisztviselői jogviszonyt létesítő személy kifejezett kérelmére a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.”

132. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 229. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a közigazgatási szerv jogutód nélkül szűnik meg, akkor – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a megszűnő közigazgatási szerv hozza meg a közszolgálati jogviszony megszüntetésével és a 73. §-ban meghatározott feladatokkal kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket.”

133. §

Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. § (5) bekezdése.

31. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

134. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„69. § (1) A nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizet

a) közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,

b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért,

c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetében, továbbá

d) az új bekötés megvalósítását megelőzően.

(2) Nem kell víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizetnie a központi költségvetési szervnek és intézményének, a helyi önkormányzatnak és annak költségvetési intézményének, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézménynek.”

135. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § (1) A nem lakossági felhasználó az adott felhasználási helyen a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésével a megvásárolt közműfejlesztési kvóta erejéig válik jogosulttá a szolgáltatás igénybevételére.

(2) A víziközmű-szolgáltatási ágazatokra megállapított közműfejlesztési kvóták nem válthatók át egymásba.”

32. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítása

136. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 65. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A munkavállaló a (3) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott körülményre akkor hivatkozhat, ha erről a munkáltatót tájékoztatta. A felmondás közlését követő munkavállalói tájékoztatástól számított tizenöt napon belül a munkáltató a felmondást írásban visszavonhatja.

(6) A felmondás visszavonása esetén a 83. § (2)-(4) bekezdését kell alkalmazni.”

137. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 71. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tengeri hajó személyzetének tagjait érintő csoportos létszámcsökkentés esetén, a munkáltató előzetesen értesíti annak az államnak az illetékes hatóságát, amelynek lobogója alatt a hajó közlekedik.”

138. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 104. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) A napi munka befejezése és a következő munkanapi munkakezdés között legalább tizenegy óra egybefüggő pihenőidőt (a továbbiakban: napi pihenőidő) kell biztosítani.

(2) A napi pihenőidő időtartama legalább nyolc óra

a) az osztott munkaidőben,

b) a megszakítás nélküli,

c) a több műszakos vagy

d) az idényjellegű tevékenység keretében

foglalkoztatott munkavállaló esetében.

(3) A napi pihenőidő, ha az a nyári időszámítás kezdetének időpontjára esik, legalább tíz, a (2) bekezdés alkalmazásakor legalább hét óra.

(4) A (2) vagy a (3) bekezdés alkalmazása esetén a két egymást követően beosztott napi pihenőidők együttes tartama legalább huszonnégy óra.

(5) A készenlétet követően nem kell pihenőidőt biztosítani, ha a munkavállaló munkát nem végzett.”

139. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 209. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vezető munkaszerződése

a) az 55. § (1) bekezdés b), c) és e) pontjában,

b) a 65. § (3) bekezdés a), b) és e) pontjában,

c) a 113. § (3) bekezdésében, valamint

d) a 127. §-ban és a 128. §-ban

foglaltaktól nem térhet el.”

140. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 297. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„297. § (1) A szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés megkötését megelőzően a jogosult köteles írásban tájékoztatni a külföldi munkáltatót a 295. §-ban foglaltak alapján irányadó munkafeltételekről. A tájékoztatás elmulasztása esetén a jogosult készfizető kezesként felel a munkavállaló 295. §-ban meghatározott követelése miatt.

(2) Ha a jogosult tudott vagy kellő gondosság mellett tudnia kellett arról, hogy a külföldi munkáltató munkabér és járulékfizetési kötelezettségének a munkavállaló foglalkoztatása során nem tett eleget, a külföldi munkáltatóval egyetemlegesen felel a külföldi munkáltatót terhelő munkabér és járuléki megfizetéséért.

(3) A jogosult köteles – a 295. § rendelkezéseiben foglaltak ellenőrizhetősége érdekében – gondoskodni arról, hogy a kiküldött munkavállalók

a) munkaszerződése vagy azzal egyenértékű egyéb okirata,

b) munkaidő-nyilvántartása, valamint

c) a munkabér kifizetésére vonatkozó iratainak papíralapú vagy elektronikus másolata

a kiküldetés teljes időtartama alatt, valamint annak befejezését követő 3 évig a munkavégzés helyén hozzáférhető és ellenőrizhető legyen.

(4) A külföldi munkáltató a kijelölt hatóságként eljáró munkaügyi hatósággal való kapcsolattartásért, valamint a (3) bekezdés szerinti dokumentumok küldéséért és átvételéért felelős személyt jelöl ki. A külföldi munkáltató a megbízott személyéről, valamint a megbízott személyében bekövetkezett változásról haladéktalanul tájékoztatja a munkaügyi hatóságot.

(5) A külföldi munkáltató – ha az nem azonos a (4) bekezdés szerinti megbízottal – olyan kapcsolattartó személyt jelöl ki, akin keresztül a szociális partnerek kollektív tárgyalások folytatása céljából, a szolgáltatásnyújtás ideje alatt a munkáltatóval kapcsolatba léphetnek.

(6) Ha az (5) bekezdés alapján kijelölt személy nem tartózkodik állandó jelleggel Magyarországon, csak olyan személy jelölhető ki megbízottként, aki ésszerű és indokolt kérés esetén rendelkezésre áll.”

141. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 299. §-a a következő n) ponttal egészül ki:

(E törvény az Európai Unió alábbi jogi aktusainak való megfelelést szolgálja:)

„n) az Európai Parlament és Tanács 2014/67/EU irányelve (2014. május 15.) a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv érvényesítéséről és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról,”

142. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 299. §-a a következő o) ponttal egészül ki:

(E törvény az Európai Unió alábbi jogi aktusainak való megfelelést szolgálja:)

„o) az Európai Parlament és a Tanács 2015/1794/EU irányelve (2015. október 6.) a 2008/94/EK, a 2009/38/EK és a 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a 98/59/EK és a 2001/23/EK tanácsi irányelvnek a tengerészek tekintetében történő módosításáról.”

143. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

1. 140. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „a 101. § (1) bekezdés d), e) vagy i) pontjában” szövegrész helyébe az „az a) pontban” szöveg,

2. 209. § (1) bekezdésében az „a (2) bekezdés kivételével” szövegrész helyébe az „a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel” szöveg

lép.

144. §

Hatályát veszti a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 101. § (3) bekezdése.

33. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény módosítása

145. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 1. alcíme a következő 19/Q. §-sal egészül ki:

„19/Q. § A Kttv.-nek a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi..... törvénnyel (a továbbiakban: 2016. évi.....törvény) megállapított 70. § (3) bekezdését a 2016. évi.....törvény hatálybalépését követően közölt, munkaviszonyt megszüntető jognyilatkozatra kell alkalmazni.”

34. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény módosítása

146. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény ELSŐ RÉSZÉ a következő 19/B. §-sal egészül ki:

„19/B. § Az Mt.-nek a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi törvénnyel (a továbbiakban:Módtv2.) megállapított 65. § (5) és (6) bekezdését a Módtv2. hatálybalépését követően közölt, munkaviszonyt megszüntető jognyilatkozatra kell alkalmazni.”

147. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény ELSŐ RÉSZÉ a következő 19/C. §-sal egészül ki:

„19/C. § Az Mt.-nek a Módtv2.-vel megállapított 104. §-át a 2017. január 1-jét követően kezdődő munkaidőkeret, elszámolási időszak vagy közölt munkaidő-beosztás tekintetében kell alkalmazni.”

35. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása

148. §

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény IV. fejezete a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § (1) Az agrárkamara állítja ki, illetve hitelesíti a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek vonatkozásában az Uniós Vámkodekx létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti származási igazolásokat, bizonyítványokat és kereskedelmi forgalomban szükséges más okmányokat.”

36. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény módosítása

149. §

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 129. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az állomány tagját, ha az illetmény tárgyhónapra vonatkozó elszámolását követően bekövetkező ok miatt az elszámolás módosítása szükséges, a tárgyhónapra vonatkozó illetmény-elszámolás módosításáról legkésőbb a következő havi illetmény elszámolásakor tájékoztatni kell. Az illetmény-különbözetet a következő havi illetménnyel egyidejűleg ki kell fizetni.”

150. §

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 130. § (2) bekezdésében az „írásbeli felszólítással vagy fizetési meghagyással” szövegrész helyébe az „előlegnyújtásból eredő követelésre vonatkozó szabályok szerint” szöveg lép.

37. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosítása

151. §

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 10. § (3) bekezdésében a „két éven” szövegrész helyébe a „négy éven” szöveg lép.

38. Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosítása

152. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény

1. 13. § (2) bekezdésében a „bevétel, ide nem értve a (3) bekezdésben foglalt külsőköltség díjbevételt, az” szövegrész helyébe a „bevétel vagy az e bevétel értékével megegyező összeg – ide nem értve a (3) bekezdésben foglalt külsőköltség díjbevételt – az” szöveg,

2. 27. §-ában a „útdíjból, valamint ennek megfizetésének elmaradása esetén fizetett bírságból származó bevételeket, illetve ezek” szövegrész helyébe az „útdíjat vagy az e bevétel értékével megegyező összeg” szöveg

lép.

39. A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXXXVIII. törvény módosítása

153. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXXXVIII. törvény 26. § (2) bekezdésében a „2017” szövegrész helyébe a „2019” szöveg lép.

40. Az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCLII. törvény módosítása

154. §

Az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCLII. törvény 191. § (1) és (10) bekezdésében a „2017” szövegrész helyébe a „2019” szöveg lép.

41. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

155. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 163. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A hivatásos állomány tagját, ha az illetmény tárgyhónapra vonatkozó elszámolását követően bekövetkező ok miatt az elszámolás módosítása szükséges, a tárgyhónapra vonatkozó illetmény-elszámolás módosításáról legkésőbb a következő havi illetmény elszámolásakor tájékoztatni kell. Az illetmény-különbözetet a következő havi illetménnyel egyidejűleg ki kell fizetni.”

156. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 91. alcíme a következő 174/A. §-sal egészül ki:

„174/A. § Ha az 58. § (5) bekezdése szerint kinevezett területi vagy helyi szerv vezetőjének a 171. § (1) bekezdés a) pontja szerinti elhelyezésének biztosításához különös szolgálati érdek fűződik, a rendvédelmi szerv az állam nevében eljárva kizárólag az ingatlan zártvégű pénzügyi lízing útján történő megszerzése céljából adósságot keletkeztető ügyletet köthet.”

157. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 164. § (3) bekezdésében az „írásbeli fizetési felszólítással” szövegrész helyébe az „előlegnyújtásból eredő követelésre vonatkozó szabályok szerint” szöveg lép.

42. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény módosítása

158. §

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény 2. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

III. Fejezet

Egyes elkülönített állami pénzalapok megszüntetése

43. A Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap megszüntetése

159. §

(1) A Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap (a továbbiakban: Alap) 2016. december 31-én megszűnik.

(2) Az Alap kezelő szervével e minőségében 2016. december 31-én fennálló magánjogi szerződésekbe az Alap kezelő szerve helyett 2017. január 1-jén az ár- és belvízvédelmi kártalanítás céljából létrehozott fejezeti kezelésű előirányzat kezelő szerve lép.

(3) Az Alapból 2016. december 31-én kártalanításra jogosult személy befizetési kötelezettsége és a kártalanításra való jogosultsága 2017. január 1-jétől a (2) bekezdés szerinti előirányzat felhasználási szabályait meghatározó miniszteri rendeletben foglaltak szerint alakul azzal, hogy az Alapból 2016. december 31-én kártalanításra jogosult személy kártalanításra való jogosultsága 2017. január 1-jétől nem lehet hátrányosabb a 2016. december 31-én fennálló jogosultságánál.

(4) Az Alap 2016. december 31-én meglévő pénzeszközeit az Alap kezelő szerve a (2) bekezdés szerinti előirányzat fizetési számlájára köteles átutalni.

160. §

(1) Hatályát veszti a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény

1. 2. § (1) bekezdés h) pontja és

2. 40. § (3) bekezdés f) pontja.

(2) Hatályát veszti

1. a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapról szóló 2003. évi LVIII. törvény,

2. a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap működésével összefüggő szabályokról szóló 33/2003. (XII. 9.) PM rendelet.

44. A Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Alapjának megszüntetése

161. §

(1) A Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Alapja (a továbbiakban: Szövetkezeti Alap) 2016. december 31-én megszűnik.

(2) A Szövetkezeti Alap záró beszámolóját az MFB Zrt. az Alap megszűnését követő 60 napon belül elkészíti, és azt a honlapján az Országgyűlés általi elfogadását követően haladéktalanul közzéteszi.

(3) A Szövetkezeti Alap 2016. december 31-én meglévő pénzeszközeit az Alap kezelő szerve átutalja a központi költségvetés javára, amelyet a költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai között kell elszámolni.

(4) A Szövetkezeti Alap megszűnésének időpontjáig keletkezett iratokat, valamint a (3) bekezdés szerinti záró beszámolót és az ahhoz kapcsolódó iratokat az MFB Zrt. a vonatkozó belső szabályzataiban foglaltak szerint megőrzi.

(5) A Szövetkezeti Alap megszűnésével összefüggésben az (1) bekezdésben meghatározott határnapot követően felmerülő költségek az MFB Zrt.-t terhelik.

162. §

Hatályát veszti a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Alapjáról szóló 2013. évi CLVI. törvény.

IV. Fejezet

Egyes törvények és törvényi rendelkezések technikai és tartalmi deregulációja

45. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

163. §

Hatályát veszti az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15/A. §-a és 15/B. §-a.

46. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény módosítása

164. §

Hatályát veszti a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 17. § (1) bekezdése.

47. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

165. §

(1) Hatályát veszti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

1. 65/C. § (6) és (7) bekezdése,
2. 71. § (3) bekezdése,
3. 71/A. § (2) bekezdése,
4. 85/C. §-a,
5. 92. § (4), (6), (7) és (10) bekezdése,
6. 128. §-a,
7. 140. §-a,
8. 140/B. §-a,
9. 140/D. §-a,

10. 140/K. §-a,

11. 140/M. §-a,

12. 140/O-140/Q. §-a.

(2) Hatályát veszti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 99/A. §-ában az „és a 99. § (4) bekezdésében meghatározott feladatait” szöveg.

48. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása

166. §

Hatályát veszti a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45/B. §-a.

49. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása

167. §

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A területfejlesztés és területrendezés célja:)

„a) az ország valamennyi térségében a területi kohézió erősítése, a társadalmi és gazdasági növekedés elősegítése, a fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése, az innováció térbeli terjedésének elősegítése, a társadalmi, gazdasági és környezeti céloknak megfelelő térbeli szerkezet kialakítása;”

168. §

(1) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 7. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány döntéseiben biztosítja a regionális politika érvényesülését, ennek keretében:)

„j) négyévente beszámol az Országgyűlésnek az ország területi folyamatainak alakulásáról és a területfejlesztési politika, a területrendezési tervek érvényesítésének hatásairól, a területfejlesztést szolgáló pénzeszközök felhasználásáról, valamint a nemzetközi és határmenti területfejlesztési és területrendezési tevékenységéről;”

(2) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 7. § l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány döntéseiben biztosítja a regionális politika érvényesülését, ennek keretében:)

„l) meghatározza a területfejlesztést és a területrendezést segítő pénzügyi eszközök és a forrásfelhasználás szabályait;”

(3) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 7. §-a következő q) és r) ponttal egészül ki:

(A Kormány döntéseiben biztosítja a regionális politika érvényesülését, ennek keretében:)

„q) meghatározza a térségi fejlesztési tanács létrehozásával, működésével, sajátos gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat és szabályokat, a térségi fejlesztési tanács szervezeti és működési rendjének általános szabályait;

r) meghatározza a megyei önkormányzatok és a térségi fejlesztési tanácsok területfejlesztési tevékenységében végzett beszámolási kötelezettségét, valamint a területfejlesztés érdekegyeztetési és konzultációs fórumainak működését.”

169. §

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszterek feladataik ellátása során érvényesítik az e törvényben rögzített célokat, részt vesznek a területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő és szakterületüket érintő kormányzati feladatok ellátásában, különösen a területfejlesztési koncepciók és programok, területrendezési tervek feladatkörüket érintő munkarészeinek kidolgozásában, összehangolásában és érvényesítésében.”

170. §

(1) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 9/B. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter)

„b) kidolgozza az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepciót, valamint a nemzetközi együttműködési kötelezettségből adódó, az országhatáron átnyúló és több országot érintő koncepciókat és programokat, továbbá összehangolja az országos és térségi területfejlesztési koncepciókat és programokat;”

(2) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 9/B. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter)

„f) gondoskodik a területfejlesztéssel kapcsolatos információs rendszerről, az adatszolgáltatás rendjéről;”

(3) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 9/B. §-a a következő m) ponttal egészül ki:

(A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter)

„m) javaslatot tesz a térségi fejlesztési tanács létrehozásával, működésével, sajátos gazdálkodásával kapcsolatos feladatokra és szabályokra, a térségi fejlesztési tanács szervezeti

és működési rendjének általános szabályaira, valamint a területfejlesztés érdekegyeztetési és konzultációs fórumainak működésére.”

171. §

(1) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A térségi fejlesztési tanács működésével kapcsolatos gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

(2) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A térségi fejlesztési tanács felkérhet a tanács munkájában való részvételre egyéb szervezeteket, személyeket is.”

172. §

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A térségi fejlesztési tanács működéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetési hozzájárulás, a pályázatokon elnyert források, valamint a térségi fejlesztési tanácsban szavazati joggal rendelkező szervezetek befizetései biztosítják azzal, hogy működtetéséhez központi költségvetési hozzájárulás csak a törvény alapján kötelezően létrehozott térségi fejlesztési tanács részére adható.”

173. §

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A területi államigazgatási szervek a területfejlesztéssel és területrendezéssel összefüggő kormányzati feladatok végrehajtásában, érvényesítésének ellenőrzésében, a térségi fejlesztés és tervezés koordinálásában szakmai segítségnyújtással és információszolgáltatással, valamint hatósági ellenőrzéssel vesznek részt.

(2) A területrendezésért felelős miniszter feladatkörébe tartozó egyes területrendezési hatósági eljárással összefüggő hatósági feladatokat az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal látja el.

(3) Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

a) véleményezi illetékességi területén a területrendezési terveket, és indokolt esetben javaslatot tehet e tervek módosítására,

b) véleményezi az országos, valamint az illetékességi területét érintő regionális, megyei fejlesztési programokat és azoknak a területrendezési tervekkel való összhangját,

c) nyilatkozik a megyei területrendezési tervnek az országos és a kiemelt térségi tervekkel, továbbá a településrendezési eszközöknek az országos, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekkel való összhangjáról.”

174. §

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény a következő III/A. Fejzettel egészül ki:

„III/A. Fejzet

A TERÜLETFEJLESZTÉS ÉRDEKEGYEZTETÉSI FÓRUMAI

Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum

18/A. § (1) Az Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum (a továbbiakban: OTÉF) a Kormány, valamint a megyei önkormányzatok, a fővárosi önkormányzat, a megyei jogú városok és a fővárosi kerületi önkormányzatok közötti konzultációk és tárgyalások érdekegyeztető fóruma.

(2) Az OTÉF feladata a kormányzat, valamint a megyei önkormányzatok és a fővárosi önkormányzat területfejlesztési, területrendezési és vidékfejlesztési érdekeinek, törekvéseinek feltárása, egyeztetése, megállapodások létrehozása, információcsere, javaslatok, alternatívák vizsgálata, továbbá a megyei jogú városok és fővárosi kerületi önkormányzatok fejlesztési elképzeléseinek és célkitűzéseinek összehangolása.

(3) Az OTÉF elnöke a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter.

(4) Az OTÉF tagjai:

a) a területrendezésért felelős miniszter, a területfejlesztésért felelős miniszter, a vidékfejlesztésért felelős miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, az energiapolitikáért felelős miniszter, a közlekedésért felelős miniszter, a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter, a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter és a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter,

b) Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke és négy delegáltja, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke és négy delegáltja, a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének elnöke és négy delegáltja, a főpolgármester, valamint a Balaton Fejlesztési Tanács, és a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács elnöke.

(5) Az OTÉF ülésén egy szavazattal rendelkeznek a kormányzati és egy szavazattal rendelkeznek az önkormányzati tagok. Az OTÉF konszenzussal hozza meg döntéseit.

Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum

18/B. § Az egy régió területén működő megyei közgyűlések elnökei - ha a régió a főváros területét is magában foglalja, akkor a megyei közgyűlés elnöke és a főpolgármester - területfejlesztési feladataik ellátása és összehangolása érdekében Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórumot működtetnek.

Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum

18/C. § A megyei közgyűlés és a - megye területén működő - megyei jogú város(ok) közgyűlése(i) területfejlesztési feladataik ellátása és összehangolása érdekében Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot működtetnek.”

175. §

(1) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„a) a térségi fejlesztési tanács létrehozásával, működésével, sajátos gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat, és szabályokat, valamint a megyei önkormányzatok és a térségi fejlesztési tanácsok e törvény alapján ellátott tevékenységéről szóló éves beszámolási, illetve tájékoztatási kötelezettség szabályait;”

(2) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„h) a területi monitoring rendszer feladat- és hatáskörét, szervezeti és működési rendjét, a területfejlesztést közvetlenül vagy közvetve szolgáló források felhasználásáról készülő területi értékelés elkészítésének módszertani szabályait;”

176. §

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény

1. 15. § (15) és (16) bekezdésében a „Tokaji” szövegrészek helyébe a „Tokaj” szöveg,

2. 20. § (1) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg

lép.

177. §

(1) Hatályát veszti a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13. § d) pontjában az „a regionális fejlesztési ügynökség útján” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény

1. 6. § b), g) és h) pontja,

2. 7. § d) pontja,

3. „Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum” alcíme,

4. 14. § (5) bekezdése,

5. 15. § (3)-(7), (13) és (13a) bekezdése,
6. 15/A. §-a,
7. 16. § (5)-(16) bekezdése,
8. „Regionális fejlesztési ügynökség” alcíme,
9. 17. §-a,
10. 19. §-a,
11. 20. § (2)-(5) bekezdése,
12. 21. §-a,
13. 21/A. § (2) bekezdése,
14. 24. § (2) bekezdése,
15. 25. §-a,
16. 25/B. §-a,
17. 27. § (1) bekezdés g), i), l), p), r), w) és x) pontja,
18. 27. § (2) bekezdés f) és g) pontja,
19. 27. § (3) bekezdése,
20. 29. §-a.

50. Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosítása

178. §

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény a következő 10. §-sal egészül ki:

„10. § Felhatalmazást kap a sportpolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az 5. § (5) bekezdésében meghatározott méltányossági hozzájárulás iránti kérelemhez csatolandó okiratok, tervek és adatok körét, a méltányossági eljárás szabályait, valamint a 7. § (1) bekezdés szerinti ellenőrzés részletes szabályait.”

179. §

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 7. § (1) bekezdésében a „szerv” szövegrész helyébe a „szerv külön jogszabályban meghatározottak szerint” szöveg lép.

51. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

180. §

(1) Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

1. 18/A. §-a,
2. 27. § (1) bekezdése,
3. 35. § (2)–(5) bekezdése,
4. 57. § (3) és (5) bekezdése,
5. 59. § (3) bekezdése,
6. 64. és 65. §-a,
7. 68/B. § (3)–(5) bekezdése,
8. 156. és 157. §-a,
9. 159. §-a,
10. 161. §-a,
11. 161/A-161/K. §-a,
12. 161/O. §-a,
13. 161/Q. § (1) és (3) bekezdése,
14. 161/R. § (1) bekezdése,
15. 161/S–161/U. §-a,
16. 161/Z. § (2) és (3) bekezdése,
17. 163. § (2), (7) és (8) bekezdése,
18. 167. és 168. §-a,
19. 171. és 172. §-a.

(2) Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

1. 11/A. § (2) bekezdés d) pontjában a „35. § (4) bekezdése szerint tett” szöveg,
2. 82. § (2) bekezdésében az „utógondozó,” szöveg.

52. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosítása

181. §

Hatályát veszti a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 102/B. §-a, 102/C. §-a, 102/E. §-a, 102/H. §-a, 102/I. §-a és 102/K. §-a.

53. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

182. §

Hatályát veszti az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/A. § (4), (5) és (8) bekezdése, valamint 244/B. §-a.

54. A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

183. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A gyermekotthonban, javítóintézetben vagy büntetés-végrehajtási intézetben lévő és gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló, továbbá a szociális intézményben elhelyezett gyermekekre tekintettel járó családi pótlékot kormányrendeletben meghatározottak szerint kell felhasználni.”

184. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A családtámogatási ellátásokat kormányrendeletben meghatározottak szerint kell folyósítani.”

185. §

Hatályát veszti a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 37. § (3)–(9) bekezdése és 52. §-a.

55. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása

186. §

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 8. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„b) az egészségvédelmi bírság mértékének, befizetésének, nyilvántartásának részletes szabályait és a bírság megállapításának szempontrendszerét,”

187. §

Hatályát veszti a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény

1. 6. § (2) és (3) bekezdése,
2. 7. § (4) és (5) bekezdése,
3. 8/A. § (1) bekezdése,
4. 8/B. §-a,
5. 9. § (3) és (4) bekezdése,
6. 10. § (1) bekezdése.

56. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény módosítása

188. §

Hatályát veszti az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. § (2)–(4) bekezdése.

57. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

189. §

(1) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„c) határozza meg az elismerési és honosítási eljárásban a kérelemmel benyújtandó dokumentumok körét, e dokumentumok hiteles fordítására és hiteles másolatára vonatkozó szabályokat, a külföldön kiállított okiratok felhasználására, a nemzetközi jogsegélyre vonatkozó szabályokat,”

(2) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (2) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)

„a) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséhez és honosításához, az oklevelekről és bizonyítványokról szóló hatósági bizonyítványok kiállításához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjak mértékét, valamint a díjak beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat,”

190. §

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény

1. 6. § (4) bekezdés d) pontjában a „4. § (4) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „4. § (4)-(5) bekezdése” szöveg,

2. 67. § (1) bekezdés a) pontjában a „hatóságokat, továbbá” szövegész helyébe a „hatóságokat,” szöveg,

3. 67. § (1) bekezdés b) pontjában a „bevezették.” szövegész helyébe a „bevezették, továbbá” szöveg

lép.

191. §

Hatályát veszti a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény

1. 7. és 8. §-a,

2. 23. § (1)-(3) bekezdése,

3. 24. §-a,

4. 26. § (1)-(6) bekezdése, (8) és (9) bekezdése,

5. 64. § (1)-(9) bekezdése.

58. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

192. §

Hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (2) bekezdés a) pontja.

59. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

193. §

(1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 1. § 5. és 5/a. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:)

„5. pszichotróp anyag: a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 25. törvényerejű rendelet I-IV. jegyzékén, valamint a 2. számú melléklet jegyzékein szereplő anyag;

5/a. pszichotróp anyagként minősített gyógyszer: a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi

25. törvényerejű rendelet II-IV. jegyzékén, valamint a 2. számú melléklet B) jegyzékén szereplő pszichotrópnak minősített hatóanyagot tartalmazó gyógyszer;”

(2) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény. 1. § 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„37. új pszichoaktív anyag: olyan, a forgalomban újonnan megjelent, gyógyászati felhasználással nem rendelkező anyag vagy vegyületcsoport, amely a központi idegrendszer működésének befolyásolása révén alkalmas a tudatállapot, a viselkedés vagy az érzékelés módosítására, megváltoztatására, és ezért hasonló mértékű fenyegetést jelenthet a közegészségügyre, mint az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény mellékletének I. és II. Jegyzékén, az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének I. és II. Jegyzékén, vagy a 2. számú mellékletben meghatározott pszichotróp anyagok jegyzékein szereplő anyagok, és erre tekintettel azt az egészségügyért felelős miniszter rendeletében ilyen anyaggá minősítette;”

194. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 15/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti előzetes szakmai értékelés során azt kell vizsgálni, hogy az értesítésben megjelölt anyaggal vagy vegyületcsoporttal kapcsolatban a magyar hatóságok, szakértői intézmények előtt nem ismert olyan adat,

a) amely az értesítésben megjelölt anyag vagy vegyületcsoport gyógyászati felhasználására utalna, és

b) amely kizárja, hogy az anyag vagy vegyületcsoport hasonló mértékű fenyegetést jelenthet a közegészségügyre, mint az 1. § 4. pontjában meghatározott kábítószeres vagy a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 25. törvényerejű rendelet I-II. jegyzékén, valamint a 2. számú melléklet jegyzékein szereplő anyagok.”

195. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 15/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a vizsgált új pszichoaktív anyagról a magyarországi, európai uniós, vagy az ENSZ szakosodott szervei által végzett kockázatértékelés eredményeképpen bebizonyosodik, hogy hasonló mértékű fenyegetést jelenthet a közegészségügyre, mint az 1. § 4. pontjában meghatározott kábítószeres vagy a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 25. törvényerejű rendelet I-II. jegyzékén, valamint a 2. számú melléklet A) és B) jegyzékén szereplő anyagok,

a megfelelő pszichotróp anyag jegyzékre kell felvenni, és meg kell szüntetni az új pszichoaktív anyaggá minősítését.

(3) Ha a kockázatértékelés nem támasztja alá azt, hogy a vizsgált új pszichoaktív anyag hasonló kockázatot jelenthet, mint az 1. § 4. pontjában meghatározott kábítószeres vagy a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 25. törvényerejű rendelet I-II. jegyzékén, valamint a 2. számú melléklet jegyzékein szereplő anyagok, akkor törölni kell az új pszichoaktív anyagok jegyzékéről és kormányrendeletben meghatározott más jegyzékre kell helyezni.”

196. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény a következő 28. §-sal egészül ki:

„28. § Azoknak az anyagoknak a listáját, amelyek nem az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének I. és II. Jegyzéke alapján minősülnek kábítószerrel egy tekintet alá eső veszélyes pszichotróp anyagnak, a 2. számú melléklet határozza meg.”

197. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény a következő 34. §-sal egészül ki:

„34. § Ez a törvény

a) a 4-metilamfetamin ellenőrzési intézkedéseknek történő alávetéséről szóló 2013. március 7-i 2013/129/EU tanácsi határozat,

b) az 5-(2-amino-propil)indol ellenőrzési intézkedések alá vonásáról szóló 2013. október 7-i 2013/496/EU tanácsi határozat,

c) a 4-jód-2,5-dimetoxi-N-(2-metoxi-benzil)fenetilamin (25I-NBOMe), a 3,4-diklór-N-[[1-(dimetil-amino)ciklohexil]metil]benzamid (AH-7921), a 3,4-metilén-dioxi-pirovaleron (MDPV) és a 2-(3-metoxi-fenil)-2-(etil-amino)ciklohexanon (metoxetamin) ellenőrzési intézkedések alá vonásáról szóló, 2014. szeptember 25-ei 2014/688/EU tanácsi határozat, és

d) a 4-metil-5-(4-metil-fenil)-4,5-dihidrooxazol-2-amin (4,4'-DMAR) és az 1-ciklohexil-4-(1,2-difenil- etil)piperazin (MT-45) ellenőrzési intézkedések alá vonásáról szóló 2015. október 8-ai 2015/1873/EU tanácsi határozat

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

198. §

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény a 6. melléklet szerinti 2. számú melléklettel egészül ki.

199. §

Hatályát veszti az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény

1. 32. § (3) bekezdése, és

2. 32/B. §-a.

60. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

200. §

(1) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„i) gyógyszertár létesítési-, és működési engedélyezési eljárásra, új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírására, pályázat elbírálására vonatkozó részletes szabályokat”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„j) a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, illetve tápszer ismertetésének és az ismertetési tevékenység folytatásának részletes feltételeit, az ismertetési tevékenység bejelentésére és az ismertetési tevékenységet folytatók, valamint az ismertető személyek nyilvántartásának vezetésére, az ismertetői igazolvány kiállítására és módosítására, az igazolvány személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és a tápszer ismertetésére jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, a gyógyszerrel, gyógyászati segédeszközzel, valamint a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítménnyel, illetve tápszerrel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó részletes szabályokat, továbbá az ismertetési tevékenységet folytató által szervezett rendezvényt, tanfolyammal összefüggésben bejelenteni köteles adatokat.”

201. §

(1) Hatályát veszti a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény

1. 13/A. § (2) bekezdése,
2. 48. § (2) bekezdése,
3. 49. § (7)-(11) bekezdése,
4. 50. § (2) és (3) bekezdése,
5. 53. § (5) és (6) bekezdése,
6. 74/A. §-a,
7. 74/B. §-a,
8. 83. § (8) bekezdése,
9. 83/C. §-a,
10. 84. §-a,
11. 85. §-a,
12. 86. § (1) és (3) bekezdése,
13. 86/A. §-a,
14. 86/B. §-a,
15. 87/A-87/D. §-a,
16. 87/F. §-a,
17. 87/G. §-a.

(2) Hatályát veszti a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény

1. 50. § (1) bekezdésében az „és e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben” szövegrész,

2. 53/A. § (2) bekezdésében az „az 53. § (6) bekezdésében foglalt adatok változása esetén” szövegrész.

61. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény módosítása

202. §

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 16. § (14) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg)

„v) az egészségügyi ellátási szerződés és a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megállapodás tartalmi elemeit.”

203. §

Hatályát veszti az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 2/A. § (2) bekezdése és a 14. § (14)-(15a) bekezdése.

62. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

204. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 121. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„121. § (1) A szolgáltató biztosítja, hogy az ügyfél a szolgáltató magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a szolgáltató hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(3) A szolgáltató a panaszt és az arra adott választ öt évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.

(4) A szolgáltató a panasz kivizsgálásáért a fogyasztóval szemben külön díjat nem számíthat fel.

(5) A szolgáltató köteles fogyasztóvédelmi ügyekben fogyasztóvédelmi ügyekért felelős kapcsolattartót kijelölni, és a Felügyeletnek 15 napon belül a felelős személyét, illetve annak változását írásban bejelenteni.”

205. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 180. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy)

„f) a befektetési vállalkozás panaszkezelésének eljárására, valamint a panaszkezelési szabályzatára vonatkozó részletes szabályokat,”

(rendeletben állapítsa meg.)

63. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény módosítása

206. §

(1) Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A NEÉT véleményezi az előadó-művészeti bizottságoknak az előadó-művészeti szervezetek minősítésére vonatkozó javaslatát, valamint az előadó-művészeti bizottságok által előkészített, a nem állami fenntartású, minősítéssel rendelkező előadó-művészeti szervezetek támogatására vonatkozó felosztási szabályzatokat, továbbá ellátja az (1) bekezdésben meghatározott szerepéből eredő további feladatokat.”

(2) Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A NEÉT ülését a miniszter szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal hívja össze. A NEÉT működtetése során biztosítani kell az e törvényben meghatározott jogosítványok gyakorlásának lehetőségét.”

207. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 5/B. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bizottság)

„d) a központi költségvetési támogatás megállapítása érdekében kidolgozza és a NEÉT-nek véleményezésre és javaslattételre, a miniszternek jóváhagyásra továbbítja a nem állami fenntartású, minősítéssel rendelkező előadó-művészeti szervezetek központi költségvetési támogatására irányadó felosztási szabályzatot,”

208. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartásba vételi eljárás kérelemre indul.”

209. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § Az állam, illetve az önkormányzat az előadó-művészeti szolgáltatások tartós biztosítására nyilvántartott előadó-művészeti szervezettel kormányrendelet szerinti tartalommal és feltételekkel legalább három évre előadó-művészeti közszolgáltatási szerződést köthet.”

210. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény IV. Fejezet 2. Címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Cím

Az előadó-művészeti szervezetek központi költségvetési támogatásai és az igénybevétel feltételei

17. § (1) A nemzeti előadó-művészeti szervezetnek vagy kiemelt előadó-művészeti szervezetnek minősített színház, balett- és táncegyüttes esetén a 15. § (2) bekezdése szerinti jogosultat az előadó-művészeti szervezet szakmai programjának megvalósításához művészeti támogatás, és az előadó-művészeti szervezet feladatellátással összefüggő működési kiadásaihoz működési támogatás illeti meg.

(2) A művészeti támogatás az előadó-művészeti szervezet által nyújtott művészeti tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó művészi, művészeti szolgáltatások igénybevételéhez, eszközök - különösen színpadtechnikai eszközök -, anyagok beszerzéséhez, illetve művészi, művészeti munkakörben való foglalkoztatáshoz, felhasználási jogok megszerzéséhez nyújtott hozzájárulás, amelyet más célra felhasználni, átcsoportosítani nem lehet.

(3) A működési támogatás létesítménygazdálkodási célra - az érintett területeken jelentkező kiadásaihoz történő hozzájárulásként, az e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén - adható, amelyet más célra felhasználni, átcsoportosítani nem lehet.

(4) Nemzeti előadó-művészeti szervezetnek vagy kiemelt előadó-művészeti szervezetnek minősített zenekar, énekkar esetén a 15. § (2) bekezdése szerinti jogosultat - a zenekarra és az énekkarra külön- központi költségvetési támogatás illeti meg.

18. § A 17. § szerinti támogatások megállapításakor vizsgálandó általános szempontrendszer a Kormány rendeletben határozza meg.

19. § (1) Nemzeti előadó-művészeti szervezetnek vagy kiemelt előadó-művészeti szervezetnek nem minősülő előadó-művészeti szervezetek szakmai programmegvalósításának

és működésének támogatása pályázati úton történik. A pályázatokat a miniszter évente legkésőbb február 15-éig teszi közzé, és a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos döntését évente legkésőbb április 30-áig hozza nyilvánosságra.

(2) A pályázatok bírálata során alkalmazandó részletszabályokat a Kormány rendeletben határozza meg.

(3) Az (1) bekezdés szerinti előadó-művészeti szervezetek tárgyévi támogatási keretösszegének feléig az érintett bizottság javaslata alapján a miniszter legfeljebb három évre szóló kötelezettséget vállalhat a következő évek támogatási kerete terhére.

20. § A miniszter az általa felügyelt költségvetési fejezetből kormányrendeletben meghatározott kiemelt művészeti célok megvalósítására pályázati úton nyújt támogatást.”

211. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell a vezetői munkakör betöltésének feltételeit, a javadalmazást, a munkaviszony kezdő és befejező időpontját, a munkába lépés napját, az előadó-művészeti szervezet éves költségvetésének tervezett fő előirányzatait, valamint a fenntartó által meghatározott, így különösen az előadó-művészeti szervezet művészi arculatával, művészeti vezetésének módjával, teljesítménymutatóival és a foglalkoztatással kapcsolatos elemeket. A pályázati kiíráshoz kapcsolódóan pályázati dokumentáció vagy személyes konzultáció lehetőségének biztosításával megfelelő tájékoztatást kell nyújtani a pályázó számára a szervezetről, beleértve annak aktuális gazdasági helyzetét is.”

212. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 44. §-a a következő 55-57. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„55. fúvószenekar: komolyzene műfajába tartozó, eredeti vagy áthangszerelt műveket előadó zeneművészeti szervezet, amelyben a rézfúvós és fafúvós hangszercsoportokat ütőhangszeresek egészíthetik ki,

56. hangversenyterem: olyan zárt terű, legalább száz ülőhelyet magába foglaló, nézőtérrel rendelkező befogadó színház, amely akusztikailag és technikailag alkalmas e törvény szerinti hangversenyek előadására,

57. kamarakórus: oratorikus vagy a capella művek előadására alkalmas előadó-művészeti szervezet, melynek létszáma legalább 12, legfeljebb 30 fő.”

213. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 47. § (1) bekezdése a következő e)–q) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„e) határozza meg a Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács tagjaira, működésére vonatkozó szabályokat,

f) határozza meg az előadó-művészeti bizottságok működésére, a működés feltételeire, valamint az előadó-művészeti bizottságok által elkészítendő felosztási szabályzat és javaslat elkészítésére és tartalmára vonatkozó szabályokat,

g) határozza meg a művészeti támogatás mértékének megállapításánál irányadó szempontokat és a művészeti támogatás biztosításának feltételeit tartalmazó részletes szabályokat,

h) határozza meg a létesítménygazdálkodási célú működési támogatás biztosításának feltételeit tartalmazó részletes szabályokat,

i) határozza meg a nem minősített előadó-művészeti szervezetek működésének és szakmai program megvalósításának támogatására irányuló pályázatok részletes szabályait,

j) határozza meg a miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből az előadó-művészeti szervezeteknek pályázati úton nyújtható kiemelt támogatások részletes szabályait,

k) határozza meg az előadó-művészeti szervezettel kötendő, közfeladat ellátásra irányuló közszolgáltatási szerződés tartalmára és megkötésére irányadó szabályokat,

l) határozza meg az önkormányzati fenntartású előadó-művészeti szervezet számára fenntartói megállapodásban biztosított támogatás tartalmára és megkötésére irányadó szabályokat,

m) határozza meg az előadó-művészeti szervezet és előadó-művészeti szakmai érdekvégszervezeti szervezet nyilvántartásba vételére, a nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatási kötelezettségre, az igazolás kiállítására, valamint a hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos hatósági eljárásra, valamint a központi költségvetésből nyújtott támogatás mértékének megállapításához szükséges, továbbá a 11. § és a 12. § szerinti minősítés alapjául szolgáló adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó szabályokat,

n) határozza meg a zenekar, énekkar által teljesítendő fizetónéző-szám alsó határát,

o) határozza meg a szakmai próbajáték és próbaéneklés meghirdetésére vonatkozó szabályokat,

p) szabályozza a zenekar és az énekkar tevékenysége folytatásának tárgyi feltételeit,

q) határozza meg az e törvény alapján a helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolataiból származó támogatásokat tartalmazó fejezetből - az Európai Bizottság által jóváhagyott kulturális támogatási programmal összhangban - nyújtott támogatás elszámolható költségeinek körét, a támogatás felhasználásáról készült, e törvény szerinti beszámoló formai

és tartalmi követelményeit, továbbá a beszámoló benyújtásával és elfogadásával kapcsolatos részletes szabályokat.”

214. §

Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény

1. 5/B. § (1) bekezdés i) pontjában a „20. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „20. §-a” szöveg,

2. 7. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „népi koncertzenekar,” szövegrész helyébe a „népi koncertzenekar, fúvószenekar” szöveg,

3. 15. § (1) bekezdésében „a minisztérium” szövegrész helyébe „a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg,

4. 15. § (4) bekezdésében a „21. § alapján” szövegrész helyébe a „20. § alapján” szöveg,

5. 44. § 3. pontjában az „előadások” szövegrész helyébe az „előadások, hangversenyek” szöveg, a „szervezetet” szövegrész helyébe a „szervezetet, valamint hangversenytermet” szöveg, az „előadást” szövegrész helyébe az „előadást, hangversenyt” szöveg,

6. 44. § 7. pontjában az „alaptevékenységeként” szövegrész helyébe a „létesítő okirata szerinti céljaként, vagy alap-, illetve főtevékenységeként” szöveg,

7. 44. § 18. pontjában a „népi koncertzenekart is,” szövegrész helyébe a „népi koncertzenekart és a fúvószenekart is,” szöveg,

8. 44. § 19. pontjában az „és a big bandet” szövegrész helyébe a „fúvószenekart és a big bandet” szöveg

lép.

215. §

(1) Hatályát veszti az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény

1. 1. § (1) bekezdés k) pontja,

2. 5. § (4), (5) és (7) bekezdése,

3. 5/A.§ (5) bekezdése,

4. 5/B. § (2) és (3) bekezdése,

5. 8. § (4) bekezdése,

6. 9. §-a,

7. 13. § (2) bekezdése,

- 8. 14. §-a,
- 9. 16. § (3)-(5) bekezdése,
- 10. IV. Fejezet 3. és 4. Címe,
- 11. 46. § (1) és (3)-(5) bekezdése,
- 13. 47. § (2) bekezdés a), d), e), f) és h) pontja.

(2) Hatályát veszti az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény

- 1. 4. § d) pontjában a „ , de legfeljebb öt évre” szövegrész,
- 2. 15. § (5) bekezdésében az „és 3. Címét” szövegrész.

64. A vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény módosítása

216. §

Hatályát veszti a vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 12-22. §-a és 51-61. §-a.

65. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

217. §

Hatályát veszti a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 60. és 61. §-a.

66. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosítása

218. §

Hatályát veszti a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 84. §-a.

67. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosítása

219. §

Hatályát veszti a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

- 1. 49. § (4) bekezdése,
- 2. 86. § (2) és (3) bekezdése,
- 3. 97. § (4), (8), (11), (14), (15), (17) és (27) bekezdése,
- 4. 97. § (24) bekezdés a) pontja,

5. 98. § (13) bekezdése,
6. 99. § (11) és (12) bekezdése,
7. 99/B. § (1)-(9) bekezdése.

68. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosítása

220. §

Hatályát veszti a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény

1. 26. alcím címe,
2. 41. alcíme,
3. 50. alcíme,
4. 51. alcíme,
5. 53. alcíme,
6. 54. alcím címe,
7. 55. alcíme.

69. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

221. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„d) az államilag elismert nyelvvizsgáztatáshoz, a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséhez és honosításához, az oklevelekről és bizonyítványokról kiállított hatósági bizonyítványokhoz, a felsőoktatási információs rendszer működtetéséhez kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjak mértékét, a felsőoktatási hatósági eljárásokhoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjak mértékét, valamint a díjak beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat.”

222. §

Hatályát veszti a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

1. 41/F. § (1) bekezdés e) pontja,
2. 112. § (3) bekezdése,
3. 114/B. § (1) bekezdése,

4. 114/E. §-a,
5. 115. § (2) bekezdés a) pontja,
6. 115. § (5) és (6) bekezdése,
7. 116. § (3) bekezdése,
8. 117/A. § (1)-(3) bekezdése.

70. A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvény módosítása

223. §

Hatályát veszti a települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvény

1. 2. § (1), (2), (4)-(6) bekezdése,
2. 3-5/C. §-a,
3. 6. § (1)-(3), (5)-(7) bekezdése,
4. 7-10. §-a,
5. 15/A. és 15/C. §-a,
6. 1-3. melléklete.

71. Egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXC. törvény módosítása

224. §

Hatályát veszti az egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXC. törvény 6. és 7. alcíme.

72. A fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 2013. évi XXV. törvény módosítása

225. §

Hatályát veszti a fekvőbeteg-szakellátó és egyes fekvőbeteg-szakellátóhoz kapcsolódó egészségügyi háttérszolgáltatást nyújtó, 100%-os állami tulajdonban lévő, valamint azok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési

szervek általi átvételéről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 2013. évi XXV. törvény

1. 1-3. §-a,

2. 4. § (1)-(4), (6) és (7) bekezdése,

3. 5-8. §-a.

73. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosítása

226. §

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács tevékenységét az e-közigazgatásért felelős miniszter által delegált kiberkoordinátor, valamint a nem kormányzati szereplőkkel való együttműködésnek keretet biztosító kiberbiztonsági munkacsoportok és a Nemzeti Kiberbiztonsági Fórum (a továbbiakban: Fórum) támogatja.”

227. §

Hatályát veszti az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 21. § (3) és (4) bekezdése.

74. A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény módosítása

228. §

(1) A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az FSZB a felnőttképzést folytató intézmények tevékenységének – (1) bekezdés szerinti célt szolgáló – külső értékelését a felnőttképzési minőségbiztosítási keretrendszerrel, valamint a Felnőttképzési Szakértői Bizottság tagjairól, feladatairól és működésének részletes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti minőségbiztosítási rendszernek megfelelően és a miniszteri rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő jogi személyek bevonásával legalább két évente végzi el.”

(2) A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 14. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A felnőttképzést folytató intézmények külső értékelésére vonatkozó részletes szabályokat, valamint a külső értékelést végző szervezetek kijelölésének szabályait a miniszter rendeletben határozza meg.”

229. §

A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 28. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben – az f) pontban foglaltak vonatkozásában a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter, valamint a közfoglalkoztatásért felelős miniszter egyetértésével – határozza meg)

„d) a felnőttképzési minőségbiztosítási keretrendszert, a felnőttképzést folytató intézmények külső értékelésére vonatkozó részletes szabályokat, valamint a külső értékelést végző szervezetek kijelölésének szabályait,”

230. §

A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény

1. 9. § (5) bekezdésében a „felmentésére és díjazására” szövegrész helyébe a „felmentésére, díjazására és összeférhetlenségére” szöveg,

2. 20. § (4) bekezdésében a „kétévenként” szövegrész helyébe a „négyévenként” szöveg,

3. 28. § (2) bekezdés b) pontjában a „felmentésére és díjazására” szövegrész helyébe a „felmentésére, díjazására és összeférhetlenségére” szöveg

lép.

75. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása

231. §

(1) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 140. § (4) bekezdés b) pont bzs) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az MNB tájékoztatja

az Európai Bankhatóságot)

„bzs) a biztosítók és a viszontbiztosítók csoportfelügyeletével kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerinti határozatokról;”

(2) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 140. § (4) bekezdés c) pont cf)–ch) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az MNB tájékoztatja

az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóságot)

„cf) a Bit. 279. § (5) bekezdésében és 284. § (3) bekezdésében meghatározott tájékoztatás megtagadásának, továbbá a Bit. 289. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott intézkedéseknek a számáról és típusáról,

cg) a Bit. 310. § (4) és (5) bekezdése szerinti vizsgálatról és az annak alapján hozott határozatról;

ch) a biztosítók és a viszontbiztosítók csoportfelügyeletével kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerinti információkról, vizsgálatokról és határozatokról;”

232. §

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény

1. 140. § (3) bekezdés v) pontjában a „Bit. 279. § (5) bekezdésében” szövegrész helyébe a „biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 279. § (5) bekezdésében” szöveg,

2. 142. § (2) bekezdés f) pontjában a „Bit. 351. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „biztosítók és a viszontbiztosítók csoportfelügyeletével kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet” szöveg

lép.

233. §

Hatályát veszti a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 140. § (4) bekezdés c) pont ci)–ck) alpontja.

76. A nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény módosítása

234. §

Hatályát veszti a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény 7. § (5)-(11) bekezdése.

77. Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény módosítása

235. §

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § (1) A pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó biztosítja, hogy az ügyfél a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel

visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(3) A pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó a panaszt és az arra adott választ öt évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.

(4) A pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó a panasz kivizsgálásáért a fogyasztóval szemben külön díjat nem számíthat fel.

(5) A pénzforgalmi intézmény, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény és az utalványkibocsátó a fogyasztóvédelmi ügyekben fogyasztóvédelmi ügyekért felelős kapcsolattartót jelöl ki, és a Felügyeletnek tizenöt napon belül a felelős személyét, és annak változását írásban bejelenti.”

236. §

Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény 88. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„88. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza

a) a pénzforgalmi intézmény, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény és a pénzforgalmi szolgáltatási, elektronikuspénz-kibocsátási tevékenységet végző Posta Elszámoló Központot működtető intézmény informatikai rendszerének biztonsági követelményeit,

b) a közvetítői díj meghatározásának és kifizetésének módját, időbeli ütemezését,

c) a pénzforgalmi intézmények, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmények és az utalványkibocsátók panaszkezelésének eljárására, valamint a panaszkezelési szabályzatára vonatkozó követelményeket.”

78. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

237. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 288. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„288. § (1) A pénzügyi intézmény és a független közvetítő biztosítja, hogy az ügyfél a pénzügyi intézmény és a független közvetítő magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény, független közvetítő és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a pénzügyi intézmény hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(3) A pénzügyi intézmény és a független közvetítő a panaszt és az arra adott választ öt évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.

(4) A pénzügyi intézmény és a független közvetítő a panasz kivizsgálásáért a fogyasztóval szemben külön díjat nem számíthat fel.

(5) A pénzügyi intézmény és a független közvetítő fogyasztóvédelmi ügyekben fogyasztóvédelmi ügyekért felelős kapcsolattartót kijelöli, és a Felügyeletnek 15 napon belül a felelős személyét, illetve annak változását írásban bejelenti.”

238. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 290. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg:)

„j) a pénzügyi intézmények és a független közvetítők panaszkezelésének eljárására, valamint a panaszkezelési szabályzatára”

(vonatkozó részletes szabályokat.)

239. §

Hatályát veszti a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 70. és 71. §-a, valamint 72. § (4) bekezdése.

79. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása

240. §

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) Az ÁÉKBV-alapkezelő biztosítja, hogy a befektető az ÁÉKBV-alapkezelő magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban vagy írásban díjmentesen közölhesse. Az ÁÉKBV-alapkezelő köteles lehetővé tenni, hogy a befektető a kollektív befektetési értékpapír forgalmazásának helye szerinti hivatalos nyelvek bármelyikén benyújthassa panaszát.

(2) Telefonon történő panaszkezelés esetén az ÁÉKBV-alapkezelő és a panaszos közötti telefonos kommunikációt az ÁÉKBV-alapkezelő hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt a szabályzata szerinti ideig, legalább azonban 5 évig megőrzi. Erről a panaszost a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. A panaszos kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(3) Az ÁÉKBV-alapkezelő a panaszt és az arra adott választ a szabályzatában meghatározott ideig, legalább azonban 5 évig őrzi meg, és azt a Felügyelet kérésére bemutatja.”

241. §

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 201. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„c) az ÁÉKBV-alapkezelő panaszkezelésének eljárására, valamint a panaszkezelési szabályzatára vonatkozó részletes szabályokat.”

242. §

Hatályát veszti a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 8. melléklete.

80. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása

243. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 159. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„159. § (1) A biztosító biztosítja, hogy az ügyfél a biztosító magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) Telefonon történő panaszkezelés esetén a biztosító és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a biztosító hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.

(3) A biztosító a panaszt és az arra adott választ öt évig őrzi meg, és azt a Felügyeletnek kérésére bemutatja.

(4) A biztosító a panasz kivizsgálásáért a fogyasztóval szemben külön díjat nem számíthat fel. A telefonon történő panaszkezelés emelt díjas szolgáltatással nem működtethető.

(5) A biztosító köteles fogyasztóvédelmi ügyekben fogyasztóvédelmi ügyekért felelős kapcsolattartót kijelölni, és a Felügyeletnek tizenöt napon belül a felelős személyét, illetve annak változását írásban bejelenteni.

(6) Visszontbiztosítás megkötése és nagykockázatra létrejövő biztosítási szerződés esetén a biztosítót az e §-ban meghatározott kötelezettség nem terheli.

(7) A biztosító panaszkezelésének eljárására, valamint panaszkezelési szabályzatára vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

244. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 327. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„327. § A csoportfelügyelet hatálya alá tartozó biztosítóra és viszontbiztosítóra, továbbá azon vállalkozásokra, amelyekre a csoportfelügyelet kiterjed, valamint a Felügyelet csoportfelügyelettel összefüggő tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

245. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 382. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„382. § (1) A többes ügynök és az alkusz biztosítja, hogy az ügyfél a többes ügynök és az alkusz magatartására, tevékenységére vagy mulasztására vonatkozó panaszát szóban (személyesen, telefonon) vagy írásban (személyesen vagy más által átadott irat útján, postai úton, telefaxon, elektronikus levélben) közölhesse.

(2) A többes ügynök és az alkusz panaszkezelési eljárására egyebekben a 159. § (2)–(5) bekezdése rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy ahol a rendelkezés biztosítót nevesít, azon a többes ügynököt és az alkuszt kell érteni.

(3) A 159. § (2) bekezdése első mondatában foglaltakat, valamint a biztosítók, a többes ügynökök és az alkuszok panaszkezelésének eljárásával, valamint panaszkezelési szabályzatával kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendeletnek a biztosító számára előírt – a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, valamint az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadásra és ügyintézésre vonatkozó – követelményeit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a panasz azonnali kivizsgálása követelményének a többes ügynök és az alkusz úgy is eleget tehet, hogy a hívás fogadása hangfelvétel rögzítésével történik és az ügyfelet legkésőbb a következő munkanapon érdemi panaszkezelés céljából a többes ügynök és az alkusz rögzített hangfelvétel alkalmazásával visszahívja. A visszahívásról készült hangfelvételt egy évig meg kell őrizni.

(4) Ha a többes ügynök vagy az alkusz a panaszkezelési eljárást részben vagy egészében mással végezteti, úgy köteles a titokvédelmi szabályok 379. § (3) bekezdésének megfelelő betartásáról gondoskodni.

(5) Ha a többes ügynök vagy az alkusz a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (3) bekezdésében meghatározott mikrovállalkozásnak minősül, nem köteles fogyasztóvédelmi ügyekért felelős kapcsolattartót kijelölni.

(6) A többes ügynök és az alkusz panaszkezelésének eljárására, valamint panaszkezelési szabályzatára vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

246. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 437. §-a a következő g) és h) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„g) a biztosítók, valamint a többes ügynökök és az alkuszok panaszkezelésének eljárására, valamint panaszkezelési szabályzatára,

h) a biztosítók és a viszontbiztosítók csoportfelügyeletére”

(vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.)

247. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 175. § (1) bekezdésében az „az MNBtv.” szövegrész helyébe az „a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.)” szöveg lép.

248. §

Hatályát veszti biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény

1. 328–330. §-a,
2. 134-165. alcíme,
3. 441. § (3) bekezdése,
4. 442/A. §-a.

81. A Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvény módosítása

249. §

Hatályát veszti a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvény

1. 54. §-ának nyitó szövegrésze,
2. 54. § 61. pontja,
3. II. Fejezete,
4. IV. Fejezete,
5. 130. §-ának nyitó szövegrésze,
6. 130. § 3. pontja,
7. 357. § (2) bekezdése,

8. 371. §-a,

9. 107. alcíme, és

10. 108. alcíme.

82. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény módosítása

250. §

Hatályát veszti az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 12. § (2) bekezdése.

83. Egyes törvények hatályon kívül helyezése

251. §

Hatályát veszti

1. az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló 1998. évi XXV. törvény,

2. a gázközmű-vagyonnal összefüggő önkormányzati igények rendezéséről szóló 2001. évi LVI. törvény,

3. az 1993. augusztus 4-e és 1995. december 31-e között önkormányzati hozzájárulásból létesített gázközmű-vagyonnal kapcsolatos önkormányzati igények rendezéséről szóló 2002. évi LXIII. törvény,

4. az egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló 2013. évi XCIII. törvény,

5. egyes törvényeknek a katasztrófák elleni védekezés hatékonyságának növelésével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXCV. törvény,

6. a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2015. évi LXXXII. törvény.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

84. Hatályba léptető rendelkezések

252. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(9) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2018. január 3-án hatályát veszti.

(2) A 78. §, a 81. §, a 83. §-86. §, a 91. § (2) bekezdése, a 93. §, a 96. §, és a 105. §-108. § a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.

(3) A 13. §, a 66. §, a 68. § (2) bekezdése, a 69. §, a 70. §, a 71. §, a 82. §, a 88. §, a 89. §, a 90. §, a 91. § (1) bekezdése, a 92. §, a 94. §, a 95. §, a 116. §, a 119. §, az 1. és a 4. melléklet 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(4) A 164. §, a 166. §, a 216. §-218. §, a 224. §, a 226. §, a 227. §, és a 251. § 2-7. pontja 2016. október 1-jén lép hatályba.

(5) Az 1. §, a 2. §, a 4. §, a 6. § 2. pontja, a 15. §, a 20. § (2) bekezdés 4. pontja, a 28. §, a 29. §, a 31. §, a 32. §, a 34. §-38. §, a 39. § 2-4. pontja, a 40. §, az 51. §, az 52. §, az 54. §, az 55. §, az 58. §, a 60. § 2-4. és 6. pontja, a 65. §, a 67. §, a 72. §, a 73. §, a 74. §, a 75. §, a 87. §, a 103. §, a 104. §, a 110. §, a 111. §, a 112. § 2. pontja, a 113. § 1. és 3. pontja, a 122. §, a 123. §, a 137. §, a 138. §, a 142. §, a 147. §, a 160. §, a 162. §, a 165. § (1) bekezdés 1-5. és 7-12. pontja, valamint (2) bekezdése, a 180. §, a 181. §, a 183. §-185. §, a 189. §-191. §, a 204. §, a 205. §-215. §, 219. § 1. és 2. pontja, a 220. §, a 221. §, a 231. §, a 232. §, a 235. §-247. § és a 253. § (2) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

(6) A 42. §-47. § 2017. január 18-án lép hatályba.

(7) A 158. § és az 5. melléklet 2017. december 31-én lép hatályba.

(8) A 68. § (1) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.

(9) A 48. § 2018. január 2-án lép hatályba.

85. Az Európai Unió jogának való megfelelés

253. §

(1) A

1. 65. §-75. § a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

2. 129. §, valamint az 136. § a férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról szóló, 2006. július 5-i 2006/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikk (1) bekezdés c) pontjának,

3. 137. § a 2008/94/EK, a 2009/38/EK és a 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a 98/59/EK és a 2001/23/EK tanácsi irányelvnek a tengerészek tekintetében történő módosításáról szóló, 2015. október 6-i 2015/1794/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

4. 138. § a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 17. cikk (2) bekezdésének,

5. 139. § a BUSINESSEUROPE, az UEAPME, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött, felülvizsgált keretmegállapodás végrehajtásáról és a 96/34/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. március 8-i 2010/18/EU tanácsi irányelv melléklet 2. szakasz 1. pontjának,

6. 140. §a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv érvényesítéséről és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló 2014. május 15-i 2014/67/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

(2) Az 67. § tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

(3) A 193. §–199. §

a) a 4-metilamfetamin ellenőrzési intézkedéseknek történő alávetéséről szóló 2013. március 7-i 2013/129/EU tanácsi határozat,

b) az 5-(2-amino-propil)indol ellenőrzési intézkedések alá vonásáról szóló 2013. október 7-i 2013/496/EU tanácsi határozat,

c) a 4-jód-2,5-dimetoxi-N-(2-metoxi-benzil)fenetilamin (25I-NBOMe), a 3,4-diklór-N-[[1-(dimetil-amino)ciklohexil]metil]benzamid (AH-7921), a 3,4-metilén-dioxi-pirovaleron (MDPV) és a 2-(3-metoxi-fenil)-2-(etil-amino)ciklohexanon (metoxetamin) ellenőrzési intézkedések alá vonásáról szóló, 2014. szeptember 25-ei 2014/688/EU tanácsi határozat,

d) a 4-metil-5-(4-metil-fenil)-4,5-dihidroxazol-2-amin (4,4'-DMAR) és az 1-ciklohexil-4-(1,2-difenil- etil)piperazin (MT-45) ellenőrzési intézkedések alá vonásáról szóló 2015. október 8-ai 2015/1873/EU tanácsi határozat

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

**A települési önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú
használatának díjai a használat célja szerint**

	A	B	C	D	E	F
1	Közterület besorolás	forgatási terület	technikai terület	stábparkolási terület	kiürítési terület	forgalom-technikai biztonsági terület
		Ft/m ² /nap	Ft/m ² /nap	Ft/m ² /nap	Ft/m ² /nap	Ft/m ² /nap
2	A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 1. mellékletében felsorolt világörökségi területek és Budapest turisztikailag kiemelt központi területei	2 084	1 042	521	521	100
		töredéknap esetén 1042	töredéknap esetén 521	töredéknap esetén 261	töredéknap esetén 261	töredéknap esetén 50
3	Budapest nagykörúton belüli területei, valamint Budapest Gellérthegy, Krisztinaváros, Rézmál, Rózsadomb, Tabán, Vérhalom, Viziváros városrészei	833	416	208	208	40
		töredéknap esetén 416	töredéknap esetén 208	töredéknap esetén 104	töredéknap esetén 104	töredéknap esetén 20
4	Budapest közigazgatási területe a nagykörúton kívül	312	156	104	104	10
		töredéknap esetén 156	töredéknap esetén 78	töredéknap esetén 52	töredéknap esetén 52	töredéknap esetén 5
5	a város, a megyei jogú város, a járásszékhely város, a község díszburkolatos vagy turisztikailag kiemelt központi területei	521	208	208	208	20
		töredéknap esetén 261	töredéknap esetén 104	töredéknap esetén 104	töredéknap esetén 104	töredéknap esetén 10
6	a város, a megyei jogú város, a járásszékhely város, a község	208	156	104	104	10

nem díszburkolatos vagy nem turisztikailag kiemelt központi területei	töredéknapi esetén 104	töredéknapi esetén 78	töredéknapi esetén 52	töredéknapi esetén 52	töredéknapi esetén 5
---	-------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

A melléklet alkalmazásában:

a) forgalomtechnika biztonsági terület: A filmforgatás által nem használt, de a filmforgatás érdekében a gyalogos és a járműközlekedés elől elzárt terület. A biztonsági terület nagyságának a forgatási terület nagyságával arányos mértékben kell állnia. Az arányosság mértéke a közútkezelője által elfogadott forgalomtechnikai terv alapján kerül meghatározásra.

b) forgatási terület: A filmforgatás során a felvételi képmezőben szereplő színészek, egyéb közreműködők, díszlet elemek, berendezési tárgyak, kellékek, járművek által elfoglalt terület.

c) kiürítési terület: A b), d) és e) pont szerinti kategóriákba tartozó területeken, a filmforgatási napot megelőző napon, kifejezetten a filmforgatási, technikai, illetve a parkolási terület kiürítésének szándékával igénybe vett terület, amennyiben a területen a d) pont szerinti tevékenységen kívül más nem történik.

d) stábparkolási terület: A b) és e) pont szerinti kategóriákba nem tartozó, a forgatás és technikai kiszolgálás helyszínétől területileg elválasztható háttér-kiszolgáló egységek és járművek által elfoglalt terület.

e) technikai terület: A filmforgatási helyszín közvetlen környezetében felvonuló, a filmforgatás technikai megvalósulását elősegítő eszközök (különösen kamerák, világító és hangrögzítő berendezések), az azt kezelő stáb, műszaki személyzet, a filmforgatást közvetlenül kiszolgáló egyéb egységek és járművek által elfoglalt terület.”

2. melléklet a 2016. évi törvényhez

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklet 14. pont 14/9. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/9. Szigetszentmiklósi Járásbíróság

Apaj	Áporka	Délegyháza
Dömsöd	Dunaharaszti	Dunavarsány
Halásztelek	Kiskunlacháza	Lórév
Majosháza	Makád	Ráckeve
Szigetbecse	Szigetcsép	Szigethalom
Szigetszentmárton	Szigetszentmiklós	Szigetújfalu
Taksony	Tököl”	

3. melléklet a 2016. évi törvényhez

1. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

Budapest főváros

Nógrád megye

Pest megye”

2. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. melléklet 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Fejér megye
Vas megye

Győr-Moson-Sopron megye
Veszprém megye”

Komárom-Esztergom megye

4. melléklet a 2016. évi törvényhez

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 6. mellékletében foglalt táblázat 3. sora helyébe következő rendelkezés lép:

1	évfolyam	A		B			C			D		E	
		BA	BB	BC	CA	CB	CC	DA	EA	EB	EC	EE	EF
		test- nevelés nélkül	test- nevelés	órák test- neve- léssel	enge- délye- zett	a hittan többször óra- kerete egy- házi intéz- mé- nyek- ben	6 és 8 évf. gimná- - zium több- letórái	nemzetisé- gi iskolai nevelés- oktatás többször tanórai foglalkozá- sainak száma	értel- mi fogya- tékony	gyen- látó	vak, na- gyot- halló, moz- gás- és be- széd- fogya- - tékony	siket és autist a	egyéb)
2													
3	óvoda	50		50	50	2							11

5. melléklet a 2016. évi törvényhez

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény 2. mellékletének a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklet 14. pont 14/9. alpontját megállapító rendelkezése a következő szöveggel lép hatályba:

„14/9. Szigetszentmiklósi Járásbíróság

Apaj	Áporka	Délegyháza
Dömsöd	Dunaharaszti	Dunavarsány
Halásztelek	Kiskunlacháza	Lórév
Majosháza	Makád	Ráckeve
Szigetbecse	Szigetcsép	Szigethalom
Szigetszentmárton	Szigetszentmiklós	Szigetújfalu
Taksony	Tököl”	

A törvény 28. §-a értelmében azoknak az anyagoknak a listája, amelyek nem az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének I. és II. Jegyzéke alapján minősülnek kábítószerrel egy tekintet alá eső veszélyes pszichotróp anyagnak, illetve hazai besorolásuk eltér a nemzetközitől, a következő:

A) Jegyzék:

Azok az anyagok, amelyek az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény I. Jegyzékén szereplő pszichotróp anyagokkal azonos elbírálás alá esnek Magyarországon, azaz gyógyászati célra nem, kizárólag tudományos célra alkalmazhatók:

	A	B
	Hivatalos elnevezés (illetve más név vagy rövidítés, illetve külföldön gyakran használt más írásmód)	Kémiai név
1.	AL	4-allil-oxi-3,5-dimetoxi-fenetil-amin
2.	BDB	1-(1,3-benzo-dioxol-5-il)-2-bután-amin 1-(1,3-benzodioxol-5-yl)butan-2-ylazan
3.	BZP	1-benzilpiperazin N-benzilpiperazin 1-benzil-1,4-diaza-ciklohexán
4.	2C-I	2,5-dimethoxy-4-iodophenethylamine 4-iodo-2,5-dimethoxyphenethylazan
5.	2C-T-2	2,5-dimethoxy-4-ethylthiophenethylamine 4-ethylsulfanyl-2,5-dimethoxy-phenethylazan
6.	2C-T-7	2,5-dimetoxi-4(n)-propil-tio-fenetil-amin 2,5-dimethoxy-4-(propylsulfanyl)-phenethylazan
7.	DOC	2,5-dimetoxi-4-klór-amfetamin 1-(4-chloro-2,5-dimethoxyphenyl)propan-2-ylazan
8.	4-fluoroamphetamine (4-fluoramfetamin) 4-FA, 4-FMP	1-(4-fluorophenyl)propan-2-amine
9.	FLEA	N-hidroxi-N-metil-3,4 metilén-dioxi-amfetamin vagy N-hidroxi-3,4-metilén-dioxi-metamfetamin N-[1-(1,3-benzodioxol-5-yl)propan-2-yl]-N-methylhydroxylamin
10.	JWH-018	naphthalen-1-yl(1-pentyl-1H-indol-3-yl)methanone
11.	JWH-081	(4-methoxynaphthalen-1-yl)(1-pentyl-1H-indol-3-yl)methanone
12.	JWH-073	(1-butyl-1H-indol-3-yl)(naphthalen-1-yl)methanone
13.	JWH-122	(4-methylnaphthalen-1-yl)(1-pentyl-1H-indol-3-yl)methanone
14.	JWH-210	(4-ethylnaphthalen-1-yl)(1-pentyl-1H-indol-3-yl)methanone
15.	MAL	3,5-dimetoxi-4-metallil-oxi-fenetil-amin 3,5-dimethoxy-4-(2-methylallyloxy)-phenethylazan
16.	MBDB	2-(metil-amino)-1-(3,4-metilén-dioxi-fenil)-bután vagy N-metil-1-(1,3-benzo-dioxol-5-il)-2-bután-amin [1-(1,3-benzodioxol-5-yl)butan-2-yl](methyl)azan
17.	mCPP (meta-klorofenilpiperazin)	meta-chlorophenylpiperazine vagy [1-(3-chlorophenyl)piperazine]
17.a	4- MA, 4-methylamphetamine (4-metilamfetamin)	1-(4-methylphenyl)propan-2-amine
18.	3,4-methylendioxypirovalerone (3,4-metiléndioxi-pirovaleron)/ MDPV	1-(1,3-benzodioxol-5-yl)-2-(pyrrolidin-1-yl)pentan-1-one

19.	4-methylethcathinone (4-metiletkatinon)/ 4-MEC	2-(ethylamino)-1-(4-methylphenyl)propan-1-one
20.	Mephedrone (Mefedron)	1-(4-methylphenyl)-2-methylaminopropan-1-on
21.	Methylone (Metilon)	1-(1,3-benzodioxol-5-yl)-2-(methylamino)propan-1-one
22.	N-Me-1-PEA	1-(N-metil-amino)-1-fenil-etán vagy N-metil-1-fenetil-amin
23.	1-PEA	1-amino-1-fenil-etán vagy 1-fenetil-amin
24.	PMMA	paramethoxymethylamphetamine vagy N-methyl-1-(4-methoxyphenyl)-2-aminopropane vagy p-methoxy-N, α -dimethylphenethylamine
25.	TMA-2 (2,4,5-trimetoxiamfetamin)	2,4,5-trimethoxyamphetamine 1-(2,4,5-trimethoxyphenyl)propan-2-ylazan
26.	5-IT	5-(2-aminopropyl)indole
27.	1-naphyrone (1-nafiron)	1-(naphthalen-1-yl)-2-(pyrrolidin-1-yl)pentan-1-one
28.	2-aminoindane (2-aminoindán)	2,3-dihydro-1 <i>H</i> -inden-2-amine
29.	2-DPMP, Desoxy pipradrol (dezoxipipradrol)	2-(diphenylmethyl)piperidine
30.	2-naphyrone (2-nafiron)	1-(naphthalen-2-yl)-2-(pyrrolidin-1-yl)pentan-1-one
31.	3-MeO-PCE	<i>N</i> -ethyl-1-(3-methoxyphenyl)cyclohexanamine
32.	4-MeO-PCP	1-[1-(4-methoxyphenyl)cyclohexyl]piperidine
33.	5-IAI	5-iodo-2,3-dihydro-1 <i>H</i> -inden-2-amine
34.	5-MeO-AMT	1-(5-methoxy-1 <i>H</i> -indol-3-yl)propan-2-amine
35.	α -Pyrrolidinovalerophenone, α -PVP	1-phenyl-2-(1-pyrrolidinyl)-1-pentanone
36.	AM-2201	1-[(5-fluoropentyl)-1 <i>H</i> -indol-3-yl]-(naphthalen-1-yl)methanone
37.	AMT (alfa-metiltriptamin)	1-(1 <i>H</i> -indol-3-yl)propan-2-amine
38.	Camfetamine (kamfetamin)	<i>N</i> -methyl-3-phenylbicyclo[2.2.1]heptan-2-amine
39.	CP 47,497 C8-homológ	2-(3-hydroxycyclohexyl)-5-(2-methylnonan-2-yl)phenol
40.	CRA 13	naphthalen-1-yl [4-(pentyloxy)naphthalen-1-yl]methanone
41.	D2PM, Diphenylprolinol (difenilprolinol)	diphenyl(pyrrolidin-2-yl)methanol
42.	DBZP	1,4-dibenzylpiperazine
43.	Desoxy-D2PM (dezoxi-D2PM)	2-(diphenylmethyl)pyrrolidine
44.	Dimethocaine (dimetokain)	3-(diethylamino)-2,2-dimethylpropyl-4-aminobenzoate
45.	DMAA	4-methylhexan-2-amine
46.	Etaqualone (etakvalon)	3-(2-ethylphenyl)-2-methylquinazolin-4(3 <i>H</i>)-one
47.	Ethylphenidate (etilfenidát)	ethyl phenyl(piperidin-2-yl)acetate
48.	GBL, gamma-butyrolactone (gamma-butirolakton)	dihydrofuran-2(3 <i>H</i>)-one
49.	HU-210	9-(hydroxymethyl)-6,6-dimethyl-3-(2-methyloctan-2-yl)-6a,7,10,10a-tetrahydrobenzo [<i>c</i>]chromen-1-ol
50.	Ibogain	(6 <i>R</i> ,6a <i>S</i> ,7 <i>S</i> ,9 <i>R</i>)-7-ethyl-2-methoxy-6,6a,7,8,9,10,12,13-octahydro-5 <i>H</i> -6,9-methanopyrido[10,20:1,2]azepino[4,5- <i>b</i>]indole
51.	MDAI	6,7-dihydro-5 <i>H</i> -indeno[5,6- <i>d</i>][1,3]dioxol-6-amine
52.	Methoxetamine (metoxetamin)	2-(ethylamino)-2-(3-methoxyphenyl)cyclohexanone
53.	MPA, Methylthienylpropamine (metiltienil-propamin)	<i>N</i> -methyl-1-(thiophen-2-yl)propan-2-amine
54.	ODT, O-desmethyltramadol (O-dezmetiltramadol)	3-{2-[(dimethylamino)methyl]-1-hydroxycyclohexyl}phenol
55.	para-methyl-4-methylaminorex (para-metil-4-metilaminorex) / 4,4'-DMAR	4-methyl-5-(4-methylphenyl)-4,5-dihydro-1,3-oxazol-2-amine, illetve 4-methyl-5-(4-methylphenyl)-1,3-oxazolidin-2-imine tautomerek
56.	Pentedron, β -ethyl-methcathinone (β -etil-metkatinon)	2-methylamino-1-phenyl-1-pentanone
57.	MBZP	1-benzyl-4-methylpiperazine
58.	pFBT, 4-fluorotropacocaine (fluortropakokain)	8-methyl-8-azabicyclo[3.2.1]oct-3-yl 4-fluorobenzoate

59.	pFPP	1-(4-fluorophenyl)piperazine
60.	Phenazepam (fenazepam)	7-bromo-5-(2-chlorophenyl)-1,3-dihydro-2H-1,4-benzodiazepin-2-one
61.	Salvinorin A (Szalvinorin A)	(2S,4aR,6aR,7R,9S,10aS,10bR)-9-(acetyloxy)-2-(3-furanyl)dodecahydro-6a,10b-dimethyl-4,10-dioxo-2H-naphtho[2,1-c]pyran-7-carboxylic acid methyl ester
62.	TFMPP	1-[3-(trifluoromethyl)phenyl]piperazine
63.	β -Me-PEA	2-phenylpropan-1-amine
64.	3-MeO-PCP	1-[1-(3-methoxyphenyl)cyclohexyl]-piperidine
65.	Homoamphetamine	3-amino-1-phenyl-butane
66.	AH-7921	3,4-diklór-N-[[1-(dimetil-amino)ciklohexil]metil]benzamid
67.	25I-NBOMe	4-jód-2,5-dimetoxi-N-(2-metoxi-benzil)fenetilamin
68.	AB-CHMINACA	N-(1-amino-3-methyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(cyclohexylmethyl)-1H-indazole-3-carboxamide
69.	AB-FUBINACA	N-(1-amino-3-methyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(4-fluorobenzil)-1H-indazole-3-carboxamide
70.	5F-AB-PINACA	N-(1-amino-3-methyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(5-fluoropentil)-1H-indazole-3-carboxamide
71.	AB-PINACA	N-(1-amino-3-methyl-1-oxobutan-2-yl)-1-pentil-1H-indazole-3-carboxamide
72.	α -PVT, alpha-PVT, alpha-pyrrolidinopentiothiophenone	2-(pyrrolidin-1-yl)-1-(thiophen-2-yl)pentan-1-one
73.	MDMB-CHMICA	N-[[1-(cyclohexylmethyl)-1H-indol-3-yl]carbonyl]-3-methylvaline, methyl ester
74.	MTP, methcathinone thiophen analog	2-(methylamino)-1-(thiophen-2-yl)propan-1-one
75.	N-ethylnorketamine	2-(2-chlorophenyl)-2-(ethylamino)cyclohexanone
76.	AM-1248 azepane isomer	adamant-1-yl[1-(1-methylazepan-3-yl)-1H-indol-3-yl]methanone
77.	ADB-FUBINACA	N-[1-(aminocarbonyl)-2,2-dimethylpropyl]-1-(4-fluorophenyl)methyl]-1H-indazole-3-carboxamide
78.	MT-45	1-ciklohexil-4-(1,2-difenil-etil)piperazin

– és az ebben a jegyzékben felsorolt anyagok sztereoizomerjei, amennyiben kémiai szerkezetük alapján azok léteznek, és nem esnek kifejezett kivételes rendelkezés alá;

– az ebben a jegyzékben felsorolt anyagok sói, beleértve a fent említett sztereoizomerek sóit, amennyiben ilyen sók léteznek.

B) Jegyzék:

Azok az anyagok, amelyek az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény II. Jegyzékén szereplő pszichotróp anyagokkal azonos elbírálás alá esnek Magyarországon, azaz gyógyászati célra alkalmazható, szigorúan ellenőrzött szerek:

Hivatalos elnevezés (illetve más név vagy rövidítés, illetve külföldön gyakran használt más írásmód)	Kémiai név
Buprenorphine (buprenorfin)	21-cyclopropyl-7- α -[(S)-1-hydroxy-1,2,2-trimethylpropyl]-6,14-endo-ethano-6,7,8,14-tetrahydrooripavine
Ketamine (ketamin)	2-(2-chlorophenyl)-2-(methylamino)-cyclohexanone

Pentazocine (pentazocin)		(2R,6R,11R)-1,2,3,4,5,6-hexahydro-6,11-dimethyl-3-(3-methyl-2-butenyl)-2,6-methano-3-benzazocin-8-ol
Poppy (mákszalma)	straw	A levágott máknövény minden része; azonban a magok a tokból való kifejtés és tisztítás után nem minősülnek ellenőrzött szernek
Tapentadol (tapentadol)		3-[(2R,3R)-1-(dimethylamino)-2-methylpentan-3-yl]- phenol

- és az ebben a jegyzékben felsorolt anyagok sztereoizomerjei, amennyiben kémiai szerkezetük alapján azok léteznek, és nem esnek kifejezett kivételes rendelkezés alá;

- az ebben a jegyzékben felsorolt anyagok sói, beleértve a fent említett sztereoizomerek sóit, amennyiben ilyen sók léteznek.”

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 22. § (5) bekezdése alapján a Kormány a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatban foglaltak megalapozásához szükséges törvénymódosításokat tartalmazó törvényjavaslatot készít, amelyet úgy nyújt be az Országgyűlésnek, hogy az a központi költségvetésről szóló törvénnyel legalább egyidejűleg hatályba lépjen. A törvényjavaslat I-III. fejezete a Kormány ezen kötelezettségének teljesítéseként a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatban foglaltak megalapozásához szükséges törvénymódosításokat tartalmazza.

A törvényjavaslat IV. fejezetében egyes törvények és törvényi rendelkezések technikai és tartalmi deregulációjára kerül sor, melynek keretében 37 törvény módosítása és 6 törvény hatályon kívül helyezése történik meg.

Részletes indokolás

Az államháztartást szabályozó joganyag módosítása fejezethez

Az 1. §-4. §-hoz és a 6. §-hoz

A §-ok a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek a helyi önkormányzatok adósságot keletkeztető ügyletei engedélyezésével kapcsolatos szabályai módosítására tesznek javaslatot. A módosítások egyértelművé teszik, hogy mely működési célú hitelek esetében szükséges, és mely esetében nem szükséges a Kormány előzetes hozzájárulását kérni az adósságot keletkeztető ügyletek megkötéséhez. Egyértelművé válik emellett az is, hogy az önkormányzati kezesség-, illetve garanciavállalások engedélyezése során figyelemmel kell lenni az Áht. szabályozására is, továbbá az is, hogy a Kormány által adott engedély a tárgyévben való szerződéskötésre vonatkozik. A javaslat szerint a működési célú ügyletek esetében nem szükséges előzetes adatszolgáltatást teljesíteni, illetve a módosítás lehetővé teszi, hogy a már megkötött ügylet futamidejének, összegének illetve fizetési kötelezettségének módosításán túl lehetőség legyen az ügylet céljának módosítására is a Kormány engedélyével. A módosítás kiterjeszti továbbá az engedélyeztetési kötelezettséget a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságok adósságot keletkeztető ügyleteire is.

Az 5. §-hoz

A paksi atomerőmű bővítés finanszírozása a 2014. évi XXIV. törvény alapján részben közvetlen állami hitelfelvétel útján történik, ezért a törvényjavaslat speciális felhatalmazást ad az Államadósság Kezelő Központ Zrt. számára a projekt kapcsán teljesítendő állami kiadások technikailag egységes kezelése érdekében.

A 7. §-hoz és a 11. §-hoz

A törvényjavaslat ezekben a §-ban szövegpontosításokat tartalmaz.

A 8. §-hoz

A költségvetési törvény tavaszi elfogadása lehetővé teszi, hogy a központi alrendszerben a költségvetés végrehajtását megalapozó részletes költségvetések kettősségét (kincstári és elemi költségvetés) egységes szabály váltsa fel, amely alapján a jövőben csak a részletes adatokat tartalmazó elemi költségvetés elkészítésére kerülne sor a költségvetési évet megelőző év decemberéig. A módosítással csökken a központi költségvetési szervek adatszolgáltatásainak száma, illetve megszűnik a központi költségvetés végrehajtása során jelentkező két hónapos átmeneti időszak (az elemi költségvetés elkészítésére eddig február 28-ig került sor, azt feltételezve, hogy a költségvetési törvény csak december második felében kerül kihirdetésre).

A 9. §-hoz

A Kormány kiemelt célként kezeli az adóelkerüléssel szembeni küzdelmet. Ennek egyik eszköze, hogy az átláthatatlan tulajdonosi szerkezetű társaságok számára lehetetlenné váljon az, hogy költségvetésből bármilyen formában juttatást kaphassanak. E célt szolgálja az Áht. 41. § (6) bekezdésének újraszabályozása, amely kiterjeszti a nem átlátható szervezetekkel történő visszterhes szerződéskötés, illetve kifizetés teljesítésének tilalmát az önkormányzati alrendszer kiadási előirányzataira is.

A 10. §-hoz

A § olyan módon pontosítja az Áht. 45. §-át, hogy a rendelkezésekben következetesen szétválasztja az engedélyezési és a költségvetési kiadási, elszámolási szabályokat. Előbbiek ugyanis minden tőkeemelésre, hozzájárulásra, utóbbiak csak a pénzben (nem apportként) teljesített hozzájárulásokra értelmezhetők.

A 12. §-hoz

A közpénzek védelme érdekében a javaslat tovább bővíti az adószám törlésének, mint szankciónak az alkalmazási körét. Ennek következtében abban az esetben is lehetőség lesz az adószám törlésére, ha az önerőről nyilatkozó, ám annak meglétét nem igazoló kedvezményezett a támogatott tevékenységet nem vagy csak részben valósítja meg. A módosítás alapján lehetőség nyílik továbbá a szállító adószámának törlésére is, ha a szállítói finanszírozással létrejött támogatási jogviszonyban a szállítónak felróható okból nem vezet eredményre a jogosulatlanul igénybevett költségvetési támogatás visszakövetelése.

A 13. §-hoz

A módosítás teremti meg a lehetőségét annak, hogy a helyi önkormányzatok a beszámoló benyújtását követően is módosíthassák díj ellenében a beszámolónak az Áht. 14. § (3) bekezdés szerint kapott támogatások felhasználásával kapcsolatos részét.

A 14. §-hoz és a 18. §-hoz

A javasolt módosítás alapján a kincstári körön kívüli számlatulajdonos szervezetek részére felmentés adható a Magyar Államkincstárnál történő számlavezetési kötelezettség alól. A javaslat emellett kimondja, hogy a kincstári körön kívül számlatulajdonosok – bizonyos kivételektől eltekintve – az átmenetileg szabad pénzeszközeiket állampapír vásárlásával sem hasznosíthatják. A kivételi kör meghatározásánál elsősorban azon kincstári körön kívüli számlatulajdonosok élveztek prioritást, amelyek a működésük során jelentős

összegű szabadpénzeszközt halmoznak fel, és amelynek befektetése a szervezet alapfeladatainak ellátását segíti elő. Erre tekintettel indokolt kivételként nevesíteni a nonprofit gazdasági társaságokat, illetve a Diákhitel Központ Zrt.-t. A törvényjavaslat ezzel összefüggésben átmeneti rendelkezést állapít meg, és előírja, hogy a hatályba lépésekor fennálló, a törvényjavaslatban foglalt módosításoknak meg nem felelő értékpapírszámlákat 2016. december 31-éig meg kell szüntetni.

A 15. §-hoz

Az államadósság változásának átláthatósága és követhetősége érdekében javasolt módosítás alapján a zárszámadás során a Kormánynak nem csupán az államadósság, hanem az államadósság állományának változását be kell mutatnia.

A 16. § -hoz

A § a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 31. § (1) bekezdésével összhangban megteremti a lehetőséget arra, hogy a Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásba vételre vonatkozó eljárást felfüggeszthesse.

A 17. §-hoz

A törvényjavaslat § az Áht. felhatalmazó rendelkezéseinek módosítására tesz javaslatot annak érdekében, hogy a Kormány az európai uniós forrásból fedezett költségvetési támogatások tekintetében speciális rendelkezéseket határozzon meg kormányrendeletben.

A 19. §-hoz

Az Áht. 20. §-ának módosítását a 2007-13 programozási időszak támogatásainak felhasználásával összefüggésben Magyarországnak járó uniós források utolsó 5%-át még el nem érő, az Európai Bizottság által folyósított pénzügyi források elszámolása indokolja, tekintettel arra, hogy ezek az utólagosan megtérülő összegek a programok javára az elszámolhatósági időszak végeztével már nem használhatóak fel. A javasolt módosítás célja, hogy az elszámolhatósági időszakon túl beérkező uniós források költségvetési elszámolására általános megoldást nyújtson.

Az Áht. 59. § (1) bekezdésének kiegészítése rögzíti, hogy a hatósági ellenőrzés és a másodfokú eljárás ügyintézési határideje tekintetében a Kormány rendelete a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározottnál hosszabb ügyintézési határidőt is megállapíthat.

Az Áht. 90. § (1) bekezdésének módosítása a zárszámadási törvény Országgyűlés elé terjesztésének határidejét szeptember 30-ára módosítja annak érdekében, hogy az annak alapjául szolgáló beszámolók, elszámolások ellenőrzésére több idő álljon rendelkezésre.

Az Áht. 109. § (1) bekezdés 31. pontjának módosítása lehetővé teszi, hogy a Kormány a Modern Városok Program keretében nyújtott költségvetési támogatásokra speciális rendelkezéseket határozzon meg kormányrendeletben.

A § ezen túl pontosító javaslatokat tartalmaz, amelyek egyebek mellett egyértelművé teszik, hogy a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásokkal kapcsolatos év végi adatszolgáltatást ugyanazon a felületen kell teljesíteni, ahol az igénylés és az évközi módosítások is történnek.

A 20. §-hoz

A nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 428/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2017. január 1-jével hatályát veszti, tartalmát a központi költségvetésről szóló törvény melléklete fogja tartalmazni, így az ennek megalkotására irányuló felhatalmazást is célszerű megszüntetni. Emellett a § a törvényjavaslat más rendelkezéseivel összefüggő rendelkezéseket tartalmaz, továbbra lehetővé teszi, hogy ne csak a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházást végrehajtó állami tulajdonú gazdasági társasághoz lehessen költségvetési felügyelőt kirendelni. A 20. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezését a (2) bekezdés módosításával teljessé váló (2) bekezdés indokolja.

A központi költségvetésről szóló törvény végrehajtásához kapcsolódó további törvénymódosítások fejezethez

A 21. §-hoz

A törvényjavaslat hatályon kívül helyezi az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében szereplő, a céginformációs szolgálat által biztosított céginformáció elektronikus adattovábbításának árara vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy a céginformáció elektronikus adattovábbításának ára nem tekinthető hatósági árnak.

A 22. §-25. §-hoz

A törvényjavaslat a Nemzeti Foglalkoztatási Alap költségvetésére, illetve az abban meghatározott előirányzatok terhére vállalható tárgyévén túli kötelezettségvállalási szabályok pontosítására tesz javaslatot. A rendelkezés lehetővé teszi, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási Alap olyan kifizetéseket is tudjon teljesíteni, amelyek előirányzata már megszűnt, de a peres ügy lezárulását követően még keletkezhet ilyen jogcímen követelés az Alappal szemben. Ezen túlmenően technikai pontosításként került sor a 39. § (12) bekezdésének e) f) és h) pontjának hatályon kívül helyezésére, tekintettel arra, hogy ezek a tételek már a Nemzeti Foglalkoztatási Alap jelenlegi költségvetésében sem jelennek meg.

A 26. §, a 27. §-hoz, a 61. §-64. §-hoz, a 114. §-hoz, a 124. §-126. §-hoz, a 129. §-133. §-hoz

Az egyes jogállási törvények módosításai a jogalkalmazás során felmerült, a gazdálkodással összefüggő jogtechnikai jellegű módosításokat tartalmazza.

A 28. §-hoz és a 29. §-hoz

A törvényjavaslat egyrészt a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek az illetmény-megállapítás során alkalmazott kerekítési szabályát pontosítja, másrészt hatályon kívül helyezi a közalkalmazotti illetménytáblát, mivel azt 2017. január 1-jétől ismét a központi költségvetésről szóló törvény fogja tartalmazni. A 2017. évi központi költségvetésről szóló törvény a bérrendezés első (2016. évi) és második (2017. évi) ütemét is végrehajtó, emelt összegű garantált illetményt tartalmazza, így a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (3) bekezdés d) pont dc) alpontja és e) pont eg) alpontja is hatályon kívül helyezhető.

A 30. §-hoz

A javaslat rögzíti, hogy a miniszterelnök kabinetfőnöke, mint a Kormány általános politikai koordinációért felelős tagja végzi a Kormány nevében a konzultációs feladatokat.

A 31. §-hoz és a 32. §-hoz

Az időskorúak járadéka a nyugdíjkorhatárt betöltött, de nyugdíjjal nem vagy csak rendkívül alacsony összegű nyugdíjjal rendelkező személyek részére biztosított ellátás. A rászoruló idős személyek élethelyzetének javítása érdekében az időskorúak járadéka összegei 2017-ben 5%-kal, ezt követően pedig a nyugdíjmelésre vonatkozó szabályok szerint emelkednek.

A 33. §-hoz, az 57. §-hoz és a 119. §-hoz

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 2016. január 1-jétől bevezette a függő hatályú döntés jogintézményét. E jogintézmény azonban az egyházi fenntartók és a nem állami fenntartók támogatásával kapcsolatos eljárásokban azonban az ügyek nagy számára, továbbá arra tekintettel, hogy azok nem valamely jog gyakorolhatóságának megállapítására irányulnak, nem alkalmazhatóak. Erre tekintettel e szerkezeti egységek javaslatot tesznek a függő hatályú döntés kizárására ezen eljárásokban.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 2016. január 1-jétől hatályos szabályai csupán törvény által lehetővé tett esetekben engedélyezik az eljárás felfüggesztését. A törvényjavaslat erre tekintettel megteremti az egyházi fenntartók és a nem állami fenntartók támogatásával kapcsolatos hatósági eljárások felfüggesztésének lehetőségét azon esetekben, amikor a döntés más eljárásban hozott döntés tartalmától függ.

A 38. §-hoz

A törvényjavaslat javaslatot tesz a házi segítségnyújtásra és a személyes gondozásra vonatkozó rendelkezések módosítására lehetővé téve, hogy a házi segítségnyújtás esetében a segítségre és a gondozásra jogosultak létszáma külön kerüljön befogadásra. A törvényjavaslat emellett meghatározza a házi segítségnyújtás esetében a szociális segítségre és a személyi gondozásra jogosultak befogadott létszámát, továbbá egyértelművé teszi, hogy társulás esetén a társulási megállapodás szerinti székhely önkormányzat jogosult rendeletet alkotni az ellátásokkal kapcsolatban. Pontosításra kerülnek továbbá a házi segítségnyújtás tekintetében a befogadás visszavonásának lehetőségével kapcsolatos szabályok is.

A törvényjavaslat hatályon kívül helyezi a szociálpolitikai kerekasztal megalakításának és működésének szabályait, a szociális intézmény integrált formában történő megszervezésére vonatkozó részletes szabályokat, a szolgáltatástervezési koncepció elkészítésére, valamint az ellátotti érdekképviselői fórum megalakításának részletes szabályait, amelyek alacsonyabb szintű jogszabályban azonos tartalommal újraszabályozásra kerülnek.

A 40. §-hoz és a 65. §-75. §-hoz

A törvényjavaslat a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény módosításával lehetővé teszi, hogy az elhunyt hozzátartozóinak terhei és az egészségügyi intézmény leterheltsége csökkenjen azáltal, hogy az elhunytal kapcsolatos halotti ügyintézés

a temetkezési szolgáltató bonyolítja le. Ezt a tevékenységet a temetkezési szolgáltató térítésmentesen biztosítja, így a temetéssel kapcsolatos anyagi terhek nem nőnek.

A módosítással a temetkezési szolgáltatás részévé válik az elhunytak temetésre történő előkészítése, öltöztetése, egyúttal erre a szolgáltatásra hatósági ár megállapítására kap felhatalmazást a Kormány.

A módosítás megtiltja, hogy a temetkezési szolgáltató biztosítékfizetési kötelezettséget tartalmazó szerződést kössön az eltemettetővel a szerződéstől történő elállás esetére. A temetkezési szolgáltatók árainak összehasonlíthatósága és az árak csökkentése érdekében kizárólag jogszabályban meghatározott díjtételek lesznek elszámolhatóak a szolgáltatás során.

A tisztességes gazdálkodás előmozdítása érdekében a módosítás lehetővé teszi, hogy akinek a cége köztartozás miatt szűnik meg, az ne indíthasson újabb vállalkozást ugyanezen a szolgáltatási területen.

A törvény módosítása előírja azt is, hogy a szolgáltatás színvonalának javulása érdekében a jövőben a vezető tisztségviselő legyen köteles rendelkezni a megfelelő szakképesítéssel. A szabály alkalmas az újabb azonos tevékenységi körű vállalkozás indításának korlátozását jelentő szabály kijátszásának megakadályozására is, hiszen így nem lehet úgy vállalkozást létesíteni, hogy közben a hozzátartozó lesz fiktív közreműködéssel a vezető tisztségviselő. Azon jelenlegi szolgáltatók, amelyek nem felelnek meg ennek az új feltételnek, 2019. július 1-jével kötelesek igazolni a képesítés megszerzését.

A tervezet technikai jelleggel pontosítja a törvény bűnügyi nyilvántartás adataira utaló, valamint egyéb rendelkezéseit.

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosítása a temetkezési szolgáltató új adminisztrációs feladatai ellátásával van összefüggésben.

A 41. §-hoz

A § a tájrendezésre vonatkozóan megállapított határidők módosítását tartalmazza.

A 42. §-47. §-hoz

A polgári és kereskedelmi ügyekben a tagállamközi követelésbehajtás megkönnyítése érdekében az ideiglenes számlázóelrendelést elrendelő európai végzés eljárásnak létrehozásáról szóló, 2014. május 15-i 655/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 655/2014/EU rendelet) egy olyan speciális biztosítási intézkedés iránti lehetőséget kívánja megteremteni a hitelezők számára, mellyel a tagállamközi ügyekben a korábbiaknál fokozottabb védelmet nyerhet a hitelezők érdeke. A 655/2014/EU rendeletben meghatározott tagállamközi ügyekben a hitelezőnek a nemzeti joga által biztosított lehetőségeken túl módjában áll ideiglenes számlázóelrendelés végzés kibocsátása iránti kérelmet előterjeszteni.

Az Európai Unió rendeleteinek közvetlen hatálya következtében a 655/2014/EU rendelethez kapcsolódóan csupán néhány módosítás szükséges. A módosítások célja annak egyértelműsítése, hogy a 655/2014/EU rendeletben meghatározott számlainformációs hatóságként a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar, míg illetékes hatóságként Magyarországon a bírósági végrehajtók járnak el.

Tekintettel arra, hogy az ideiglenes számlazárolási végzés a biztosítási intézkedések speciális fajtája, így a végrehajtása során a 655/2014/EU rendeletben foglaltakon túl a Vht. biztosítási intézkedésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Ha az első helyen megjelölt fizetési számlán kezelt összeg nem, vagy csak részben fedezi a zárolandó összeget, a pénzforgalmi szolgáltató további számlákra terjesztheti ki a zárolást. A 655/2014/EU rendelet azonban a Vht.-ban foglaltaktól eltérő logika mentén határozza meg a kiterjesztés sorrendjét, így szükséges egy utaló szabállyal felhívni erre a jogalkalmazó közönség figyelmét.

A 48. §-50. §-hoz

A javaslat a légiközlekedésről szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításával megteremti annak lehetőségét, hogy a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. az emberek biztonságát szem előtt tartva azokon a magyarországi nemzetközi repülőtereken is ellássa a légiforgalmi irányító, a repüléstájékoztató és riasztó szolgálatot, ahol ezt a nagyszámú – legalább évi 100 000 fős – utasforgalom indokolja.

Az 51. §-hoz

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők évente két alkalommal (tárgyév augusztus, illetve november hónapjában), alkalmanként 5 800 Ft összegű természetbeni támogatásban részesülnek. A javaslat alapján a támogatás jelenlegi (5.800 Ft-os) összege 6.000 Ft-ra emelkedik (alapösszegű támogatás). Ugyanakkor azon rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek számára, akik tekintetében a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet is fennáll, 6500 Ft összegű támogatás kerül biztosításra (emelt összegű támogatás). Az alapösszegű és emelt összegű támogatás összegét – a jelenleg hatályos szabályoknak megfelelően – a mindenkori költségvetési törvény tartalmazza. A támogatás mértékének emelésével egyrészt kompenzálásra kerül az összeg vásárlói értékének csökkenése, másrészt az ellátás célzottságának javítását szolgálja a differenciált emelés, amely így a legnehezebb helyzetben élő gyermekeknek tud érdemibb segítséget nyújtani.

Az 52. §-hoz, az 54. §-hoz, az 55. §-hoz, az 58. §-hoz és az 59. §-hoz

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításával hatályon kívül helyezésre és végrehajtási rendeleti szinten újraszabályozásra kerülnek a gyermekönkormányzat működésének részletszabályai, a nevelőszülők képesítési előírásaira, a gyermekvédelmi szakszolgáltatás feladataira, valamint a térítési díj megállapítására vonatkozó részletes szabályok szabályok.

Az 53. §-hoz, az 56. §-hoz, és a 60. §-hoz

A rendelkezések a Gyvt.-nek a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatos módosítására tesznek javaslatot. A módosítások értelmében gyermekjóléti szolgálat társult ellátása esetén a társulási megállapodás szerinti székhely önkormányzat köteles a gyermekjóléti szolgálatot fenntartani, és azzal összefüggésben rendeletet alkotni. Ezzel párhuzamosan a módosítás egyértelművé teszi, hogy a gyermekjóléti központ fenntartója kizárólag települési önkormányzat lehet.

A 76. §-hoz

Magyarország Alaptörvénye 36. cikk (1) bekezdése szerint az Országgyűlés minden évre vonatkozóan törvényt alkot a központi költségvetés végrehajtásáról, amely természetesen tartalmazza a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztésére szánt költségvetési források felhasználását is. Erre tekintettel a párhuzamosság elkerülése és az egyszerűsítés érdekében indokolt a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 3. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

A 78. §-96. §-hoz

A javaslatok célja a Magyar Nemzeti Filmalap (a továbbiakban: MNF) feladatkörének a közterület használatával összefüggő hatósági feladatokkal és filmszakmai képzés támogatásával történő bővítése. A filmszakmai képzés támogatása – a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (Mktv.) preambulumban foglaltakkal összhangban – a magyar mozgóképkultúra értékeinek gyarapítása és megőrzése, a magyarországi filmipar fejlesztése, nemzetközi viszonylatban való versenyképessé tétele érdekében szükséges. E célok megvalósítását szolgálja az is, hogy magas színvonalú mozgóképszakmai képzés révén az MNF tényleges szakmai ismeretekkel, hazai és nemzetközi viszonylatban is értékes jártassággal, számottevő elméleti és gyakorlati tapasztalattal bíró emberi erőforrást biztosítson a hazai filmipar számára. A mozgóképszakmai képzési hozzájárulásból várható bevétel összege – figyelembe véve a magyar filmelőállítók és a külföldi megrendeléseket teljesítő filmgyártó vállalkozások befizetéseit – körülbelül 200 millió forint évente. Ezt a bevételt az MNF pályázati rendszerén keresztül osztja szét a mozgóképszakmai képzéseket végző szervezeteknek.

Azon vállalt feladatokkal összhangban, amelyek célja hazai és nemzetközi szinten is elismert mozgóképszakmai tudással bíró szakemberek képzése, hosszú távon is elősegítve a filmipari szakemberek foglalkoztathatóságának lehetőségét, elvárható a filmalkotás előállítói, illetve gyártói részéről, hogy az adott filmalkotás gyártási költségvetéséhez viszonyított mértékben (de legfeljebb 15.000.000,- Ft összegben) járuljanak hozzá a filmipari oktatási rendszer finanszírozásához.

A módosítást az a filmszakmai elvárás indokolja, miszerint filmelőállítók valamint a filmgyártó vállalkozások járuljanak hozzá a felhalmozott filmszakmai tudás átadásához akként, hogy kötelezettséget vállalnak meghatározott számú gyakornokok foglalkoztatására, mellyel elősegítik a filmszakmai képzésben részt vevők számára szükséges gyakorlati tapasztalat megszerzését, kiegészítve ezzel az oktatási tevékenységet végző intézmény részéről biztosított, főként elméleti tudás elsajátítását célzó oktatási módszereket.

Figyelembe véve, hogy a filmelőállítók és filmgyártó vállalkozások számára a jogszabály előírja a filmszakmai képzéshez finanszírozásához való pénzbeli hozzájárulást, egyúttal a támogatási igazolás kiállításának feltételeként jelöli meg az erre vonatkozó kötelezettség teljesítését, a hozzájárulás megfizetéséről szóló igazolásnak a Hivatalhoz való benyújtása szükséges. Tekintettel arra, hogy az esetek jelentős hányadában a filmelőállítók, illetve a filmgyártó vállalkozások benyújtják támogatási igényüket a normatív alapú közvetett támogatásra vonatkozóan, és az Mktv. szerinti közvetett támogatás folyósítására az MNF köteles, az MNF ezen esetekben – az egyszerűsített ügyintézés érdekében – a közvetett támogatás összegéből az oktatásra fordítandó pénzbeli hozzájárulást visszatartja és ezen visszatartott összeget (oktatási célra fordítandó pénzbeli hozzájárulást) megfizeti a Kincstárnál vezetett számlára történő átutalással.

A javaslat célja emellett, hogy az elmúlt két év tapasztalatainak fényében átalakítsa a filmforgatási célú közterület-használat engedélyezésének eljárási szabályait. A jelenleg működő rendszer tanulsága, hogy a kormányhivatalok számára profilidegen ezen ügyek intézése, e feladat ugyanis – a hatósági jogalkalmazás mellett – bizonyos filmszakmai ismereteket feltételez, illetve közvetítői szerepet igényel az tulajdonosi joggyakorló és a filmgyártó vállalkozás között. Ezt a közvetítő szerepet legmegfelelőbb módon a Magyar Nemzeti Filmalap (a továbbiakban: MNF) tudja ellátni, amely szervezeti egységeként – kvázi a kormányablakok mintájára – létrehozza a közterületek filmforgatási célú használatával kapcsolatos ügyek intézésére szolgáló irodáját. Ez az iroda átveszi a kormányhivataloktól azoknak a kérelmeknek a kezelését és elintézését, amelyeket a filmgyártóknak a forgatásokkal kapcsolatban eddig a kormányhivataloknál kellett benyújtaniuk, továbbá az állami tulajdonban álló ingatlanok esetében közreműködő hatóságként jár el. Ez indokolja azt, hogy a javaslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 12. § (4) bekezdése szerint felhatalmazza az MNF-et a filmforgatással kapcsolatos, a IV. fejezetben meghatározott hatósági ügyek intézésére. Ezek a következők:

- települési önkormányzati tulajdonban álló közterületek filmforgatási célú használatához szükséges hatósági szerződések megkötése (a tulajdonosi joggyakorlók jóváhagyása esetén),
- a filmforgatáshoz kapcsolódó, külön jogszabály alapján hatósági engedélyhez, illetve hatósági bejelentéshez kötött tevékenységekkel kapcsolatos bejelentések intézése,
- a természetvédelmi területek használatával, valamint a filmforgatáshoz alkalmazott színházi fegyverek alkalmazásával kapcsolatos ügyekben a kérelmek fogadása és az illetékes hatóság részére való továbbítása,
- közreműködés az állami tulajdonban álló ingatlanok filmforgatási célú használatának engedélyezésében.

A 77. §-hoz, a 98. §-hoz, a 115. §-hoz, a 134. §-hoz és a 135. §-hoz

Jogtechnikai pontosítás.

A 99. §-101. §-hoz

A felelős gazdálkodás körében a nemzeti vagyonnal gazdálkodó köztulajdonban álló gazdasági társaságok a közérdekű adatok nyilvánosságának és az információszabadság alkotmányos keretei között működhetnek. Az információszabadság nem korlátozhatja aránytalanul a jogszerű nemzetgazdasági érdeket. A közérdekű adatok megismerése nem korlátozhatatlan alapjog, melyre figyelemmel az Infotv. lehetővé teszi, hogy egyes speciális célokra tekintettel a jogalkotó törvényi szinten korlátozza a közérdekű adatok megismerhetőségét.

Az adatnyilvánosság biztosításának keretei az Infotv. 27. § (2) bekezdés b), e) és f) pontja szerinti nemzetbiztonsági, központi pénzügyi vagy devizapolitikai, illetve a külügyi kapcsolatokhoz, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokhoz fűződő érdekek mentén szükségszerűen korlátozhatóak.

Az ország energiaellátás-biztonságának alapját jelentő vagyon (beleértve a villamosenergia-termelési, villamosenergia- illetve földgáz-kereskedelmi, földgáztárolási, átviteli rendszerirányítási, távhőtermelési, továbbá hatósági nyilvántartáshoz kötött távközlési tevékenységet, vagy ezen tevékenységek végzését támogató vagyonkezelői feladatokat

főtevékenységként ellátó köztulajdonban álló gazdasági társaságokat is) állami tulajdon, az Alaptörvény „A közpénzek” alfejezetében található 38. cikk értelmében nemzeti vagyon, melynek védelme, megőrzése, az azzal való felelős gazdálkodás az ország nemzetbiztonsági (gazdasági, politikai és honvédelmi), központi pénzügyi, illetve a külügyi kapcsolatokhoz fűződő érdekei mentén történhet. Ezen érdekek veszélyeztetésének elkerülése alapvető – az adatnyilvánossággal párhuzamosan érvényesülő – elvárás az érintett nemzeti vagyonnal gazdálkodó, köztulajdonban álló gazdasági társaságokkal szemben. Mivel a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságának korlátozása a felelős gazdálkodás keretében szükségszerűen biztosítandó az Infotv. felhatalmazása alapján, így az Infotv. által is meghatározott jogszerű korlátozást engedő célok körébe tartozik.

A javasolt új 7/I. § (1) bekezdésében megfogalmazott rendelkezés szabályozza azokat a helyzeteket, melyekben az ilyen vagyonnal való gazdálkodás körében az adatnyilvánosság a nemzetbiztonság, a külügyi kapcsolatok, továbbá a központi pénzügyi érdekek, valamint az Alaptörvény M) cikk (2) bekezdésében garantált tisztességes gazdasági verseny érvényre juttatása (azaz a versenytorzítás elkerülése) és a fogyasztók jogainak (különösen az ellátásbiztonsághoz való jog) védelmére figyelemmel korlátozásra kerül.

A nemzeti vagyonnal gazdálkodó köztulajdonban álló gazdasági társaságok a fentiekén kívül továbbá kezelhetnek olyan adatokat, amelyek kétséget kizáróan az üzleti titok körébe tartoznak. Ezek tekintetében a szabályozás a jogalkalmazó számára támpontot nyújt annak mérlegelésében, hogy valamely közérdekből nyilvános adat megismeréséhez vagy az üzleti titok meg nem ismeréséhez fűződik-e nagyobb érdek (közérdekűségi teszt). A javasolt új 7/I. § § (2)-(3) bekezdése szabályozza tehát azt is, amikor az üzleti tevékenységgel kapcsolatos adat nem ismerhető meg, tekintettel arra, hogy az üzleti adatok, információk titokban maradásához fűződő méltányolható érdek az állami tulajdonban lévő vagy többségi állami részesedéssel működő gazdasági társaságok esetében is fennállhat. Az információszabadság társadalmi rendeltetésével össze nem férő tág értelmezése nem korlátozhatja aránytalanul a jogszerű nemzetgazdasági érdekeket. A közpénzekkel való felelős gazdálkodás azt is feltételezi, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok is egyenlő és tisztességes versenyfeltételekkel működhetnek a piacon.

A javasolt új 7/I. §-ban megjelölt adatok piacbefolyásolásra alkalmas információknak is minősülhetnek, melyek nyilvánosság általi megismerése az Európai Unión belüli belső piac torzulásához is vezethet.

Az esetleges aránytalan sérelem lehetőség szerinti legszélesebb körű megakadályozása érdekében indokolt, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaság üzleti tevékenységével kapcsolatos meghatározott adatokra vonatkozó – a hatályos törvényi rendelkezésekhez képest pontosítást jelentő – rendelkezéseket a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni lehessen, erről a törvény 8. §-ának javasolt új (8) bekezdése szól.

A 102. §-hoz

A javaslat alapján a nemzeti minősített adat védelmére vonatkozó fizikai és elektronikus biztonsági feltételeket 2018. december 31-ig kell megteremtetni.

A 103. §-hoz, a 104. §-hoz és a 158. §-hoz

A javaslat a jogalkalmazás során felmerült tapasztalatok alapján módosítja a bíróságok illetékességi területét oly módon, hogy a Ráckevei Járásbíróság székhelye

Szigetszentmiklóásra kerül áthelyezésre, és elnevezése ennek megfelelően Szigetszentmiklósi Járásbíróságra változik, az illetékességi terület változatlanul hagyása mellett. Ezen túl Fejér megye a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéről átkerül a Győri Ítéltábla illetékességébe annak érdekében, hogy az egyes ítéltáblák ügyforgalma kiegyenlítettebbé váljon. Az ítéltábla működésének fenntartása és a kellő felkészülési idő biztosítása miatt a javaslat úgy rendelkezik, hogy az új szabályokat a 2016. december 31-ét követően előterjesztett jogorvoslatok esetében kell alkalmazni.

A 105. §-108. §-hoz

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 4. pont a) alpontja szerint a Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza az alap- és mesterképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és indítással összefüggő eljárási rendet. A hivatkozott felhatalmazó rendelkezés alapján a felsőoktatásban szerzhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről szóló 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza az alapképzések és alapképzésben szerzhető szakképzettségek jegyzékét, 3. melléklete a mesterképzések és mesterképzésben, osztatlan képzésben szerzhető szakképzettségek jegyzékét.

A magyar felsőoktatás alap- és mesterképzési szakjainak képzési és kimeneti követelményei az alap- és mesterképzési szakok képzési és kimeneti követelményeiről szóló 15/2006. (IV. 3.) OM rendeletben jelennek meg.

Az államtudományi és közigazgatási, a rendészeti, a katonai, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszolgálati felsőoktatásra a fentiekhez képest speciális szabályok vonatkoznak: az államtudományi képzési terület alap- és mesterképzési szakjainak meghatározásáról és azok képzési és kimeneti követelményeiről szóló 7/2016. (II. 15.) MvM rendelet tartalmazza a fenti felsőoktatási területek szakjainak jegyzékét, továbbá a szakok képzési és kimeneti követelményeit.

A szakjegyzéket, valamint a képzési és kimeneti követelményeket kormányrendeleti szinten lenne indokolt szabályozni, ennek érdekében szükséges a megfelelő törvényi rendelkezés megteremtése. A Nemzeti Közszolgálati Egyetemre vonatkozó szabályozás koherenciájának biztosítása érdekében szükséges e két szabályozási tartalom együttes kezelése és a felhatalmazás alapján egy önálló kormányrendelet kiadása.

A 109. §-113. §-hoz

A javaslat lehetővé teszi, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprésze az állami fenntartású szakképző iskolák működési költségeire is felhasználhatóvá váljon. Az állami szakképzési és felnőttképzési szervezet ellenőrzéssel kapcsolatos feladatainak ellátásához szükséges forrás jövőben az intézményi költségvetésben kerül biztosításra, nem a Nemzeti Foglalkoztatási Alapban, ezért szükséges a 19/A. § érintett rendelkezéseinek módosítása is. A módosítás esetén nem lesz szükség a 12. § i) pontja szerinti keret megtervezni, mivel az abból finanszírozott ügyek (NSZFT, szaklapok, és EuroSkills, WorldSkills díjazás) vagy a központi keretből lesznek támogatva, vagy az NGM fejezetben kerülnek 2017-től megtervezésre (ellenőrzések).

A 116. §-118. §-hoz, a 120. §-hoz és a 122. §-hoz

Az átlagbáralapú támogatás megállapításakor a gyermek óvodai benntartózkodása helyett szektor-semlegesesen a feladatellátási hely szerinti nyitva tartásra alapozott szabály alkalmazása indokolt. Ezen cél érdekében a törvényjavaslat minimum napi nyitvatartási időként, legalább 8 órát határoz meg.

Az alternatív intézmények számos tekintetben eltérhetnek a települési önkormányzatok, állam által fenntartott nevelési-oktatási intézményektől, mely eltérés többlétszolgáltatásként jelenik meg a pedagógiai programban, valamint e rendelkezés a központi költségvetésről szóló törvény szabályozási tárgykörébe tartozik, így a javaslat a szaktörvény erre vonatkozó rendelkezésének elhagyására tesz javaslatot.

A törvényjavaslat a fentieken túl a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény tárgykörébe tartozó rendelkezés elhagyására is javaslatot tesz, tekintettel arra, hogy a támogatás megállapítására vonatkozó szabályozás 2014-től megváltozott.

A 121. §-hoz

A javasolt módosítás a költségvetési támogatásokkal kapcsolatos első- és másodfokú eljárások vonatkozásában az ügyintézési határidőt a korábbi 45 nap helyett két hónapban állapítja meg.

A 123. §-hoz

A rehabilitációs hozzájárulás mértéke 2010. óta változatlan. 2010-ben a hozzájárulás mértéke még összemérhető volt az akkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) szintjével, annak havi mértékének mintegy tizenháromszorosa volt. Tekintettel arra, hogy 2010. óta a minimálbér folyamatosan és nagymértékben emelkedett, a hozzájárulás összege viszont változatlan maradt, a megváltozott munkaképességű személyek integrált foglalkoztatásának ösztönzése érdekében indokolt a rehabilitációs hozzájárulás mértékének emelése, annak a minimálbér összegéhez kötése mellett. Annak érdekében, hogy az intézkedés ne jelentsen túl nagy terhet a fizetési kötelezettséggel érintett szervezeteknek, a törvényjavaslat kilencszeres mértékre tesz indítványt. Az új szabály értelmében a rehabilitációs hozzájárulás összege a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított minimálbér havi összege kilencszeresének megfelelő mértékére emelkedik. A kötelező foglalkoztatási szint nem változik, ezáltal az intézkedés ösztönzőleg hat a megváltozott munkaképességű munkavállalók elsődleges munkaerőpiacon történő foglalkoztatására.

A 127. §-hoz és a 145. §-hoz

A módosítás az Alkotmánybíróság 17/2014. (V. 30.) AB határozatával összhangban kiegészíti a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényt a felmentés közlését követő kormánytisztviselői tájékoztatás esetével, amelyre tekintettel a munkáltató a felmentést a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnéséig írásban visszavonhatja.

A módosult szabályozást a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény új átmeneti rendelkezése értelmében a hatálybalépését követően közölt munkaviszonyt megszüntető jognyilatkozatra kell alkalmazni.

A 128. §-hoz, a 149. §-hoz, a 150. §-hoz, a 155. §-hoz és a 156. §-hoz

A törvényjavaslat az egyes jogállási törvényekben jelenleg eltérően szabályozott illetmény-elszámolási szabályokat egységesíti.

A 136. §-hoz és a 146. §-hoz

A módosítás célja, hogy a felmondást követő tájékoztatás esetére a munkáltató lehetséges eljárására irányadó szabályokat – az Alkotmánybíróság 17/2014. (V. 30.) AB határozatával összhangban – megállapítsa.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 65. § (6) bekezdés módosítása a férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 2006/54/EK irányelve 14. cikk (1) bekezdés c) pontjának való megfelelést szolgálja.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről és törvénymódosításokról szóló 2012. évi LXXXVI. törvény átmeneti rendelkezései között rögzítésre került, hogy az új rendelkezéseket a hatálybalépésüket követően közölt munkaviszonyt megszüntető jognyilatkozatra kell alkalmazni.

A 137. §-hoz

A javaslat a 2008/94/EK, a 2009/38/EK és a 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a 98/59/EK és a 2001/23/EK tanácsi irányelvnek a tengerészek tekintetében történő módosításáról szóló 2015/1794/EU Európai Parlament és a Tanács irányelvének való megfelelést szolgálja azáltal, hogy a csoportos létszámcsökkentés szabályainak alkalmazását rendeli a tengerjáró hajó legénységére is.

A 138. §-hoz és a 147. §-hoz

A törvényjavaslat újra megállapítja a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 104. §-át a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelv 17. cikk (2) bekezdésének megfelelő az ún. egyenértékű kompenzáló pihenőidő szabályozásával összefüggésben.

Az Európai Bíróság ítélezési gyakorlatából következik, hogy a 2003/88/EK irányelv 17. cikkének (2) bekezdése szerinti „egyenértékű kompenzáló pihenőidőnek”, ahhoz, hogy megfeleljen az irányelv céljának, olyannak kell lennie, hogy ezen időtartam alatt a munkavállalónak munkáltatójával szemben egyáltalán ne legyen olyan kötelezettsége, amely megakadályozhatná, hogy szabadon és zavartalanul, saját érdekeinek megfelelően foglalja el magát, hogy semlegesítse a munkának az érintett biztonságára és egészségére kifejtett hatásait. E pihenőidőknek ezenfelül közvetlenül kell követniük azt a munkaidőt, amelynek kompenzációjára szolgálnak, hogy elkerülhető legyen a munkavállaló fáradtságának vagy kimerültségének a munkaidő folyamatos halmozódása miatti előfordulása [C-428/09. sz. ügy 50. pontja (Union syndicale Solidaires Isère)].

Erre tekintettel, amennyiben a munkavállaló számára tizenegy óránál kevesebb egybefüggő pihenőidőt biztosított a munkáltató, ezen rövidebb napi pihenőidőt követő beosztás szerinti munkavégzését követő napi pihenőidejének és a rövidebb pihenőidőnek együttesen legalább huszonnégy órának kell lennie, a tizenegy óránál rövidebb pihenőidő

kompenzálásaként. A két egymást követően beosztott napi pihenőidők együttes tartamának meghatározásakor, a tizenegy óránál kevesebb egybefüggő pihenőidő tartamát és ezen rövidebb napi pihenőidőt követő a munkavállaló beosztás szerinti munkavégzését követő napi pihenőidő tartamát kell figyelembe venni.

A törvényjavaslat pontosítja továbbá a napi pihenőidő szabályait a legalább nyolc óra, nyári időszámítás kezdetén legalább hét vagy tíz óra napi pihenőidő biztosítására irányuló kötelezettség teljesítésével összefüggésben, a biztosítandó napi pihenőidő mértékének meghatározásával.

A törvényjavaslat 147. §-a az újraszabályozott rendelkezésekkel összefüggésben kimondja, hogy azokat a hatálybalépésüket követően kezdődött munkaidőkeret vagy közölt munkaidő-beosztás tekintetében kell alkalmazni.

A 139. §-hoz

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 209. § (2) bekezdés d) pontjában a 127-128. §-okra való utalás a BUSINESSEUROPE, az UEAPME, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött, felülvizsgált keretmegállapodás végrehajtásáról és a 96/34/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló a Tanács 2010/18/EU irányelve 2. szakasz 1. pontjának való megfelelést szolgálja. Erre is tekintettel a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 209. § (2) bekezdése pontosításra kerül.

A 140. §-hoz

A § módosítja a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 297. §-át a 2014/67/EU irányelv 9. és 12. cikkének átültetése érdekében. Ennek megfelelően megteremti a külföldi munkáltató és a szolgáltatás jogosultjának felelősségét a visszaélések megelőzése céljából.

A 141. §-hoz és a 142. §-hoz

A § a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény jogharmonizációs klauzuláját állapítja meg.

A 143. §-hoz

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 209. § (2) bekezdésének újra megállapítása okán pontosítja a 209. § (1) bekezdésében szereplő hivatkozást, valamint a jogalkotói szándék egyértelműsítése érdekében pontosítja a 140. § (1) bekezdés b) pontját.

A 144. §-hoz

A javaslat hatályon kívül helyezi a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 101. § (3) bekezdését a gyakorlatban felmerült jogalkalmazási problémák kiküszöbölése érdekében, mivel nem indokolt a készenléti jellegű munkakörben történő foglalkoztatás kivételként szabályozása a vasárnap rendes munkaidőben történő munkavégzéssel összefüggésben.

A 148. §-hoz

Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény 138. §-a 2016. május 1-jével hatályon kívül helyezte a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (Aktv.) 16/A. §-át, mely alapján az agrárkamara állította ki a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek vonatkozásában a Közösségi Vámkodekx létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 48. cikke szerinti származási bizonyítványt.

A származási bizonyítvány kiállítására vonatkozó feladatot az Agrárkamara 2004. május 1. napja óta látja el. A feladatnak az Agrárkamara történeti delegálása továbbra is célszerű, ugyanis az Agrárkamara szoros kapcsolatot ápol az agrárpiaci szereplőkkel, és rendelkezik azzal a szakmai tudással illetve szektorismerettel, amely a feladat ellátásához szükséges.

Tekintettel egyfelől arra, hogy az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény nem jelölte ki az Agrárkamarát a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek vonatkozásában a Közösségi Vámkodekx szerinti származási bizonyítványt kiállító szervként, másfelől arra, hogy a gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény 10. § (1) bekezdésének a) pontja sem differenciálja tárgyi alapon a származást igazoló gazdasági kamarákat, indokolt, hogy az Aktv. továbbra is egyértelműen az Agrárkamarát jelölje meg származást igazoló szervnek a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek tekintetében.

A 151. §-hoz

A javaslat alapján az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonsági feltételeinek történő megfelelés határideje további két évvel meghosszabbodik.

A 152. §-hoz

A megtett úttal arányos e-útdíjból származó bevétel a központi költségvetés bevételeit képezi, az útdíj törvény 13. § (2) bekezdése szerinti feladatok finanszírozása pedig a globális költségvetési fedezet elve alapján történik. A javaslat ezért megteremti az összhangot az útdíj törvény rendelkezései között, azzal, hogy a nehéz tehergépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló 1999/62/EK irányelv szövegezését átemelve a rendelkezést a „vagy az e bevétel értékével megegyező összeg” szófordulattal egészíti ki. A módosítás továbbá a vonatkozó EU irányelvvel való összhang megteremtését szolgálja, valamint az Áht.-ra tekintettel biztosítja a rendelkezés végrehajthatóságát. Az útdíj törvény hatályos rendelkezése szerint a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak az e-útdíjból származó, illetve az útdíj meg nem fizetése miatt kiszabott bírság bevételekről – kérés esetén – tájékoztatást kell nyújtania az ún. Társadalmi Egyeztető Szerv részére. Tekintve, hogy bírságból származó bevételek felhasználásáról a vonatkozó EU irányelv nem rendelkezik, továbbá, hogy az e-útdíj meg nem fizetése miatt a központi költségvetésbe befolyó bírságbevétel nem választható el a más jogcímen (gyorshajtás stb.) befolyó bírságbevételektől, indokolt a jogszabályi összhang megteremtése az erre vonatkozó szövegrész elhagyásával.

A 153. §-hoz és a 154. §-hoz

A módosítás a szociális temetés jogintézményének hatálybalépési időpontját módosítja 2019. január 1-jére.

A 157. §-hoz

A Hszt. 58. § (5) bekezdése szerint a területi és a helyi szerv vezetője öt évre nevezhető ki vezetői beosztásába. A kinevezés azonos szolgálati helyen egy alkalommal, öt évvel hosszabbítható meg, ha a vezető egyéni teljesítményértékelése, valamint az általa irányított területi vagy helyi szerv szervezeti teljesítményértékelésének ötévi átlaga legalább jó teljesítményfokozatú.

Fentiekből következik, hogy a jövőben az érintett vezetői állomány öt (tíz) évente történő folyamatos változása felvet lakhatással kapcsolatos problémákat, tekintettel arra, hogy az adott vezetői beosztást betöltő személyek meghatározott idő letelte utáni változtatása szolgálati érdekből történik, valamint az érintett vezetői állomány a korábbi állandó lakásától, illetve családjától távol teljesít majd szolgálatot.

A szakmai feladatellátás miatt jelentkező lakásproblémák kezelésének egyik lehetséges módja az állam javára tulajdonjogot keletkeztető lakásvásárlás. A törvényjavaslat ezt zártvégű pénzügyi lízingkonstrukció alkalmazásával javasolja kezelni.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (4) bekezdése alapján a költségvetési szerv saját nevében a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.) 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet érvényesen nem köthet. A Gst. 8. §-a szerint az állam nevében adósságot keletkeztető ügylet érvényesen csak törvény felhatalmazása alapján köthető, ezért a javaslat megteremti a törvényi felhatalmazást.

Az egyes elkülönített állami pénzalapok megszüntetése fejezethez

A 159. §-hoz és a 160. §-hoz

A törvényjavaslat e fejezete 2016. december 31-ével megszünteti a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapot (a továbbiakban: Alap). Az Alap megszüntetésének indoka, hogy a vele szerződéses jogviszonyban álló személyek csekély száma nem támasztja alá a szabályozási cél elkülönített állami pénzalap keretében történő megvalósítását. A piaci szereplők által kínált vagyonszükségleti konstrukciók jelenleg alkalmasak arra, hogy az Alap funkcióját hosszabb távon is megvalósítsák.

A javaslat szerint új szerződés megkötésére már nem kerülhet sor, azonban a jelenleg még hatályban lévő szerződések nem szűnnek meg, a szerződéses jogviszony a Magyar Államkincstárral továbbra is fennmarad, a megszűnő Alap pénzeszközei pedig egy erre a célra létrehozott fejezeti kezelésű előirányzatba kerülnek átcsoportosításra és a szerződő felek befizetéseit is ezen a fejezeti kezelésű előirányzaton kell majd elszámolni.

A 161. §-hoz és a 162. §-hoz

A Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Alapja jelenleg már nem működik, ezért a törvényjavaslat 2016. december 31-ével megszünteti azt.

Az egyes törvények és törvényi rendelkezések technikai és tartalmi deregulációja fejezethez

A 163. §–251. §-hoz

A törvényjavaslat elsősorban egyes törvényi rendelkezések technikai deregulációját hajtja végre, azáltal, hogy a már végrehajtott törvényi rendelkezéseket hatályon kívül helyezi.

Emellett a javaslat tartalmi dereguláció keretében hatályon kívül helyez olyan rendelkezéseket is, amelyek nem indokolnak törvényi szintű szabályozást, de az érintett szabályozási tárgykör vonatkozásában a javaslat biztosítja a megfelelő felhatalmazást az alacsonyabb szintű jogszabályok megalkotására, valamint több ponton csökkenti, illetve pontosítja a javaslat a jogalkalmazók jogszabályban előírt adminisztrációs és egyéb terheit.

A Záró rendelkezések fejezethez

A 252. §-hoz

A törvényjavaslat e §-ban a törvény hatálybalépéséhez szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

A 253. §-hoz

E szerkezeti egység a törvényjavaslat jogharmonizációs záradékát tartalmazza.