



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Ügyiratszám: PTKF/717/2/2016.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10402/1

Érkezett: 2016 MÁJ 10.

Magyar Zoltán úr
országgyűlési képviselő részére

Jobbik Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tárgy: Válasz a K/10402. számú írásbeli kérdésre

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján, K/10402. számon hozzám benyújtott, „*Milyen érdekek húzódnak meg a vadászterületek lenyúlásában?*” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) rendelkezései pontosan meghatározzák a vadászterületek határainak kijelölésére vonatkozó eljárásrendet. A vadászterület kialakítását a Vtv. – a korábbi gyakorlatot megtartva – a földtulajdonosok döntési körében hagyja, vagyis egy vadászterület olyan és akkora lesz, ahogyan abban az érdekelt földtulajdonosok (akár meghatalmazott útján) meg tudnak állapodni, természetesen a jogszabályi előírások betartása mellett. A vadászati hatóság által közzétett ajánlásra a földtulajdonos(ok) személyesen vagy meghatalmazott útján a törvény szerinti formában és határidőben módosító javaslatot nyújthat(nak) be.

A Vtv. 11/A. § (1)-(4) bekezdésben foglalt rendelkezések szerint a vadászterületek határainak újbóli megállapításakor a 2017-ben lejáró üzemtervű vadászterületek esetében a megyei vadászati hatóságnak 2016. március 31. napjáig a jelenlegi vadászterület határokat és a vadgazdálkodási tájegységi határait alapul véve ajánlást kellett közzétennie. Az ajánlások hirdetmény formájában a vadászati hatóság és az érintett önkormányzatok hirdetőtábláján, valamint a kormányhivatalok honlapján lettek közzétéve. A törvény nem írja elő, hogy a jelenlegi területhatároktól az ajánlás nem térhet el.

A vadászati hatóság által közzétett ajánlás nem bír kötelező erővel, nem közigazgatási hatósági döntés, az csak egy ajánlás, amiből legfeljebb az érintett földtulajdonosok – nem vadászatra jogosultak – hallgatása esetén, május 15-e után lehet jogerős hatósági döntés. Ennél fogva a megfelelő határidőben közzétett ajánlásban foglaltak semmilyen formában nem

valósíthatnak meg törvénysértést. A vadászterületek határainak kialakítására irányuló eljárási folyamatban a földtulajdonosok számára május 15-ig van lehetőség a kifogásolt hatósági ajánlás módosító javaslat formájában történő megváltoztatására.

A Vtv. 11/B. §-a előírja, hogy a vadászati hatóság a vadászterületek átfedésére irányuló érvényes módosító javaslatok esetén a hatályos vadgazdálkodási üzemttervi ciklus utolsó vadászati évének július 15. napjáig egyeztetést tart az érvényes módosító javaslatot benyújtó földtulajdonosok közös képviselőjének és a módosító javaslattal érintett hatályos vadászterületek földtulajdonosi képviselőinek részvételével az átfedésben lévő területre vonatkozásában. A hatóság a felek megállapodása esetén az egyezés szerint, megállapodás hiányában a rendelkezésére álló információk alapján hozott döntésével, határozatban állapítja meg a vadászterület határát.

A vadászterületek határainak megállapításával, illetve a vadászati joggal kapcsolatos érdemi döntések meghozatala továbbra is a mindenkori földtulajdonosok kezében van. A Vtv. módosított szabályai így illeszkednek ahhoz a törvényi alapelvhez, amely szerint a vadászati jog a földtulajdonjog elválaszthatatlan része. A földtulajdonosok, vagy a képviseletükben eljáró vadgazdálkodási tevékenységet folytatni kívánó személyek a vonatkozó jogszabályi előírások szerint kezdeményezhetik a vadászterületek határainak módosítását, illetve új, önálló kódszámú vadászterületek kialakítását is, ha az ehhez szükséges tulajdonosi felhatalmazás a rendelkezésükre áll.

Annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy az adott földtulajdonosi közösség területén a vadászati jog haszonbérelője, vagyis a vadászatra jogosult ki legyen, szintén a földtulajdonosok döntési kompetenciájába tartozik, a földtulajdonosok legalább egyötödének kezdeményezésével összehívott tulajdonosi gyűlésen.

Végezetül szeretném felhívni Képviselő Úr figyelmét, hogy bár a hozzám intézett kérdéshez mellékelt levél megszólítottja államtitkár, a vadászati ügyekért felelős államtitkárságra ilyen tárgyú levél nem érkezett. Szívvel remélem, hogy a jövőben tevékenysége nem csak egyes panaszlevelek továbbítására fog korlátozódni, hanem az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottságának alelnökeként az ágazat jövője szempontjából előremutató és megfontolásra érdemes érdemi kérdésekkel is keresni fogja a Földművelésügyi Minisztériumot.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánok.

Budapest, 2016. május „10.”

Üdvözlettel:

