



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hiv.

Irományszám: K/10071

Érkezett 2016 APR 22.

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

tárgy: írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „Kihallgatta-e az ügyészség Tarsoly Csaba személyi titkárát a Quaestor-nyomozás során”? - címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani dr. Polt Péter Legfőbb Ügyészhez.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Lezárult a nyomozás az elmúlt évtizedek legsúlyosabb magyarországi pénzügyi botránya ügyében. Sokmilliárdt forint tűnt el, tízezernyi károsult szenvedett el kisebb-nagyobb veszteségeket, és egyelőre tisztázatlanok a gyanúsítottak gazdasági és politikai kapcsolatai.

Az úgynevezett Quaestor-botrány kirobbanása idején – azóta sem cáfoltan – napvilágra kerül az a tény, hogy Tarsoly Csabának, a Quaestor-ügy elsőrendű vádlottjának volt ún. személyi titkára, aki a hozzá közvetlenül kapcsoló ügyeket intézte egyfajta kabinetfőnökként, személyes munkatársként. A vádlottak terhére feltételezhetően felróható bűncselekményekről egy ilyen közeli, személyes munkatárs számos dolgot tudhat, amely segítheti a nyomozást, és hozzájárulhat az adófizetőket is megkárosító bűncselekménysorozat felderítéséhez, a megalapozottan gyanúsítható elkövetők felelősségre vonásához.

Sajtóhírek szerint Tarsoly Csaba nevezett pozíciót betöltő munkatársa személyes, magánéleti kapcsolatot ápolt a Quaestor-botrány idején a Legfőbb Ügyész úr lányával. E magánéleti körülmény azért fontos, közérdekű információ, mert érintetté teszi közvetlenül is a vádhatóság vezetését az ügy felderítésének körülményeiben. Mint az bizonyára az Ön számára is ismert, Ön korábban pert is indított Szigetvári Viktor, az Együtt elnöke ellen a Quaestor-botrányt érintő sajtónyilatkozatai ügyében, amelyekben a Legfőbb Ügyészség lassú ügykezelését érintette kritikával. Ezen, elsőfokon már lezárult, a felperes fél által elveszített perben az Ön

jogi képviselői nem cáfolták azt a tényt, hogy a fent nevezett személyek között magánéleti kapcsolat állt fenn.

Az Együtt álláspontja szerint Tarsoly Csaba személyes munkatársának akár tanúkénti, akár esetlegesen gyanúsított kihallgatása hozzásegíthette volna a Quaestor-nyomozást a közérdek érvényesítése szempontjából fontos cselekedetek és elkövetési alakzatok feltárásához.

Mindezek alapján tisztelettel kérdzem a Legfőbb Ügyész Urat, hogy az eljáró ügyészek a Quaestor-nyomozás során akár gyanúsítottként, akár tanúként meghallgatták-e Mikuska Zoltán urat?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2016. április 22.

Tisztelettel:


dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
Együtt