



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 | 1661

Érkezett: 2016 JAN 29.

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdésHelyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48.§ 13. pontja szerinti feladatkörében eljáró **Balog Zoltán** Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető miniszterhez,

*„A kormány szerint, aki éhezik, az haljon éhen?
A kormány végleg lemond a gondozásra szoruló idősokról?
Avagy mit jelent az, hogy „nincs befogadható kapacitás”?”*

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A korábban kormánypártinak számító sajtóban jelent meg a hír arról a közleményről, amit a minisztérium honlapján tett köze, és ami a szociális szolgáltatások és a gyermekjóléti alapellátások 2016. évi befogadható kapacitásairól szól. Eszerint nem lesz befogadható kapacitás a következő szolgáltatások esetében:

- szociális étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás,
- nappali ellátás,
- ápolást, gondozást nyújtó intézmény,
- rehabilitációs intézmény,
- lakóotthon,
- átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény,
- bölcsőde,
- családi napközi,
- családi gyermekfelügyelet,
- helyettes szülő,
- családok átmeneti otthona,

- gyermekek átmeneti otthona.

Tekintettel például arra, hogy a szociális törvény szerint az önkormányzatoknak „*azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani*”, felvetődik a kérdés, hogy milyen alapon bírálja felül a törvényi kötelezettséget egy minisztériumi közlemény. Ha ugyanis nincs befogadható kapacitás, akkor az azt jelenti, hogy az az önkormányzat, amelyik eddig nem tett eleget törvényi kötelezettségének ezután nem is tud majd szolgáltatást nyújtani. Pedig 2014-ben a településeknek 11%-ában nem tudtak ilyen ellátást igényelni az ott lakók. Úgy tűnik, a kormány végleg lemondott azokról, akik ezeken a településeken éheznek. Ahelyett, hogy segítenék, hogy mindenhol megfelelő szinten biztosítva legyen az alapellátás, még a meglévőeket is befagyasztyják.

Sőt az újság értelmezésében ez azt jelenti, hogy nem lehet több ember számára biztosítani az ellátást. Tehát, ha valaki éhezik és segítségért fordul az önkormányzathoz, akkor nem fog ételt kapni.

A házi segítségnyújtás szabályozását az utóbbi egy évben többször szigorították, módosították, hogy ne növekedjen tovább az ellátottak száma. De nem elég, hogy számos bürokratikus akadály nehezíti a hozzáférést, most még a költségvetési támogatással is visszatartják az ellátást igénylőket, pontosabban a fenntartókat attól, hogy új ellátottakat gondozzanak.

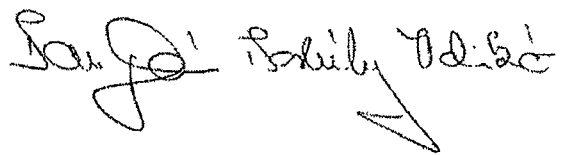
Hasonlóan sorra vehetnénk a többi ellátásnál is, főként az alapszolgáltatásoknál, hogy milyen abszurditást jelent ez a „befogadási stop”.

Mindezek miatt kérdezem Miniszter Úrtól:

- Mit jelent a felsorolt szolgáltatások esetében az, hogy „nincs befogadható kapacitás”?
- A kormány szerint, aki éhezik, az haljon éhen?
- A kormány végleg lemond a gondozásra szoruló idősekről?
- Miként tegyen eleget törvényi kötelezettségének egy önkormányzat, ha a minisztérium megvonja az állami támogatást?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2015. január 29.



Bangóné Borbély Ildikó
országgyűlési képviselő
(MSZP)