



Országgyűlési képviselők

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/8665*

Érkezett: 2016 JAN 28.

**Írásbeli kérdés**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani a Honvédelmi Minisztériumot vezető miniszterhez, Simicskó Istvánhoz mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Mennyi tartalékoskal rendelkezik a Magyar Honvédség?”**

címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A Jobbik delegációjaként 2016. január 21-én intézménylátogatást tartottunk a Hadkiegészítő és Központi Nyilvántartó Parancsnokságon, ahol az intézmény parancsnoka (Vanyur Tibor ezredes úr) és parancsnokhelyettese (Kálmán László alezredes úr) fogadott minket több órán át, illetve válaszoltak kérdéseinkre készségesen. Néhány olyan kérdés is felmerült bennünk, amit szeretnénk Miniszter Úrnak feltenni.

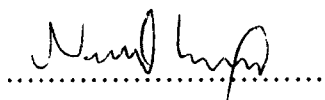
- Hány önkéntes műveleti tartalékos van? Valóban kevesebb, mint 800 fő van 45. életév alatt? Mennyi a pontos száma a 45. életév alatti műveleti tartalékosoknak? Nem gondolja, hogy e riasztó számadat is indokoltá teszi a Jobbik által H/8660. számon benyújtott, az önkéntes honvédségi alapkiképzés bevezetését célzó, és az arra történő jelentkezések ösztönzését szolgáló kedvezményekre vonatkozó javaslat tárgysorozatba vételét? Támogatja Miniszter Úr e javaslatunk tárgysorozatba vételét?
- A jelenlegi jelentkezési és életkori arányokat figyelembe véve, milyen kifutás várható az életkor alapján az ÖMT rendszerében, ha a feltételeken nem változtatunk?
- A műveleti tartalékosok közül hányan vannak szolgálati járandósággal rendelkezők?

- Igaz-e, hogy az önkéntes műveleti tartalékosok közül lényegében csak a szolgálati járandósággal rendelkezőket hívták be az elmúlt esztendőben évi két hónapos tényleges szolgálatteljesítésre, s az új jelentkezők a jövőben sem kell ilyen leterheltségre számítsanak, hacsak különleges helyzet nem indokolja?
- Hány fő szolgál jelenleg önkéntes védelmi tartalékosként?
- Az ÖVT tagjai hány napos alapkiképzést kaptak, miután jelentkeztek civil biztonsági őrből tartalékosnak?
- Összesen hány műveleti tartalékosnak jelentkező vár 25 napos alapkiképzésre?
- Amennyiben olyan kevés jelentkező van, hogy évi egy kiképzést tudnak csak indítani a műveleti tartalékosok számára, úgy hogyan szeretnék elérni, hogy területi alapon legyen elosztva ez a kevés jelentkező? Igaz, hogy ez évtől nem (vagy nem csak) Szentendrén lesz 25 napos alapkiképzés? Hány helyen, pontosan hol várhatóak még?
- Hány százaléka bizonyul alkalmatlannak a hivatásos katonának jelentkezők közül, és hány százaléka a tartalékosoknak jelentkezőknek?
- Mikorra tervez ötpárti megbeszélést az önkéntes tartalékos rendszer átalakításának ügyében?
- Milyen konkrét lépéseket tett egy „Nemzetőrség” felállítására, van-e tervezett dátum kitűzve a jelentkezések fogadására és a kiképzések megindítására?
- Van-e konkrét kormányzati terv egy „Nemzetőrség” felállításához az anyagi feltételek biztosítására (pl. laktanya, felszerelés)?
- Kell-e majd a „Nemzetőrségbe” való jelentkezéshez nemzetbiztonsági átvilágítás, és mennyire lesz feltétel a politikai megbízhatóság? A volt Magyar Gárda vagy egyéb hazafias szervezetek tagjai számíthatnak-e arra, hogy a KBH politikai alapon „megbízhatatlannak” nyilvánítja őket, így kontraszelektálva az állományt, kizárva a tette kész fiatalokat, amint látjuk azt sajnos sok esetben? Önmagában az a tény, hogy valaki a Magyar Gárda tagja volt, kizárja-e, hogy akár hivatásos katona legyen?
- Belátja-e már, hogy a 2016. január 12-ei ötpárti egyeztetésen kiosztott törvénymódosító javaslatcsomagot hiba volt „30 évig nem nyilvános” jelzéssel ellátni?

Várjuk érdemi válaszát!

Budapest, 2016. január 28.

Tisztelettel:



Novák Előd

Jobbik



Kulcsár Gergely

Jobbik