



Ander Balázs
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *2/8594*
Érkezett: **2016 JAN 26.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Döbbenetesen Arcátlan Középénzszórási Központ. Avagy miért tűrik, hogy hazai buszok helyett használt, külföldi járműveket vegyenek, ráadásul azokat is méregdrágán...?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A hajdan virágzó hazai buszgyártás termékei nemcsak a vasfüggönyön innen voltak sikeresek, hanem nagyon sok esetben a vasfüggönyön túl is felfigyeltek rájuk a piacok. Elsőrendű cél az lenne, hogy a járműpark megújítását célzó beruházások járjanak együtt a hazai gyártókapacitás felélesztésével. Noha a kormányzat nagy ívű elképzelései szerint az újraiparosítás a gazdaság egyik sarokköve, éppen ezért nemzetgazdasági szempontból is érthetetlen dolog, hogy sorra a külföldi cégeket juttatják zsíros megrendelésekhez. Miközben elsorvad a korábban beharangozott nemzeti autóbuszprogram, azalatt teljesen kivéreznek a hazai mérnökök innovációi és a - magyar szakmunkásgárda minőségi teljesítménye okán egykor méltán sikeres - hazai buszgyártás.

A közlekedési központok forráshiányos állapotára hivatkozva sokszor elmarad az új járművek beszerzése, számos esetben csupán az állomány fiatalításáról lehet szó. Természetessé vált, hogy az így beszerzésre kerülő használt buszok nem hazai gyártmányúak.

Nyilvánvalóan egy ilyen pénzügyi kényszerhelyzetben is törekedni kell az adófizetői források transzparens és ésszerű elköltésére! Ha a hűtlen kezelés bűncselekménye bebizonyosodik, annak büntetőjogi következményei kell, hogy legyenek. Bízunk benne, hogy az ügyészség és a bíróság teszi a dolgát a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (DAKK) esetében is. A

szakszervezet (azóta a cégtől kirúgott) vezetője ismeretlen tettes ellen tett 2015. január 12-én büntető feljelentést.

Az esetleges büntetőjogi felelősségen túl azonban szakmai felelősségről is beszélhetünk. Annak súlya különösen akkor válik világossá, ha igaz lesz, hogy az áprilisban kiírandó Volán-tender inkább a használt buszok behozatalának, nem pedig a nemzeti buszgyártásnak kedvez majd. A takarékosagra való hivatkozás okán, a költségvetés pillanatnyi érdekeit a nemzetgazdaság hosszú távú céljai elé helyező esetben, még felháborítóbb minden közpénzszórás a közlekedési központoknál is.

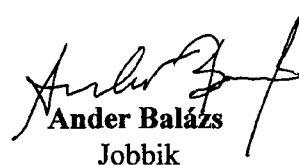
Mindezekre való tekintettel kérdőztem Tisztelt Miniszter Urat:

1. A 2015-ös év folyamán a közlekedési központok hány darab új autóbust (típus szerint) szereztek be (vásárlás, bérlet), valamint hány darab használt autóbust vásároltak?
2. Hány darab hazai gyártású autóbust beszerzését tervezik 2016-ban?
3. Szakmailag elfogadhatónak tartja-e 2005-ös évjáratú, légkondicionálás nélküli, 650.000 km telítettségű használt Volvo buszokért a DAKK által fizetett 23 millió forintos árat, miközben szakemberek szerint hasonló járművekhez már fele-harmad áron is hozzá lehet jutni?
4. Elfogadhatónak találja-e, hogy a DAKK 1,5 milliárdos közbeszerzése szerint 1,6 millió Ft/db/hó + ÁFA áron béreljenek 20 db autóbust egy olyan aggasztó minősítéssel bíró Kft-től, amelynek éves árbevétele a pályázatátás előtt még a 40 millió Ft-ot sem érte el?
5. Milyen iskolai végzettséggel rendelkezik a DAKK Zrt. milliárdok felett rendelkező vezérigazgatója, Fekete Antal?
6. Amennyiben szakmai alapon nem ért egyet a harmadik és negyedik pontban említett aggályos buszbeszerzésekkel, úgy lesz-e személyi következménye azoknak, vagy a közpénzekkel való pazarló bánásmód következmények nélkül folyhat tovább?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. január 26.

Tisztelettel:


Ander Balázs
Jobbik