



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a téma szerint hatáskörrel rendelkező

Szijjártó Péter

külgazdasági és külügyminiszter úrnak,

„Közpénzből finanszírozzák Andy Vajna és Garancsi István ügyletetit?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajtóértesülések szerint a Magyar Export-Import Bank Zrt. Andy Vajna cége, a Magyar Broadcasting Co. Kft. számára 6,72 milliárd forintot nyújtott a TV2 megvásárlása céljából, míg a közvetett módon Garancsi István tulajdonában álló Market Építő Zrt. 16,5 milliárd forint hitelt kapott a Kopaszi-gát (Lágymányosi-öböl) ingatlan-beruházásra alkalmas területének megvásárlására. Az állami tulajdonú bank pénzügyi segítségét ráadásul úgy vehették igénybe, hogy semmilyen, magyar tulajdonban álló vállalkozás nemzetközi piacra való kijutásáról, termékeinek exportálásáról szó sincs, csupán a szinte bármilyen projektre alkalmazható „*nemzetközi versenyképességet javító befektetés, illetve beruházás támogatására*” hivatkoztak.

Mindenesetre figyelemre méltó, hogy a központi költségvetés állta az elmúlt időszakban az EXIM Bank Zrt. feltőkésítését. A 2016-os évre például a két hitelösszeggel nagyságrendileg megegyező 20 milliárd forintos tőkeemelés tervezett be a kormánypárti többség az adófizetők pénzéből. Arról nem is beszélve, hogy a bank által jelenleg használt hitelprogram-konstrukciók mindegyike, így a *kamattámogatott versenyképességet javító hitelprogram, illetve – az elméletben maximum 10 milliárd forintos hitelösszegig terjedő* – növekedési hitelprogram kedvezőbb a piaci termékeknél. A sajtóértesülésekre reagálva kiadott közleményében is ezekre, a piacinál lényegesen kedvezőbb termékek nyújtására hivatkozott az EXIM Bank Zrt.

Ezzel szemben a Miniszter Úr 2015 novemberében úgy nyilatkozott, hogy „*Most, amikor felmerültek ezek a kérdések a részletekről, én egy kérdést fogalmaztam meg az EXIM Bank igazgatósága felé, de úgy, hogy ne sértsem meg a bank irányítására vonatkozó szabályokat, és ne is avatkozzak bele a bank működésébe. Én azt kérdeztem meg, hogy jött-e olyan hiteligénylés médiavásárlásra, ami érint közpénzt. Magyarul, kedvezményes hitel vonatkozású. A válasz az volt, hogy nem. Hogy ezentúl piaci alapon, piaci árazással, milyen döntések születnek az EXIM Bankban, az meg nem az én dolgom.*”

Abból a célból, hogy az Országgyűlés megfelelő, megalapozott és hiteles információkkal rendelkezessen az egyik legfontosabb, állami tulajdonú pénzügyi intézmény működéséről, arra kérem a tisztelt Miniszter Urat, hogy válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- 1.) **Az Ön nyilatkozata, vagy az EXIM Bank Zrt. közleménye felel meg a valóságnak? Fenntartja-e továbbra is álláspontját, miszerint az ügyletek piaci árazás mellett jöttek létre és közpénzt nem érintenek? Amennyiben igen, miért adott ki erről eltérő információkat a Bank vezetősége?**
- 2.) **Milyen hitelprogram keretében, milyen feltételek mellett nyújtottak pénzügyi segítséget a Magyar Broadcasting Co. Kft.-nek és a Market Építőipari Zrt.-nek?**
- 3.) **Amennyiben kedvezményes konstrukciókról van szó, az milyen közvetett költséget jelent az államháztartásnak?**
- 4.) **Mikor és ki döntött a hitelprogramok bevezetéséről?**
- 5.) **Mikor és ki döntött a kétféle hitelnek a kedvezményezett cégeknek történő nyújtásáról?**
- 6.) **Van-e összefüggés az érintett ügyletek, és az EXIM Bank Zrt. központi költségvetésből történő feltőkésítése között?**

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2016. január 18.



Dr. Tóth Bertalan

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ (MSZP)