



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/8495

Érkezett: 2016 JAN 15.

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a téma szerint hatáskörrel rendelkező

Varga Mihály

nemzetgazdasági miniszter úrhoz

„Sértődöttség miatt törölték a NAV vagyonosodási vizsgálati jogkörét?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

2015. december 10-én részt vett az Országgyűlés Költségvetési bizottsági ülésén, ahol beszámolt a szakterületét érintő eseményekről, változásokról. A meghallgatása során azzal kapcsolatban intéztek kérdést a Miniszter Úrhoz, hogy miért döntött úgy, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal egyik legjelentősebb jogosítványát, a vagyonosodási vizsgálatok lefolytatásának lehetőségét töröljék. Ön erre úgy reagált, hogy „a vagyonosodási vizsgálatok elvesztették valós értéküket, valós jelentőségüket. Önök fűvel-fával-bokorral szemben, függetlenül attól, hogy kicsoda, aki éppen szembejött önökkel és nem volt szimpatikus, egyből vagyonosodási vizsgálatot indítottak el.”

Tisztelt Miniszter Úr! Figyelembe véve annak tényét, hogy 2010. májusa óta, immáron hatodik éve áll a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Orbán Viktor által kinevezett elnökök irányítása alatt, igen nehezen lehet elfogadni az Ön által elmondott, szakmai szempontokat firtató kérdésekre adott választ. Arra hivatkozni még a NAV tisztségviselők szerint is az egyik leghatékonyabb ellenőrzési eszköz gyakorlatilag megszüntetéséről, hogy 7-8 évvel korábban a Miniszter Úr álláspontja szerint hogyan alkalmazták, 2015. decemberében már nehezen elfogadható. Arról nem is beszélve, hogy – feltételezésem szerint – a kritikája alapján Ön az utasíthatóságot nehezményezte a jogintézménnyel

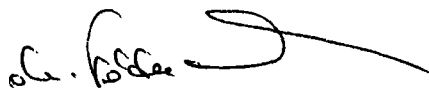
kapcsolatban. Azonban ennek jellege nem változik, hiszen a nyomozó hatóságok működése szintén olyan szigorú alá-fölérendeltségi elven alapszik, ami a NAV-ot is jellemzi.

Figyelembe véve azt, hogy a költségvetés bevételeinek túlnyomó többségét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szedi be, annak működése, a rendelkezésére álló eszközök minősége alapvetően meghatározó. Tekintettel a kifejtettekre arra kérem a tisztelt Miniszter Urat, hogy válaszoljon az alábbi kérdésekre:

- 1. Amennyiben rosszul működőnek ítélik meg a vagyonosodási vizsgálatot, hogyan lehet az, hogy az elmúlt 6 évben semmilyen lényeges változtatást nem kezdeményeztek ezzel összefüggésben?**
- 2. Miért szükséges a változtatás, amikor a NAV vezető tisztségviselői is értetlenségüket fejezték ki a jogintézmény kvázi megszüntetésével kapcsolatban?**

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2016. január 15.



Dr. Tóth Bertalan
országgyűlési képviselő (MSZP)