



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/8482

Érkezett: 2016 JAN 13.

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, földművelésügyi miniszterhez,

**„Kapnak-e kártalanítást a szegedi halászok?”**  
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A MAHAL, illetve több szegedi halász problémájával fordulok önhöz kérdéssel. Amint az ön előtt is ismert, a Földművelésügyi Minisztérium 2015. december 31-én a MOHOSZ-szal haszonbérleti szerződést kötött a törvénynél fogva biztosított kijelölés alapján. Ez több esetben a MAHAL valamely tagszervezetének haszonbérleti szerződésének megszűnésével jár. Ez azokban a szervezetekben okozza a legnagyobb problémát, ahol a halgazdálkodási szervezet egyedüli profilja a természetes vízi halászat volt. Ezekben az esetekben – tekintettel arra, hogy az idei évtől kereskedelmi halászati engedély nem adható ki – sokak megélhetési lehetősége is megszűnik.

Így például a Szegedi Tisza Halászati Szövetkezetnél is, ahol a 2013. évi törvénymódosítás előtt 54 halász kereste részben vagy egészben a kenyerét. A módosítást követően már csak 26-an maradtak, de valószínűsíthető, az ő lehetőségeik is elvesznek. Most az a kérdés, hogy mi lesz az ő sorsuk? Számíthatnak-e valamilyen kártalanításra? Számíthatnak-e arra, hogy miután a megélhetésüktől megfosztottá váltak, az állam megtéríti az eszközállományukat és a további káraikat? Kapnak-e a végkielégítésekhez támogatást állami hozzájárulást az érintett szervezetek?

Mindezeket túl kérdezem, hogy érvényesnek számít-e a Szegedi Tisza Halászati Szövetkezetnek a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz 2016. január 5-én bejelentett jogfenntartó nyilatkozata a 2015. december 31-ig haszonbérlettel vízterületeivel kapcsolatban? A szövetkezet értelmezése szerint a 2015. december 17-én módosított törvény 5. § szerint ugyanis, ha az államot megillető halgazdálkodási jog kijelöléssel történő haszonbérbe adása, vagy vagyonkezelési szerződés útján nem valósul meg – azaz amennyiben a haszonbérlet 2015. december 15-ig nem kezdeményezte a haszonbérleti szerződés megszüntetését, illetve a halgazdálkodási jogáról nem mondott le –, a haszonbérleti szerződés hatálya 2016. december 31.

Válaszait előre is köszönöm!

Budapest, 2016. január 12.

**Szabó Sándor**  
országgyűlési képviselő  
MSZP