



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/8477

Érkezett: 2016 JAN. 12

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr

az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak**

„Lesz majd egyszer egy önmagára igényes VP felhívás? III.”

címmel.

Tisztelt Miniszter úr!

A K/7871 számú „**Lesz majd egyszer egy önmagára igényes VP felhívás?**” kérdésemre adott válasza elégtelennek bizonyult, úgy véltem válasza több tárgyi tévedést, ha úgy tetszik, valótlanságot tartalmazott. Ezért tettem fel a K/8316 számú „**Lesz majd egyszer egy önmagára igényes VP felhívás? II**” kérdést, amelyre ismét elnagyolva válaszolt.

A fentiek miatt a következő kérdésekkel fordulok a Miniszter Úrhoz:

1. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján az Ön által gyakran hivatkozott Nemzeti Agrárgazdasági Kamara milyen szervezet az EMVA intézményrendszerében (A gazdatársadalom álláspontját nem csak a NAK és MAGOSZ képviseli)?
2. A NAK-nak melyik Hivatallal van Együttműködési Megállapodása és milyen összeggel, a VP-vel kapcsolatos tájékoztatás ellátására?
3. Kérem, közölje, hogy a 2007-2013 időszakban azon jogcímek esetén, ahol elektronikus támogatási kérelem benyújtás volt, hány esetben fordult elő, hogy nem munkanapra esett a benyújtás kezdete?
4. Ön a K/7871 kérdés 2015. december 10.-én kelt válaszában azt közölte velem: *„Bizonyára elkerülte a figyelmét, hogy az STÉ számítási táblázat már hónapok óta elérhető mindenki számára a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara honlapján, erre a felhívásban is hivatkozunk.”* Meg tudná adni Nekem, hogy a **2015. november 20.** napján kihirdetett VP-5-4.1.1.6-15 kódszámú Felhívás melyik pontjában volt megtalálható **2015. december 10-ig** (az Ön válaszában időpontja) az STÉ számítás Nemzeti Agrárgazdasági Kamara honlapjára való hivatkozása, vagy csak próbálták elhítenni velem, hogy ez tényleg meg is történt (Amennyiben nem a 2015. november 20. napján kihirdetett Felhívásban volt benne, akkor melyik módosításban)?
5. Az Európai Parlament és a Tanács a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre

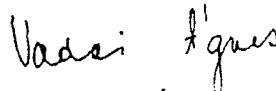
vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1307/2013/EU rendeletében csak, a mezőgazdasági üzem fogalmát találtam meg. Kérem, pontosítsa, hogy melyik rendelet, melyik paragrafusában, esetleg bekezdésében, vagy pontjában található meg az Ön által hivatkozott „mezőgazdasági nagyüzem” fogalma?

6. Van-e olyan dokumentum, tanulmány, amely alapján meg lehet állapítani a mezőgazdasági szereplők munkahelyteremtő képességét?
7. A K/8316. számú írásbeli kérdés 12. pontjában található kérdésemet pontosítanom kell: egy 1.300.000 STÉ értékkel rendelkező vállalkozást - amennyiben a kis- és közép-vállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (2) bekezdése alapján a KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül - Ön azt milyen vállalkozásnak nevezne? A támogatások 80 százalékán belül milyen arányban részesednek a mikro-, kis- és közép-vállalkozások, illetve a “baloldal által támogatni szorgalmazott nagyüzemek”?
8. Balaton Kiemelt Térség Integrált Területi Program a trágyatárolás és az értéknövelés Felhívásban miért kap több pontot, mint a komplex programmal fejlesztendő járások, vagy a fejlesztendő járások, vagy a kedvezményezett járások?

Remélem, a nyolc kérdésemre nyolc értékelhető választ fogok kapni. Mivel a válaszok nem érintik a 2002 - 2010. év közötti kormányokat, azok megemléztetését kérem, mellőzze a válaszában!

Budapest, 2016. január 12.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció