



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

2016. JAN. 11. K/8448

Ügyiratszám

2016 JAN. 11

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Köztudott, hogy az EU-s projektek a korrupció melegágyai, így volt ez Fertődön is?”

címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter Úr!

Fertőd városa sajnos hosszú évek óta a politikai csatározások színtere. Ennek a széthúzásnak a levét leginkább a helyi lakosok isszák meg. A legnagyobb nyertesei azonban azok a településvezetők és vállalkozások, akik a most futó beruházások csúszásáért és azok fedezéséért felelősök. „A városközpont megújulása Fertődön” című projekt Kulturális és Szolgáltató Központ fejlesztését tűzte ki célul. A projekt korábbi története is felvet kérdéseket, hiszen – az eredeti tervekhez képest - funkcionálisan, érdemben kevesebbet nyújtó központ valósul meg. Ami miatt viszont most Miniszter Urat megkerestük, azaz a tény, hogy mind a vállalkozási szerződések alapján, mind minden kapcsolódó dokumentum szerint, 2015 novemberében végezni kellett volna a kivitelezéssel. Az elektronikus építési napló adminisztrációs rendszerében megtalálható információk, valamint a beruházás általunk dokumentált készültségi szintje az a gyanúnkat erősítik, hogy az nem készült el időben, noha a kivitelező, valamint Fertőd város jelenlegi vezetősége szándékosan mást állít. Amennyiben állításunk beigazolódik, akkor az a bűncselekmény gyanúját is felveti. Álláspontunkat alátámasztó bizonyítékokat jelen kérdésemhez csatoltam.

Mindezek alapján kérdezzük Tisztelt Miniszter Urat, elképzelhetőnek tartja-e, hogy egy városvezető úgy igazol le munkákat, hogy a valós teljesítés nem történt meg? Amennyiben ez így történt, milyen lépéseket kíván a Tisztelt Miniszter Úr kilátásba helyezni?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. január 11.

Tisztelettel:


Hegedűs Lorántné
Jobbik


Magyar Zoltán
Jobbik



GYŐR-MOSON-SOPRON I
KORMÁNYHIVATA

SOPRONI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI HIV.

9400 Sopron, Külcsey Ferenc utca 5. telefon: +3699505770, fax: +3699505775
e-mail: epites.sopron@jaras.gyorkozig.hu, honlap: www.kormanyhivatal.hu

Iktatószám: GY-06D/EPH/674-46/2014
ÉTDR azonosító: 201400063183
ÉTDR iratazonosító: IR-000636747/2014
Ügyintéző: Szigeti Krisztina
Elérhetősége: ☎+3699505777

Tárgy: jogerő
Fertőd, Bartók Béla utca 5. sz., 724/59 hrsz.
építési engedélyezési eljárás

VÉGZÉS

Győr - Moson - Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala (továbbiakban: Hivatal), mint kiemelt elsőfokú építésügyi hatóság értesíti, hogy a

GY-06D/EPH/674-46/2014 számú, 2014. december 29 -én kelt építési engedély határozat

2014. december 30. napján jogerőre emelkedett.

A záradékolt tervdokumentáció az ÉTDR felületén 201400063183 azonosítási szám alatt érhető el.

A jogerős határozat a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Az építkezés megkezdése előtt – az esetleges jogszabályi változások miatt – tájékozódjon az építőipari kivitelezés előírásairól.

A Hivatal a végzést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § - ban előírt jogkörben hozta.

Sopron, 2014. december 30.



Csatári Anikó sk.
hivatalvezető

A kiadmány hitelűl:
Kiadó: *SV*

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A végzésről értesül:

Kapja építettként (tértivevénnyel):

1.	Fertőd Város Önkormányzata	Fertőd	Madách sétány 1.	9431
----	----------------------------	--------	------------------	------

Kapja tálékozttatásul (tértivevénnyel nélkül):

2.	tervező: Krizsán András Modul Kft.	Budapest	Czobor u. 60/B.	1147
3.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatali Állami Főépítész	Győr	Árpád u. 32.	9021
	szomszédos ingatlannal rendelkező jogosult			
4.	Horváth Zoltán	Mosonmagyaróvár	József Attila utca 36.	9200
5.	Élő Renáta	Petőháza	Petőfi Sándor utca 7.	9443
6.	Sopron és Környeke Víz- és Csatornamű Zrt.	Sopron	Bartók B.u. 42.	9400
7.	Magyar Telekom	Sopron	Széchenyi tér 7-10.	9400
8.	UPC Magyarország Kft.	Sopron	Csengery u. 30-32.	9400
9.	E.ON Energia Szolgáltató Kft.	Győr	Kandó K u. 11-13.	9027
10.	GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	Sopron	Táncsics M.u. 12.	9400

Szakhatóságként:

11.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Sopron Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete		ÉTDR felületen
12.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Ütögi Osztály		ÉTDR felületen
13.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága		ÉTDR felületen
14.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Soproni Katasztrófavédelmi		ÉTDR felületen
15.	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség		ÉTDR felületen

Kapja:

16.	Tervtár	Helyben
17.	Műszaki nyilvántartó	



GYŐR-MOSON-SOPRON
KORMÁNYHIVATAL

SOPRONI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI HIV.

9400 Sopron, Kőlcsey Ferenc utca 5. telefon: +3699505770, fax: +3699505775
e-mail: epites.sopron@jaras.gyorkozlg.hu, honlap: www.kormanyhivatal.hu

Iktatószám: GY-06D/EPH/674-46/2014
ÉTDR azonosító: 201400063183
ÉTDR iratazonosító: IR-000634208/2014
Ügyintéző: Szigeti Krisztina
Elérhetősége: ☎+3699505777

Tárgy: építési engedély módosítása
Fertőd, Bartók Béla utca 5. sz., 724/59 hrsz.
építési engedélyezési eljárás

HATÁROZAT

Győr – Moson – Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala
(továbbiakban: Hivatal), mint kiemelt elsőfokú építésügyi hatóság

Fertőd Város Önkormányzata (címe: 9431 Fertőd, Madách sétány 1.) kérelmező részére
Fertőd, Bartók Béla utca 5. sz., alatti, 724/59 hrsz.-ú ingatlanon
kulturális és szolgáltató központ rendeltetésű épületre vonatkozóan kiadott
2013. december 11-én kelt GY-06D/EPH/327-16/2013. számú építési engedély módosítására

melynek főbb paraméterei a következők:	
A terület övezeti besorolása:	Vt-1
beépítési %	13,81 %
zöldterületi fedettség	39,98 %
szintszám	2 (fszt+emelet)
szerkezeti rendszer	monolit vasbeton pillérvázás kitöltő falazattal és belső teherhordó falakkal, monolit vasbeton födémmel
tetőforma	a földszintes épületrész lapostetős, a kétszintes épületrész alacsony hajlású lapos tetős kialakítású
építménymagasság	6,22 m
hasznos alapterület	1921,10 m ²
helységfelsorolás (fő funkciók)	<u>földszinti épületrészben:</u> közlekedő, recepció, ruhatár, jegyiroda, büfé, büfé fogyasztótér, 4 db iroda, 1 db irattár, 1 db dokumentumtár, 1 db infopont, egyéb kiszolgáló helyiségek <u>kétszintes épületrészben:</u> előtér, recepció, lift, kultúrterem, színpad, tolmácsolóhelyiség, 5 db iroda, teakonyha és egyéb kiszolgáló helyiségek
összes befogadó képesség	220 fő

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

biztonságtechnikai ellenőrzését hatóságunknál meg kell rendelni a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján.

2. A használatbavételi engedély kérelemhez – a felvonó vonatkozásában - mellékelni kell a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014.(V.5.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében előírtakat.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Soproni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 08-04/996-6/2014/SH számú állásfoglalása alapján:

„tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá

1.A kivitelezés során a tűzvédelmi tervfejezetben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

III. Az ügyben eljárási költség

épitőt terhelő:

- eljárási illeték : nem merült fel, mivel az építető illetékmentességben részesül.
- igazgatási szolgáltatási díj:
 1. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet szakhatósági eljárásában: 8700 Ft.
 2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága szakhatósági eljárásában: 11 000 Ft.

IV. Jogorvoslati jog

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Hivatalnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni, a fellebbezési illeték megfizetésének hiteles igazolásának csatolása mellett. A fellebbezés illetéke 30 000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú „Eljárási illeték- bevételi számla” javára kell befizetni. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat iktatószámát.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtása kizárt.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

A rendelkező részben megnevezett építető építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez kulturális szolgáltató központ építési engedély módosítására vonatkozóan.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Építésügyi Osztálya Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője bejelentése folytán az építési engedélyezési eljárásból a GYD-03/354-2/2014 számú végzésével Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjét kizárta. Így az

engedélyezési eljárást 2014. október 7 - től a Győr – Moson – Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala folytatta.

A kérelem és mellékletei 2014. október 12-én érkeztek meg Hivatalunkhoz, így az ügyintézési határidő 2014. október 13 – án indult.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapította, hogy a kérelmező az építési engedély iránti kérelemhez szükséges, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Elj.R.) 17. §-ban és a 8. mellékletében előírtakat nem mellékelte teljes körűen, továbbá a szükséges igazgatási szolgáltatási díj befizetését nem igazolta, ezért építtetőt hiánypótlásra, illetve igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel.

Az építtető a hiányszakmákat 2014. december 23- ig pótolta.

Az utolsó szakhatósági nyilatkozat 2014. december 29 -én érkezett meg a Hivatalhoz.

A Hivatal a becsatolt mellékletek, a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett építési munka megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 36. §-ban foglalt követelményeknek.

A tervezett építési tevékenység megfelel az Étv. 18-22. §-ban, és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak, az alábbiak szerint:

- Az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel a fentiekben ismertetett előírásainak
- A tervező (Krizsán András, jogosultsága: É1 01-1390/12) a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre jogosult. A tervező jogosultságát a névjegyzéket vezető szerv által működtetett elektronikus névjegyzékből közvetlenül került ellenőrzésre.
- A Hivatal az Elj.R. 18.§ (1) b.) pontja alapján megállapította, hogy az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a jogszabályokban meghatározottak szerint megfelel, az építési tevékenységgel érintett telek rendezett, az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók.
- Az ingatlan megközelítése közterületről gépjárművel közvetlenül, zöldfelület sérelme nélkül biztosított.
- A területre vonatkozó Fertőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Fertőd Város Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2010. (XII.01.) számú Ör. rendelete előírásainak a tervezett építkezés megfelel.
- A tervezett építési tevékenység megfelel az általános érvényű jogszabályok előírásainak.
- A tervezett építési munka a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja, közérdeket nem sért, nem érinti károsan a környezet természeti, táji és építészeti értékei védelmének érdekeit, nem veszélyeztet a talaj- és a vízgazdálkodást, nem befolyásolja hátrányosan a terület rendeltetésszerű felhasználását, a megfelelő megközelítés biztosított, illetőleg biztosítható.
- A tervezett építmény megvalósítása esetén az építmény, továbbá a szomszédos ingatlanok és építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatósága, az építmény közszolgálati járművel történő megközelíthetősége, a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményei és érdekei, valamint a rendeltetésszerű telekhasználat biztosított.

- A tervezett építmény és alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31.§ (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, valamint az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.
- Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz-e a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
- Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás a használatbavétel tudomásulvétele eljárás kezdeményezéséig biztosítható.
- A tervezett építési munka és az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásainak, az OTÉK IV. fejezetében foglalt előírásoktól eltérő műszaki megoldást nem tartalmaz.

A szakhatóságok a Elj.R. 5. számú melléklete alapján kerültek bevonásra az engedélyezési eljárásba.

Az eljárásba bevont, a rendelkező részben nevezett szakhatóság nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet GY-06R/051/02483-8/2014. számú állásfoglalása alapján:

„Fertőd Város Önkormányzata építető kérelmére indult Fertőd, Bartók Béla u. 5., 724/59 hrsz.-ú ingatlanon kulturális szolgáltató központ rendeltetésű építmény építési engedély módosítása ügyében Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala, mint elsőfokú építésügyi hatóság, megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. §-a és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (X1.8.) Korm. rendelet 6. melléklete alapján.

Szakhatósági állásfoglalásom kialakítása során hatáskörömnek megfelelően

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet,

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet,

- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet,

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait vizsgáltam.

A módosított építési engedélyezési tervdokumentáció alapján, a közegészségügyi szempontokat figyelembe véve, valamint a vizsgált jogszabályok előírásaira tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. december 29.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (X1.8.) Korm. rendelet 6. melléklete, illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdése állapítja meg.”

**- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Útügyi Osztály
GY/ÚO/NS/A/1387-7/2014. számú állásfoglalása alapján:**

„Építési Hatóság a tárgyi ügyben 2014. 12. 13-án, fent hivatkozott számú levelében újfent szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Hatóságtól.

A kérelem, a csatolt tervdokumentáció és az előzmények áttanulmányozása után, a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg a döntésemet.

Az építmény útügyi szempontból a tervezett helyen az előírt feltételekkel útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból megfelelő és elhelyezhető.

Előírásaimat és kikötéseimet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény rendelkezései, valamint a kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései, a közúti közlekedés biztonsága és a közúti ágazati érdekek figyelembevételével adtam meg, az más célra nem használható fel és az egyéb engedélyek beszerzése, valamint a hatályos településrendezési terv és a helyi szabályozási előírások betartása alól nem mentesít.

Döntésemmel az érintett közútkezelő állásfoglalásában foglaltak tárgyi ügyre vonatkozó előírásait figyelembe vettem. Az érintett közútkezelő bevonása az eljárásba a Tv. 42/A. § (1) a) és b) pontjai alapján történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében és 6. számú mellékletében biztosított jogkörömmön, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3), (6) bekezdéseiben alapul.

Hatóságom hatáskörét Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3/A. § (1) bekezdése, a 4. § (5) 21. pontja, valamint a 4. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9). bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

**- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága
GYS/ 01/04870-1/2014/MU. számú állásfoglalása alapján:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala hatáskörében, megbízásából eljárva Fertőd Város Önkormányzata (címe: 9431 Fertőd, Madách sétány 1.), mint kérelmező a Fertőd, Bartók B. u. 5. számú és 724/59 hrsz-ú ingatlanra kulturális szolgáltató központ rendeltetésű épület, valamint 1 db. személyfelvonó berendezés kialakításának építési engedély módosítás ügyében szakhatósági közreműködés iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz.

A kérelmező az eljárás elbírálásához a szükséges dokumentumokat csatolta, így a fentiekben leírtak szerint döntöttem.

Fenti állásfoglalásomat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 12. §-a, a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014.(V.5.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet alapján a szakhatósági közreműködésért fizetendő 11 000.-Ft. igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.”

**- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Soproni Katasztrófavédelmi
Kirendeltség 08-04/996-6/2014/SH számú állásfoglalása alapján:**

„Fertőd Város Önkormányzata (9431 Fertőd, Madách sétány 1.) ügyfél kérelmére indult Fertőd, Bartók Béla u. 5. (724/59 hrsz.) alatti ingatlanon kulturális szolgáltató központ rendeltetésű építmény építési engedély módosítási engedélyének ügyben a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala (9400 Sopron, Kőlcsey Ferenc u. 5.), mint engedélyező hatóság 2014. december 10-én megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Soproni Katasztrófavédelmi Kirendeltség, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján kulturális szolgáltató központ rendeltetésű építmény építési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján tettük meg:

1. Az 1996. évi XXXI. törvény 21.§ (5) bekezdés alapján, mely szerint: „(5) A felelős műszaki vezető – annak hiányában a kivitelező – köteles a jogerős építési engedélyben, a tűzvédelmi dokumentációban és a műszaki előírásokban szereplő tűzvédelmi követelményeket a kivitelezés során megtartani, megvalósítani, a tervezési hiányosságok megszüntetését a tervezőnél és a beruházónál kezdeményezni”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Kormányrendelet, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése”

Az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 13629-3/2014. számú levelében –a Hivatal belföldi jogsegély levelére vonatkozóan - leírta, hogy a módosított építési engedéllyel kapcsolatban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

A Hivatal a fentiek alapján a 2013. december 11-én kelt GY-06D/EPH/327-16/2013. számú az építési engedély módosítására a rendelkező részben meghatározottak szerint az építési engedélyt megadta.

A Hivatal Ket. 15. § - ban foglaltak alapján, valamint a , az EljR. 19. § (5) bekezdés d.) pontja alapján vizsgálta az ügyféli jogállását, az érintett ügyfélkört ennek megfelelően állapította meg. Az érintett ügyfelek megnevezését és értesítési címét a határozat címlistája tartalmazza. Az eljárást a Ket., az építésügy és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírása alapján folytatta le.

A kérelmező illetékmentességét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. §, valamint a 33. § (1) állapította meg.

A Hivatal a fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adta meg. A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 98. § (1a), valamint az Étv. 53/C. § (12), és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 6/A. (2) bekezdéseken alapul. A Hivatal a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. számú melléklet III. pontja alapján állapította meg.

A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a Ket. 78.§ (8) bekezdésében meghatározott módon átadták. A hirdetmény útján közzétett döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzétételnek tekinteni.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006 (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg.

FIGYELEMFELHÍVÁS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

I. Általános tudnivalók

1. Az Elj.R. 19. § (6) f) pontja alapján az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

2. Elj.R. 19. § (6) bekezdés h) pontja alapján az ügyfél, illetve a törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője az ügyben keletkezett iratokba ügyfélfogadási időben a Hivatalban betekinthez.

3. Az engedély érvényességi idejének kezdő időpontja a döntés jogerössé és végrehajthatóvá válásának napja.

4. Elj.R. 53. § alapján az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, amennyiben megfelelő igazolás mellett a jogutódlást kérelmezte, és azt az építésügyi hatóság engedélyezte.

5. Az építésügyi hatóság az építtető által, az engedély hatályosságának lejártá előterjesztett kérelmére az építési engedély hatályát egy alkalommal egy évre meghosszabbíthatja, az alábbi feltételek mellett:

Megkezdett építési tevékenység abban az esetben hosszabbítható meg, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

- a) az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van,
- b) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- c) az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

3. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

- a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e - ,
- b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

6. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély, és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az Elj.R. 21. § (1) pontja szerinti engedély hatályának időtartama alatt kezdheti meg és végezhet építési tevékenységet. A jogerőre emelkedés időpontjáról az építtetőt külön értesíti.

7. Elj.R. 19. § (6) b) pontja alapján az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el, ezért az építtető ilyen vita esetében csak felelősségére és veszélyére építkezhet a jogerős bírői döntés előtt.

8. Az építtető csak az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.

9. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációtól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve az Elj.R. 22 (1) a), b) és c) pontjában meghatározott esetekben, amennyiben a kivitelezési tevékenység nem érint műemléket (műemléki jelentőségű területet). Ennek elmulasztása, az építési engedélytől eltérő építkezés fennmaradási engedélyezési eljárás lefolytatását vonja maga után.

Az engedélyezett tervtől eltérő (építési engedélyhez kötött) építkezés esetén az építető fennmaradási engedély iránti kérelmet terjeszthet elő. A fennmaradás engedélyezésével egyidejűleg építésügyi bírságot kell kiszabni, illetve szükség szerint az épület, építmény (építményrész) átalakítását, lebontását kell elrendelni.

10. Műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.

II. Elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó előírások

11. Az 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 24. § (1) pontja alapján elektronikus építési naplót (a továbbiakban e-napló) kell vezetni minden építési engedélyhez, tudomásulvételi eljáráshoz és a közbeszerzésekről szóló 2011. CIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá eső építési tevékenységről, az Épkiv. 42. § (7) bekezdése szerinti kivételekkel. Ennek vezetésének részletes szabályai az Épkiv. 24. § - 28. § szakaszai határozzák meg.

12. Az Épkiv. 24/B. § alapján az e-napló végleges ügyfélkapus hozzáféréssel, az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül (<https://www.e-epites.hu/oeny>), az adatok kitöltését követően, a készenlébbe helyezési kérelem benyújtásával nyitható meg. Az építési napló készenlébbe helyezése és ellenőrzése az építető feladata.

13. Az építésügyi hatóság engedélyhez vagy eljárásához kötött építési tevékenység az Épkiv. 1. mellékletben meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció alapján végezhető. Az Épkiv. 22.§ (3) bekezdésben foglalt esetekben a kivitelezés az építési engedélyezési dokumentáció, a költségvetési klrás és jogszabály szerinti biztonsági és egészségvédelmi terv alapján is végezhető. Épkiv. 9. § (1) bekezdése szerint az építető írásbeli tervezői szerződést köt a kiviteli dokumentáció elkészítésére.

14. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 39/A. § (6) bekezdése alapján az építési tevékenység végzésére az építető a vállalkozó kivitelezővel (alvállalkozói szerződés esetén a vállalkozó kivitelező az alvállalkozó kivitelezővel) írásbeli építőipari kivitelezési szerződést köt. Ennek részletes tartalmáról az Épkiv. 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

15. Étv. 39. § (3) bekezdése alapján építőipari vállalkozói kivitelezési tevékenységet kizárólag az Étv. 39. § (7) bekezdése szerint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett névjegyzékben szereplő gazdasági szereplő végezhet. Az Épkiv. 12. § (1) bekezdése tartalmazza a kivitelezési tevékenység végzésének részletes feltételeit. Az Épkiv. 12. § (2) bekezdése tartalmazza a vállalkozó kivitelező feladatait.

16. Épkiv. 25. § (9) bekezdése szerint a fővállalkozó kivitelező az e-főnaplót, az alvállalkozó kivitelező az e-ainaplót az építési munkaterület átvételekor az átvétel időpontjának rögzítésével nyitja meg, és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építési munkaterületről levonulás időpontjának rögzítésével zárja le.

17. Étv. 39. § (6) bekezdése alapján a megfelelő szakképesítéssel rendelkező magánszemély is végezhet kivitelezői tevékenységet saját és Ket. 172. § h) pontja szerinti hozzátartozói részére, amennyiben az elvégzett munkákat felelős műszaki ellenőr bevonásával és az építési naplóban rögzítve végzi.

18. Épkiv. 5. § paragrafusa alapján az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építető az építési munkaterületet (a szerződés szerint átadja) a fővállalkozó kivitelező részére; az átadás-átvétel részleteit (az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével) az e-

naplóban eseti bejegyzésben rögzíteni kell. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

19. Az építési munkaterületen az építtető megbízásából egyidejűleg vagy egymást követően több fővállalkozó kivitelező is végezhet építési-szerelési munkát. Az építési szerződésben foglaltak szerint a fő- és az alvállalkozó kivitelező az építési-szerelési munka folytatására alvállalkozót és további alvállalkozó kivitelezőt vehet igénybe.

20. Épkiv. 13. § (1) bekezdése alapján az építési munkaterületen végzett építési-szerelési munkát szakmai névjegyzékben szereplő, megfelelő jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető irányítja, a kivitelező építési szerződésében vállalt építőipari kivitelezési tevékenységgel vagy meghatározott részével kapcsolatban.

21. Épkiv. 16. § (1) bekezdése szerint kötelező építési műszaki ellenőrt írásban megbízni, amennyiben

- a) az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,
- b) az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,
- c) az építőipari kivitelezési tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyat képezi,
- d) az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint, vagy
- e) a 17. § (2) bekezdés alapján építtetői fedezetkezelő működik közre.

III. Építkezés folyamatára vonatkozó, valamint annak befejezését követő előírások

22. Étv. 42. § (1) bekezdése szerint, ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.

23. Az OTÉK 47. § (8)-(10) pontja szerint építési tevékenységgel érintett telken, ha az építési tevékenység a telek természetes terepviszonyainak a megváltoztatását is eredményezi, a csapadékvíz-elvezetést, illetve szikkasztását saját telken kell megoldani. A természetes módon el nem szivárogtatható csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell: vagy a csapadékvíz közcsatorna megépítésével, vagy a bevezetés műszaki feltételeinek hiányában a természetes módon el nem szivárogtatható csapadékvíz kezelését közműpótló műtárggyal, vagy más módon. (az ehhez szükséges engedély megszerzésével együtt).

24. Az Eij.R. 29. § (2) bekezdés d) pontja, valamint az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet 10. §-a szerint: amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban közölt mennyiségi küszöbértéket, az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az Épkiv. szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az Épkiv. szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak (Észak-dunántúli Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9021 Győr, Árpád u. 28-32., Levelezési cím: 9002 Győr, Pf. 471) benyújtani.

Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

25. Az építkezéshez szükséges közterületet igénybe venni - építőanyag tárolására, segédépítmények létesítésére stb. - csak szerződés, illetőleg engedély alapján lehet.
26. Elj. R 39. § (1) bekezdése alapján az építési munkák befejezése után az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor –az építtető kérelmére- az építmény használatbavételi engedély alapján vehető használatba.
27. Az építmény használatbavételéig az építmény rendeltetészerű használatához szükséges parkoló- és rakodóhelyeket is meg kell valósítani.
28. A tervezett közműcsatlakozásokat vagy közműpótló műtárgyakat a kérelemhez mellékelte dokumentációban meghatározott módon és műszaki feltételek szerint - az ehhez szükséges más hatósági engedélyek megszerzését is beleértve - meg kell valósítani.
29. Az építési tevékenység végzésével kapcsolatban szükségessé váló járulékos építmények (pl. felvonulási épület) elbontását, építménybontást a használatbavétel engedélyezési eljárás megkezdéséig el kell végezni.
30. Étv. 43.§ (2) bekezdése alapján az építmény használatbavételéig az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkező építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédesszközöket el kell szállíttatnia, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

Sopron, 2014. december 29.

Csatári Anikó sk.
hivatalvezető

A kiadmány hitelűl:
Kiadó:

A határozatról értesül:

Jogorvoslati joggal

Kapja építtetőként (tértivevénnel):

1.	Fertőd Város Önkormányzata	Fertőd	Madách sétány 1.	9431
----	----------------------------	--------	------------------	------

Jogorvoslati jog nélkül

Kapja tájékoztatásul (tértivevény nélkül):

2.	tervező: Krizsán András Modul Kft. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatali Állami Főépítész	Budapest	Czobor u. 80/B.	1147
3.	szomszédos ingatlanal rendelkező jogosult	Győr	Árpád u. 32.	9021
4.	Horváth Zoltán	Mosonmagyaróvár	József Attila utca 36.	9200
5.	Elő Renáta	Petőháza	Petőfi Sándor utca 7.	9443

Szakhatóságként:

6.	Győr- Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Sopron Járás Hivatal Járás Népegészségügyi Intézele		ÉTDR felületen
7.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Utügyi Osztály		ÉTDR felületen
8.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága		ÉTDR felületen
9.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Soproni Katasztrófavédelmi		ÉTDR felületen
10.	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség		ÉTDR felületen

Kapja jogerő után (tértivevénnel):

11.	Fertőd Város Önkormányzata	Fertőd	Madách sétány 1.	9431
12.	Sopron és Környéke Viz- és Csatornamű Zrt.	Sopron	Bartók B.u. 42.	9400
13.	Magyar Telekom	Sopron	Széchenyi tér 7-10.	9400
14.	UPC Magyarország Kft.	Sopron	Csengery u. 30-32.	9400
15.	E.ON Energiaszolgáltató Kft.	Győr	Kandó K. u. 11-13.	9027
16.	GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	Sopron	Táncsics M.u. 12.	9400
17.	Tervtár			
18.	Műszaki nyilvántartó	Helyben		

Az építmény megnevezése: „A városközpont megújítása Fertődön” című, NYDOP-3.1.1/
A-09-2f-2010-0001 azonosító számú projekt keretében létesítendő
Kulturális és Szolgáltató Központ projektleírás kiviteli
tervdokumentációjának elkészítése, kivitelezése.

címe: 9431 Fertőd, Bartók Béla utca 5.

E-főnapló megnevezése: Kulturális és Szolgáltató Központ kiviteli tervdokumentációjának
elkészítése, kivitelezése

Napi jelentések, eseti bejegyzések

Bejegyzés dátum: 2015.11.05.

Napi jelentések:

- Rögzítette: Baracsi Gyula (NÚJ:780565344) - online. Rögzítés időpont: 2015.11.05. 16:09
- Munkavégzés történt: igen, munkaidő (től-ig): 07:00 - 17:00
- Hőmérséklet: délelőtt= 1 °C, délután= 11 °C.
- Időjárás adatok. Szélerő: Gyenge. Szélirány: Észak (É). Égkép: Gyengén felhős. Csapadék: Nincs csapadék. Megjegyzés: <nincs adat!>.

Saját létszám adatok:

Szakma megnevezése	Létszám (fő)
Műszaki	2
Összlétszám (fő):	2

Alvállalkozói létszám adatok:

*** Nincsenek alvállalkozói létszám adatok! ***

2015.11.05. csütörtök

Bejegyzés sorszám: 1

- Időpont: 16:09. Típus: napi jelentés.
- Rögzítette: Baracsi Gyula (NÚJ:780565344) - online. Rögzítés időpont: 2015.11.05. 16:10
- Szerepkör: Kivitelező - napijelentésért felelős. Szöveg:

Munkaszervezés, munkairányítás, munkafelügyelet. Külső közmű építése

A bejegyzéshez csatolt fotók:

*** Nincs a bejegyzéshez csatolt fotó! ***

Bejegyzés dátum: 2015.11.12.

2015.11.12. csütörtök

Bejegyzés sorszám: 1

- Időpont: 14:28. Típus: napi jelentés.
- Rögzítette: Baracsi Gyula (NÚJ:780565344) - online. Rögzítés időpont: 2015.11.12. 14:31
- Szerepkör: Kivitelező - napijelentésért felelős. Szöveg:

Munkavégzés legközelebb a csapadékcsatorna építését követően december elején várható.

A bejegyzéshez csatolt fotók:

*** Nincs a bejegyzéshez csatolt fotó! ***

Az építmény megnevezése: „A városközpont megújítása Fertődön” című, NYDOP-3.1.1/
A-09-2f-2010-0001 azonosító számú projekt keretében létesítendő
Kulturális és Szolgáltató Központ projekteleme kivitelezési
tervdokumentációjának elkészítése, kivitelezése.

címe: 9431 Fertőd, Bartók Béla utca 5.

E-főnapló megnevezése: Kulturális és Szolgáltató Központ kivitelezési tervdokumentációjának
elkészítése, kivitelezése

Napi jelentések, eseti bejegyzések

2015.10.30. péntek

Kulturális és Szolgáltató Központ-hoz kapcsolódó új építési munkák elvégzésének műszaki átadás-
átvétele megkezdődött 2015-10-30 14:00 órakor, melyről a megkezdést rögzítő jegyzőkönyv
felvételre került.

A bejegyzéshez csatolt fotók:

*** Nincs a bejegyzéshez csatolt fotó! ***

Bejegyzés dátum: 2015.10.31.

2015.10.31. szombat

Bejegyzés sorszáma: 1

- **Időpont:** 15:00. **Típus:** műszakilag és az elszámolás szempontjából fontos tények.
- **Rögzítette:** Nyerges Ernő Tamás (NÚJ:656332995) - online. **Rögzítés időpont:** 2015.10.31. 21:48
- **Szereplők:** Építési műszaki ellenőr (Építészet). **Szöveg:**

Kulturális és Szolgáltató Központ-hoz kapcsolódó új építési munkák elvégzésének műszaki átadás-
átvétele a mai napon sikeresen megtörtént. A Kivitelező átadta, a Megrendelő átvette a
szerződésben szereplő munkákat, melyről műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv készült.

A bejegyzéshez csatolt fotók:

*** Nincs a bejegyzéshez csatolt fotó! ***

Az építmény megnevezése: „A városközpont megújítása Fertődön” című, NYDOP-3.1.1/
A-09-2f-2010-0001 azonosító számú projekt keretében létesítendő
Kulturális és Szolgáltató Központ projektem kiviteli
tervdokumentációjának elkészítése, kivitelezése.

címe: 9431 Fertőd, Bartók Béla utca 5.

E-főnapló megnevezése: Kulturális és Szolgáltató Központ kiviteli tervdokumentációjának
elkészítése, kivitelezése

Napi jelentések, eseti bejegyzések

Bejegyzés dátum: 2015.10.30.

Napi jelentések:

- Rögzítette: Baracsi Gyula (NÜJ:780565344) - online. Rögzítés időpont: 2015.10.30. 16:21
- Munkavégzés történt: igen, munkaidő (tól-ig): 07:00 - 17:00
- Hőmérséklet: délelőtt= 7 °C, délután= 18 °C.
- Időjárás adatok. Szélérő: Gyenge. Szélirány: Délkelet (DK). Égkép: Gyengén felhős. Csapadék: Nincs csapadék. Megjegyzés: <nincs adat>.

Saját létszám adatok:

Szakma megnevezése	Létszám (fő)
Műszaki	1
Összlétszám (fő):	1

Alvállalkozói létszám adatok:

Napló sorszám	Kivitelező cég neve	Létszám (fő)
2014/988/4-13	Bakony-Szig Kft	5
2014/988/4-20	Horváth Color Kft	5
2014/988/4-21	Infra-Haus Kft	2
2014/988/4-30	MMM Építőipari és szolg Bt	4
2014/988/4-33	F & F Bt.	2
Összlétszám (fő):		18

2015.10.30. péntek

Bejegyzés sorszám: 1

- Időpont: 06:34. Típus: műszakilag és az elszámolás szempontjából fontos tények.
- Rögzítette: Nyerges Ernő Tamás (NÜJ:656332995) - online. Rögzítés időpont: 2015.10.30. 06:43
- Szerepkör: Építési műszaki ellenőr (Építészet). Szöveg:

A készrejelentés alapján a létesítendő Kulturális és Szolgáltató Központ-hoz kapcsolódó új építési munkák elvégzésének műszaki átadás-átvétel megkezdésének időpontja 2015. 10. 30. 14:00 óra. Kérem a képviselői joggal felruházott Kivitelezői és Megrendelői személyek megjelenését.

A bejegyzéshez csatolt fotók:

*** Nincs a bejegyzéshez csatolt fotó! ***

Bejegyzés sorszám: 2

- Időpont: 16:23. Típus: napi jelentés.
- Rögzítette: Baracsi Gyula (NÜJ:780565344) - online. Rögzítés időpont: 2015.10.30. 16:25
- Szerepkör: Kivitelező - napijelentésért felelős. Szöveg:

Munkaszervezés, munkairányítás, munkafelügyelet. Befejező munkálatok, piperetakarítások. Külső közmű építése.

A bejegyzéshez csatolt fotók:

*** Nincs a bejegyzéshez csatolt fotó! ***

Bejegyzés sorszám: 3

- Időpont: 14:00. Típus: műszakilag és az elszámolás szempontjából fontos tények.
- Rögzítette: Nyerges Ernő Tamás (NÜJ:656332995) - online. Rögzítés időpont: 2015.10.31. 21:43
- Szerepkör: Építési műszaki ellenőr (Építészet). Szöveg:

Fertődön bálóznak majd - Nyolc év után elkészül a kulturális központ

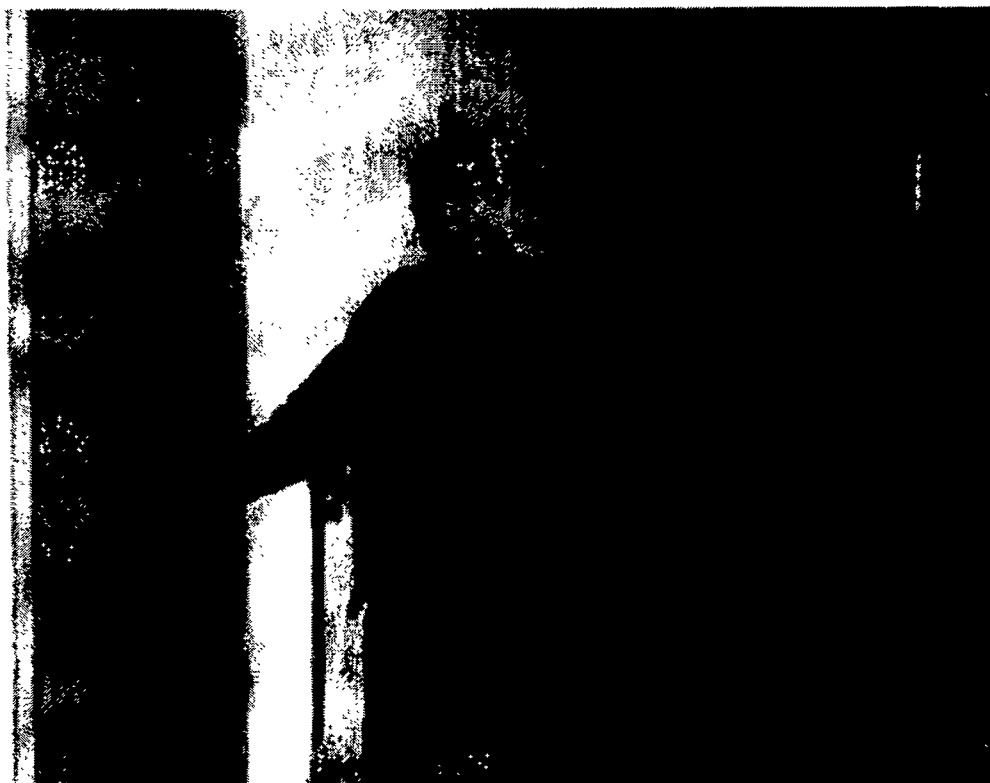
P. HORVÁTH LÁSZLÓ
2015.11.12. 07:11
0 hozzászólás
3 megosztás
Üzenetküldés

Többszöri szerződés, és határidő módosítás után december 15-ig elkészül Fertődön a Kulturális és Szolgáltató Központ. Ehhez 158 millió forint hitel is kellett.

Gyakorlatilag az utolsó simításokat végzik Fertődön, az egykori laktanya területén a Kulturális és Szolgáltató Központon (KSZK). Hátra van még a parkolók kialakítása, valamint a csapadékvíz elvezető rendszer befejezése.

Igaz, maga az intézmény és a városrehabilitáció terve először 2007-ben merült fel, s rá egy évvel már döntöttek is erről. Idő közben azonban közelebb került a megvalósítás, valamint a kivitelezés határidejét is.

Az alapkövet végül 2014. tavaszán tették le, de egy éve októberben az épület negyede sem készült el. Ekkor látható volt, hogy nem lehet tartani az idén áprilisi átadási határidőt, amelyet végül idén december 15-re változtattak. Maga a teljes projekt, amely magában foglalja a már elkészült Haydn-sétányt, parkolókat és kerékpárutat, a süttőri templom előtti tér rendezését, valamint a még folyamatban lévő KSZK megépítését, összesen 670 millió forintba került. Ebből 540 millió forint a támogatás.



Többszöri szerződés, és határidő módosítás után december 15-ig elkészül Fertődön a Kulturális és Szolgáltató Központ. Ehhez 158 millió forint hitel is kellett.

A költségvetést azonban módosítani kellett, ugyanis még az előző városvezetés vis majort jelentett, mert az egykori laktanya ebédlőjének födéme megrogyott. Így azt el kellett bontani. S mivel nem egy meglévő épületet újítottak fel, hanem egy újat kellett építeni, a végső ár is emelkedett. A város a 158 millió forint hitelt vesz fel.

- Erre, alapvetően három okból volt szükség - Bognár Zoltán polgármester. - Nagyrészt a vis major miatti többletkiadás, továbbá a korábbi városvezetés az önerő egy részét más célra elköltötte, valamint az évek során az építőanyagok árai is drágultak.

- A képviselő-testület két lehetőség közül választhatott, a hitel felvételét nem kerülhettük el - teszi hozzá Bognár Zoltán. - Vagy azt mondjuk, hogy visszalépünk a projekttől, de akkor a már kifizetelt, több százmillió forintos támogatást vissza kell utalnunk. A másik esetben, amely mellett végül döntöttünk, befejezzük a projektet. Ehhez a már említett összeg hiányzott.

A Belügyminisztériumtól is az általunk választott utat találta jónak, így megkaptuk a hozzájárulásukat.

A polgármester így folytatta: a kölcsön fedezetét az jelenti, hogy egy év alatt 60 millió forintot takarított meg az önkormányzat. Átvilágították az intézmények működését, tovább új szolgáltatótól kapták a gázt. Ez utóbbi 10 millió forint megtakarítást jelent. A város saját maga működteti az iskoláját, az pedig 15 millió forinttal kevesebb kiadást jelent.



Egy hónap és átadják az új létesítményt

- A legfontosabb feladat az volt az elmúlt egy évben, hogy befejezzük a központot, legyen kész az épület, tartsuk meg végre az átadást, számoljunk el pályázati támogatással - mondja Bognár Zoltán. - Amint ez utóbbi is megtörtént, elkezdhetünk gondolkodni azon, miként töltsük meg étellel a házat. Az bizonyos, itt kapnak helyet a civil szervezeteink, valamint a nagyteremben különféle programok lesznek. Felmerült, esetleg hagyományteremtő szándékkal tartsunk egy kora farsangi városbált. Az épület előtti nagy szabadter pedig alkalmas arra, hogy méltó módon rendezhessünk városi eseményeket.

Mint említettük, a szolgáltató ház ötlete 2007-ben merült fel. Akkor az volt a terv, hogy a városban működő intézmények - okmányiroda, gyámhivatal, építésügy - egy helyre kerülnek, s ezáltal egyszerűbbé és komfortosabbá válik az ügyintézés. Idő közben számos jogkör például a járási hivatalhoz került, kevesebb feladata maradt a városnak.

Ezzel együtt is, a polgármester ígéri, nem lesz kihasználatlan az új városközpont.

KAPCSOLÓDÓ CIKKEK:

- A fertődiek büszkék a városi rangra, de az elvárásaik is nagyobbak
- Renoválják a fertődi kiskastélyt
- Úri konyha Eszterháza módra
- Kastélyfelújítás szünet nélkül Fertődön
- A leghosszabb nyári zenei fesztivál