



MINISZTERELNÖKSÉG

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/8381/1

Érkezett: 2016 JAN 21

Dr. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő részére

Budapest

2016. január 21.

PARLF-MIN/4/2 (2016)

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésében foglaltak szerint hozzám intézett, „*Mindenki bűnös?*” című, K/8381. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.

A 2007. évi XVII. törvény alapján a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnak (továbbiakban: MVH), a 24/2015. (IV. 28.) MvM rendelet (a továbbiakban: rendelet) módosítása nélkül is vizsgálnia kellene az esetleges mesterséges feltétel megteremtésének körülményét. Ebben tehát az Ön által hivatkozott módosítás csak irányvonalat adott.

Az MVH végül a rendelet 9. § (3) bekezdése értelmében 429 ügyfél esetében a támogatási kérelemmel összefüggő ellenőrzés során egyedileg vizsgálta és értékelte a mesterséges feltétel megteremtésének körülményeit. A vizsgálat alapján ennek indokával 198 támogatási kérelem került elutasításra. Az MVH ellenbizonyításra szólította fel az ügyfeleket, amelyben nyolc napon belül igazolhatták, hogy esetükben nem teljesül a rendelet azon feltétele, hogy három vagy több közeli hozzátartozónak nem minősülő ügyfél jelölte meg életvitelszerű tartózkodási helyként ugyanazt az ingatlant. Fellebbezési határidőn belül 70 darab fellebbezés érkezett.



Az MVH mesterségesen megteremtett körülménynek minősítette, ha egy életvitelszerű tartózkodási helyként három vagy több ügyfél jelölte meg ugyanazt az ingatlant úgy, hogy nem felelnek meg a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozónak. A rendelet 9. § (3) bekezdése az ingatlanra történő bejelentkezés időpontjáról nem

rendelkezik. Az MVH a szempont értékelése során azt vizsgálta, hogy a feltétel teljesül-e a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában.

Az MVH-tól kapott információk szerint a 34/2014. (IV. 4.) VM rendelet alapján támogatásban részesülő ügyfelek esetében az MVH nem végez vizsgálatot az életvitelszerű tartózkodási hely vonatkozásában, mivel arra a 41/2015. (IX. 29.) MvM rendelet nem terjed ki.

Bízom benne, hogy Képviselőtársam kérdéseire megnyugtató válaszokat kapott.

Tisztelettel:



Lázár János



MINISZTERELNÖKSÉG

Kövér László Elnök Úr

részére

Magyar Országgyűlés

Budapest


2016.január 21.

PARLF-MIN/4/3 (2016)

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Vadai Ágnes (független)** országgyűlési képviselő „*Mindenki bűnös?*” című, K/8381. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Tisztelettel:



László Kovér