

2015. évi ... törvény  
a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról

1. §

A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Hdt.) 2. § *e*) és *f*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény alkalmazásában)*

„*e*) légitámadás és hadművelet: Magyarország területét érintő, illetve Magyarország mint hadviselő fél részvételével bekövetkezett

*ea*) légitámadás, illetve annak következményei felszámolásával kapcsolatos tevékenység vagy

*eb*) hadművelet – ide értve a hadműveletnek nem minősülő bármely harci cselekményt is –;

*f*) visszamaradt robbanóanyag felrobbanása: Magyarország területét érintő, illetve Magyarország mint hadviselő fél részvételével bekövetkezett háborúból, megszállásból, fegyveres konfliktusokból vagy ezekkel összefüggésben egyéb módon visszamaradt, illetve akár a megszállók, akár a magyar fegyveres alakulatok által elhagyott robbanóanyag vagy robbanó szerkezet felrobbanása, kivéve, ha a robbanás hivatásszerűen (tűzszerész) végzett mentesítés során történt;”

2. §

A Hdt. 14/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/A. § Azon volt hadiárva, akinek igénye 1949. január 1-je előtt bekövetkezett veszteségen alapul, de

*a*) a pénzellátását a hadirokkantak és más hadigondozottak ellátásáról szóló 1933. évi VII. törvénycikk 6. § (1) bekezdés *h*) és *i*) pontja alapján megszüntették,

*b*) a pénzellátását politikai okból megszüntették vagy szüneteltették,

*c*) a pénzellátás iránti kérelmét politikai okból elutasították vagy

*d*) a pénzellátás iránti kérelmét politikai okból elő sem terjesztette

egyéb ellátásától függetlenül havi rendszeres járadékra jogosult, amelynek összege az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 30%-a.”

3. §

A Hdt. 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/A. § Azon volt hadigondozott családtag és volt hadigyámolt, akinek igénye 1949. január 1-je előtt bekövetkezett veszteségen alapul, de

*a*) a pénzellátását a hadirokkantak és más hadigondozottak ellátásáról szóló 1933. évi VII. törvénycikk 6. § (1) bekezdés *h*) és *i*) pontja alapján megszüntették,

*b*) a pénzellátását politikai okból megszüntették vagy szüneteltették,

*c)* a pénzellátás iránti kérelmét politikai okból elutasították vagy  
*d)* a pénzellátás iránti kérelmét politikai okból elő sem terjesztette  
egyéb ellátásától függetlenül havi rendszeres járadékra jogosult, amelynek összege az  
öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 30%-a.”

#### 4. §

A Hdt. 20. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A hadigondozott haláláig esedékessé vált, fel nem vett és el nem évült járadék, továbbá  
egyösszegű térítés felvételére az elhunyt jogosult által fel nem vett társadalombiztosítási  
nyugellátásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Szünetelési ok fennállása vagy a jogosultság megszűnése esetén a járadékot az utolsó  
felvétellel kell szüneteltetni vagy megszüntetni. Ha a hadigondozott részére tévesen fizettek ki  
járadékot és a kifizetés alaptalanságáról tudomása volt, vagy a téves kifizetést maga idézte  
elő, köteles az összeget visszafizetni.”

#### 5. §

(1) A Hdt. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és 26. §-a a következő  
(2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A hadigondozotti ügyekben az elsőfokú hadigondozási hatóság a hadigondozott  
lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási  
(fővárosi kerületi) hivatala.

(2a) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a külföldön élő, Magyarországon lakóhellyel  
vagy tartózkodási hellyel nem rendelkező magyar állampolgár kérelmező esetében az  
elsőfokú hadigondozási hatóság Budapest Főváros Kormányhivatala, a másodfokú  
hadigondozási hatóság a honvédelemért felelős miniszter.

(2b) Az elsőfokú hadigondozási hatóság határozatban dönt:

*a)* a hadigondozási igényjogosultságról, a hadirokkant járadékosztályba sorolásáról és az  
orvosszakértői szerv szakvéleményében megjelölt gyógyászati segédeszköz, valamint a  
hadieredetű fogatkozás megnevezéséről,

*b)* a pénzellátások — beleértve az egyösszegű térítést és a temetési hozzájárulást is —  
megállapításáról és összegszerűségéről,

*c)* a hadigondozott közgyógyellátásra jogosító igazolványa és a hadigondozotti igazolvány  
kiadásáról,

*d)* a pénzellátás szüneteltetéséről, megszüntetéséről, valamint a jogalap nélkül felvett  
pénzellátás visszafizetéséről.”

(2) A Hdt. 26. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A másodfokú hadigondozási hatóság határozatát a bíróság megváltoztathatja.

(8) Az eljáró hadigondozási hatóság az egyösszegű térítésre, a hadigondozási járadéokra és az egyéb pénzellátásokra való jogosultságot jogerősen megállapító, módosító, megszüntető határozatát megküldi a nyugdíjfolyósító szervnek, amely intézkedik az egyösszegű térítés, illetve a pénzellátás folyósítása iránt.”

## **6. §**

A Hdt. 26. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „A járási hivatal” szövegrész helyébe az „Az elsőfokú hadigondozási hatóság” szöveg lép.

## **7. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

Az Országgyűlés a 2015. évi CIV. törvénnyel, 2015. július 4-i hatállyal módosította a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvényt annak érdekében, hogy azoknak a hadiárváknek, hadiözvegyeknek, hadigondozott családtagoknak, hadigyámoltaknak a sorsát is rendezze, akiket 1949. január 1-je előtt hadigondozotti ellátásra jogosultként nyilvántartásba vettek, azonban pénzellátásukat nagykorúvá válásuk miatt vagy politikai okból szüneteltették vagy megszüntették, illetve ilyen ellátás iránti kérelmüket politikai okból elutasították, továbbá akik ez irányú kérelmüket politikai okból elő sem terjesztette. A módosítással a törvény hatálya kiterjesztésre került a Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel nem rendelkező, külföldi magyar állampolgárokra is.

A Javaslathoz ennek megfelelően szövegpontosítást tartalmaz az értelmező rendelkezésekben annak érdekében, hogy a hadigondozási ellátást a Magyarország a magyar állam érdekében veszteséget szenvedetteknek támogatást nyújtson. A jogalkotói szándék a korábbi hatályos szövegtől nem tér el. A törvény hatálya ugyanis immáron a határon túli magyarokra is kiterjed, ám a jogalkotónak nem volt célja az olyan (kettős-) magyar állampolgár hadigondozásba vétele, mely egy nem magyarországi vagy magyar érdekű esemény vagy veszteség miatt következett be.

A legutóbbi módosítással – tehát jelenleg – a hadigondozást kiterjesztette a törvény mindazon volt hadiárvákra, akik 1949. előtt benyújtották a hadigondozás iránti igényüket. A jelenlegi javaslat célja még méltányosabb rendszer kialakítása azáltal, hogy a törvény értelmezésében vett minden 1949. január 01-je előtti veszteség (és nem a benyújtás) alapozza meg a volt hadiárvák, volt hadigondozott családtagok és volt hadigyámoltak hadigondozását.

Az eljáró hatóságok megjelölésének pontosítása szükséges, tekintve, hogy minden igénylő számára biztosított legyen a kétfokú a jogorvoslati rendszer. Ezen eljárási szabályt pontosítja a Javaslathoz, amennyiben az említett határon túli magyar állampolgárságú kérelmezők esetében a másodfokú hadigondozási hatósági jogkört a honvédelemért felelős miniszterhez telepíti.

### Részletes indokolás

#### *Az 1. §-hoz*

A Javaslathoz szövegpontosítást tartalmaz annak érdekében, hogy a hadigondozást a magyar állam a magyar állam érdekében veszteséget szenvedetteknek támogatást nyújtson. A jogalkotói szándék a korábbi hatályos szövegtől nem tér el, azonban a jogalkalmazói tapasztalatok alapján a szöveg pontosítása szükséges.

*A 2–3. §-hoz*

A Javaslát célja méltányosabb rendszer kialakítása azáltal, hogy a törvény értelmezésében vett minden 1949 előtti veszteség megalapozza a volt hadiárva, volt hadigondozott családtagok és volt hadigyámoltak hadigondozását.

*A 4. §-hoz*

A módosítás – a hatálytalan 1975. évi II. törvényre való hivatkozás megszüntetésével – a rendelkezést egyértelművé teszi és a rosszhiszeműség kifejezés kodifikációs indokból történő kiiktatásával a visszafizetési kötelezettség szabályait pontosítja.

*Az 5. §-hoz*

Az eljáró hatóságok megjelölésének pontosítása szükséges tekintve, hogy minden igénylő számára biztosított legyen a kétfokú a jogorvoslati rendszer. A másodfokú hatóság vonatkozásában az új törvényi rendelkezés speciális illetékességi szabályt tartalmaz (a főszabálytól eltérően a honvédelemért felelős miniszter nevesítésével).

*A 6. §-hoz*

A módosítás a kétfokú eljárási szabályokhoz kapcsolódik.

*A 7. §-hoz*

A § hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



**Országgyűlési Képviselő**  
**Fidesz-Magyar Polgári Szövetség**

**Törvényjavaslat kezdeményezése**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján „**a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény módosításáról**” címmel a következő törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2015. november „10”.

Tisztelettel:

**László János**  
**Fidesz-Magyar Polgári Szövetség**