

2015. évi ... törvény**az Európai Unió Tanácsa által a nemzetközi védelmet kérők kötelező kvóták szerinti elosztásáról elfogadott határozattal összefüggésben indítandó bírósági eljárásról**

Magyarország Országgyűlése,

tudatában annak a történelmi kihívásnak, amelyet az irreguláris migráció napjainkban az Európai Unióra és benne Magyarországra nézve jelent,

elismerve a Kormány által a migrációs válsággal összefüggésben eddig kifejtett erőfeszítéseket, és egyetértve a Kormány által eddig képviselt állásponttal, amely szerint hibás az Európai Unió által választott azon megoldás, mely a nemzetközi védelmet kérők tagállamok közötti, kötelező kvótákra alapuló elosztását írja elő,

megállapítva, hogy a nemzetközi jog alapján egyetlen szuverén állam sem kötelezhető arra, hogy átvállaljon és elbíráljon más tagállamban benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelmet,

figyelemmel az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésére, amely meghatározza a Magyarország által az Európai Unió intézményei útján gyakorolt hatáskörök terjedelmét,

különös tekintettel arra, hogy az Európai Unió Tanácsa a nemzetközi védelmet kérők kötelező kvótákra alapuló elosztásáról szóló határozatát úgy fogadta el, hogy ennek során figyelmen kívül hagyta a szubszidiaritás elvét, és a nemzeti parlamentek számára nem biztosították véleményük kifejtésének lehetőségét,

annak kinyilvánítása érdekében, hogy az Európai Unió Tanácsának e határozata ellen az uniós jog által biztosított valamennyi jogi eszközzel, köztük a bírósági út igénybevételevel is fel kell lépni,

a következő törvényt alkotja:

1. §

Az Országgyűlés meggyőződése, hogy az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésére is figyelemmel, a szubszidiaritás elvének érvényesülése és a nemzeti parlamentek megfelelő szerepének biztosítása érdekében az Európai Unió Tanácsa által 2015. szeptember 22-én elfogadott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015. szeptember 24-én közzétett, a nemzetközi védelem területén Olaszország és Görögország érdekében elfogadott átmeneti intézkedések megállapításáról szóló (EU) 2015/1601 tanácsi határozat (a továbbiakban: a határozat) jogellenességének megállapítása iránt fel kell lépni bírósági úton.

2. §

Az Országgyűlés felszólítja a Kormányt, hogy a határozat megsemmisítése érdekében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 263. cikke alapján indítson keresetet az Európai Unió Bírósága előtt.

3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az Európai Unió Tanácsa 2015. szeptember 22-én fogadta el a Bizottság által előterjesztett határozatot (a továbbiakban: a határozat). A határozat elfogadásakor Magyarország nemmel szavazott (Szlovákia, Románia és Csehország szintén nemmel szavazott, Finnország tartózkodott), a határozat elfogadására minősített többséggel került sor.

A határozat értelmében 2017. szeptember 26-ig 120 000 nemzetközi védelmet kérelmező személy áthelyezésére kerül sor Olaszországból és Görögországból a többi tagállamba. A határozat értelmében az áthelyezések első szakaszában 66 000, ezek közül Magyarországra 1294 (Görögországból 988, Olaszországból 306) kérelmező kerül áthelyezésre. A fennmaradó 54 000 kérelmező áthelyezésére 2016. szeptember 26-át követően kerül sor, az elosztásukra alapvetően az első szakaszban alkalmazott arányok vonatkoznak, a módosítás lehetőségével.

Az Európai Unió alapját képező szerződésekhez csatolt, *a nemzeti parlamenteknek az európai unióban betöltött szerepéről szóló 1. jegyzőkönyv és a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv* értelmében a nemzeti parlamentek az Unió jogalkotási aktusainak tervezeteiről véleményt nyilváníthatnak, indokolt véleményt fogadhatnak el arra vonatkozóan, hogy a jogalkotási aktus tervezete összhangban van-e a szubszidiaritás elvével. A nemzeti parlamentek számára a tervezet véleményezésére nyolchetes időtartamot kell biztosítani.

Mivel a határozat tervezete *nem jogalkotási aktusként* került megküldésre a nemzeti parlamentek számára 2015. szeptember 13-án, megfosztották a nemzeti parlamenteket attól a lehetőségtől, hogy véleményüket a tervezetről kifejtsek és ezzel megsértették az Európai Unió alapját képező szerződésekhez csatolt 1. és 2. jegyzőkönyvet, ami a határozat jogellenességét eredményezi. Ugyanakkor a határozatra vonatkozó javaslatból és magából az elfogadott határozatból is egyértelműen kitűnik, hogy a határozat a 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (Dublin III rendelet) egyes rendelkezéseitől való eltérést határoz meg. Következésképpen a határozat egy – rendes jogalkotási eljárásban, nyilvánvalóan jogalkotási aktusként elfogadott – uniós rendelettől való eltérést jelent, aminek *nem jogalkotási aktussá* történő minősítése egyértelműen kizárható.

Magyarország Alaptörvénye E) cikkének (2) bekezdése értelmében „*Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján – az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – az Alaptörvényből eredő egyes hatásköreit a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján gyakorolhatja*”. Következésképpen Magyarország szuverenitásával, a hatáskör-átruházás terjedelmével kapcsolatos kérdés is, hogy az Unió jogosult-e a határozatban foglalt vagy ahhoz hasonló intézkedések elfogadására.

A határozat – ellentétben az Európai Tanácson (EiT) 2015 áprilisában és júniusában megfogalmazottakkal, ahol az „önkéntes kvóták” mellett foglaltak állást – kötelezővé teszi a tagállamok számára a határozat által meghatározott számú áthelyezett kérelmező átvételét. Önmagában az megkérdőjelezhető, hogy a Tanács az EiT döntésétől eltérve kötelező kvótákat határozott meg. Ettől függetlenül is, mind a megfelelő hatáskör megléte, mind az arányosság elve szempontjából megkérdőjelezhető a kötelező kvóták előírása, különösen Magyarország tekintetében, mivel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 78. cikk (3) bekezdésének megfogalmazása szerint a Tanács az érintett tagállam vagy tagállamok *érdekeiben* fogadhat el átmeneti intézkedéseket. E rendelkezés nem értelmezhető oly módon, hogy a harmadik országok állampolgárainak hirtelen beáramlásával ugyancsak érintett tagállamra

nézve kötelezettség volna megállapítható kérelmezők átvételére vonatkozóan akkor, ha e tagállam nem tartja azt érdekében állónak és azt nem támogatja.

A fenti megfontolásokra tekintettel a határozat jogszerűsége több szempontból is vitatható, indokolt ezért az EUMSZ által a tagállamok számára biztosított lehetőséggel élve az Európai Unió Bíróságától kérni a határozat megsemmisítését az EUMSZ 263. cikke alapján. Az Országgyűlés ennek érdekében felhívja a Kormányt, hogy az erre vonatkozó keresetet indítsa meg.

Részletes indokolás

Az 1-2. §-hoz

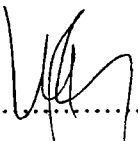
Mivel a határozat jogszerűsége az általános indokolásban kifejtettek alapján több szempontból is vitatható, az 1. § rögzíti, hogy jogellenességének megállapítása iránt fel kell lépni bírósági úton, ezért a 2. §-ban az Országgyűlés felszólítja a Kormányt, hogy a határozat megsemmisítése érdekében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 263. cikke alapján indítson keresetet az Európai Unió Bírósága előtt.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

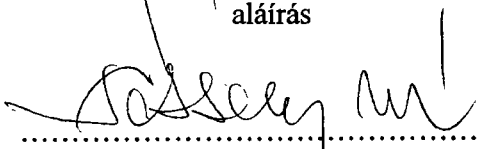
VARGA GÁBOR

név


aláírás


DESSELY LÓTÁN

név


aláírás

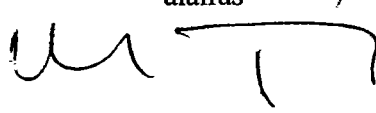
SOLTÉSZ MIKLÓS

név


aláírás

VARGHA TIBOR

név


aláírás

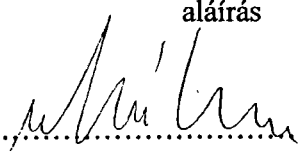
PÉTERFI BENCE

név


aláírás

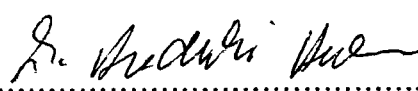
GILYÁS GERGELY

név


aláírás

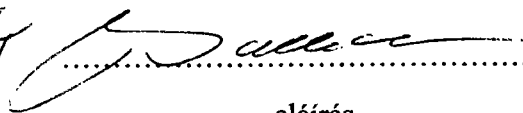
ARADSKAI ANDRÁS

név


aláírás

ZALLA GYÖRGY

név


aláírás

.....
név

.....
aláírás

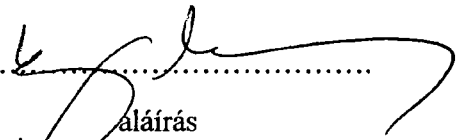
.....
név

.....
aláírás

.....
név

VARGA MIHÁLY

.....
aláírás

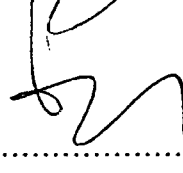


.....
név

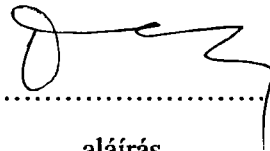
DR. SZENTKÉ MIKLÓS

DR. SZENTKÉ MIKLÓS
név

.....
aláírás



.....
aláírás



TALZA ANDRÁS

.....
név

.....
aláírás

.....
név

.....
aláírás

.....
név

.....
aláírás

.....
név

.....
aláírás

.....
név

.....
aláírás

.....
név

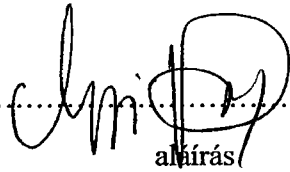
.....
aláírás

.....
név

.....
aláírás

Mengyi Roland

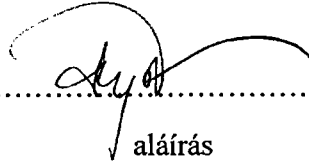
név



alíráás

Tulla Bea

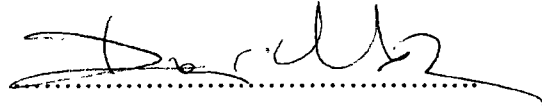
név



alíráás

DUNAI MÓNKA

név



alíráás

NYITAI ZSOLT

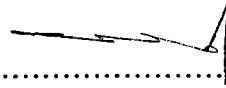
név



alíráás

Hodlány Sándor

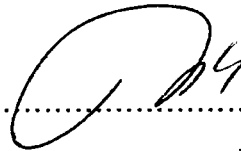
név



alíráás

B. NAGY LAJOS


név



alíráás

Dr. Salacz László

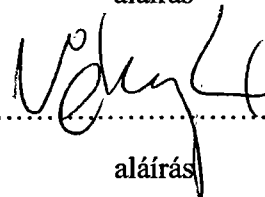
név



alíráás

VECSEY LÁSZLÓ

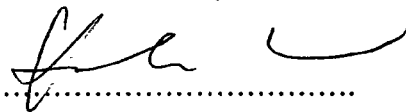
név



alíráás

Ferenc Csaba

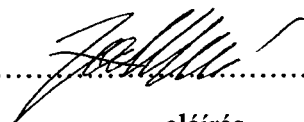
név



alíráás

FARKAS ISTVÁN

név



alíráás

OLU

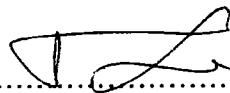
név

DR. VAS IMRE

aláírás

Vigh László

név



aláírás

DR. VITÁNYI ISTVÁN


név



aláírás

DR. BUDAI GYULA

név



aláírás

Répassy Dósa

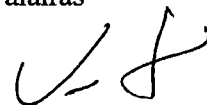
név



aláírás

VARGA JÓZSEF

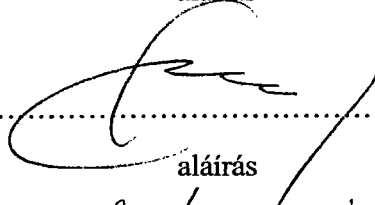
név



aláírás

DR. VESZÉLY IMRE

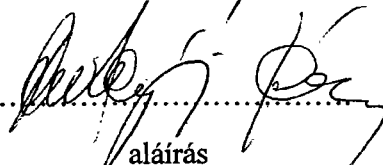
név



aláírás

Dr. Kovács Péter

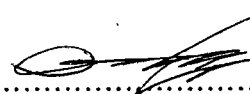
név



aláírás

SZABÓ ZSOLT

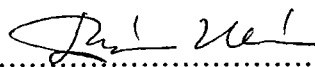
név



aláírás

Dr. Kovács Zoltán

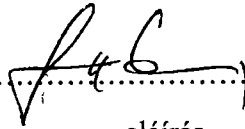
név



aláírás

FIRTZ MATEAS

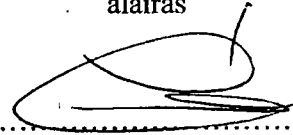
név



aláírás

GYOPÁROS ALPÁR

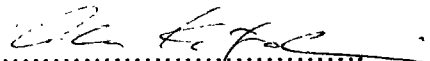
név



aláírás

CŠBŐR KATALIN

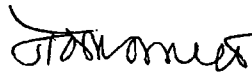
név



aláírás

HÖRÖNKÉ RZBANA

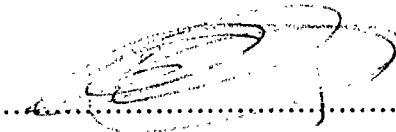
név



aláírás

FARKAS FLÓRIA'N

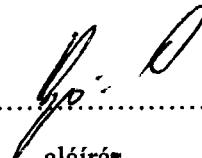
név



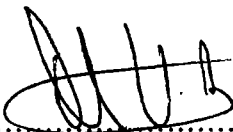
aláírás

ROU'N ANTAL

név

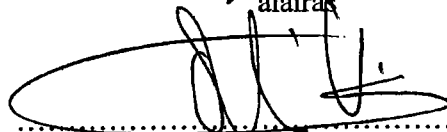


aláírás



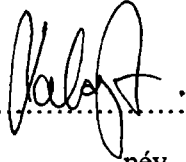
ORBÁN VIKTOR

név



ORBÁN VIKTOR

aláírás



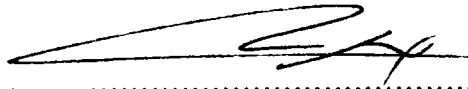
név

BALOG JOLTÁN

aláírás

Urbatou Gábor

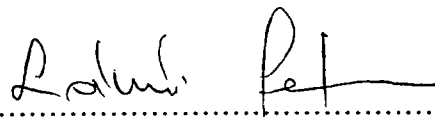
név



aláírás

LAZAR JÁNOS

név



aláírás

Petneházy Attila

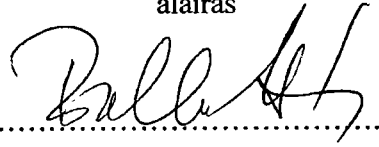
név



aláírás

Залла Михайлов

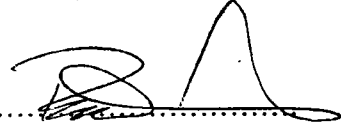
név



aláírás

PÁNCZÉL KÁROLY

név



aláírás

БЕТАПАЛВИ КАРАКО

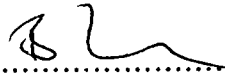
név



aláírás

ЗЕНА СОЛТАН

név



aláírás

ПОГАЧСА'С ОЛБОЗ

név



aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

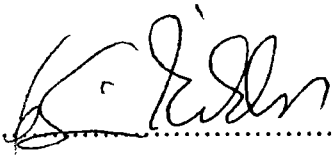
aláírás

név

aláírás

DR SIMON MIKLÓS

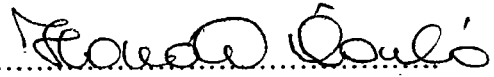
név



alíírás

KOVÁTH LÁSZÓ

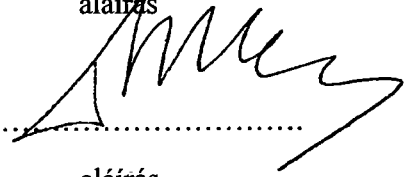
név



alíírás

DR KOVÁCS FÓZSUF

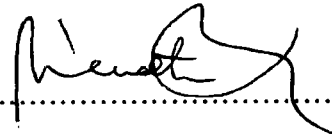
név



alíírás

Németh Szilárd

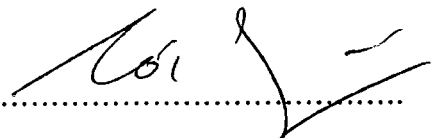
név



alíírás

Kósz Lajos

név



alíírás

Harrach Péter Pál


név



alíírás

LEZSÁK SÁNDOR

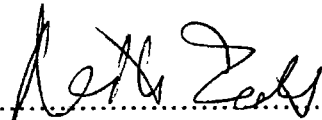
név



alíírás

NÉMETH ZSÓLD

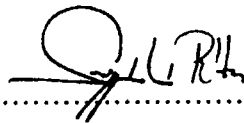
név



alíírás

SZIJÁRTO PÉTER

név



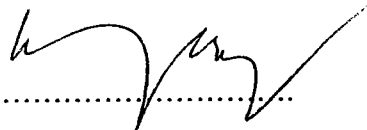
alíírás

név

alíírás

Dr. ZOMBOR GÁBOR

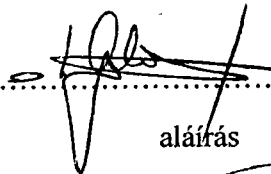
név



aláírás

Dr. Galambos Dénes

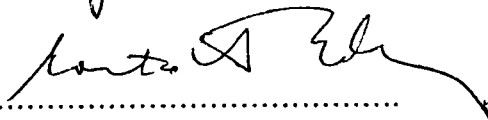
név



aláírás

KONTRÁT KÁROLY

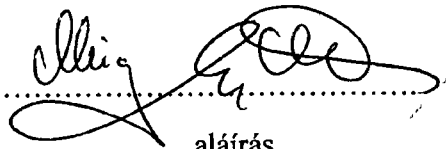
név



aláírás

MÓRING JÓZSEF ATTILA

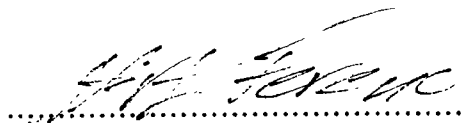
név



aláírás

HIRT FERENC

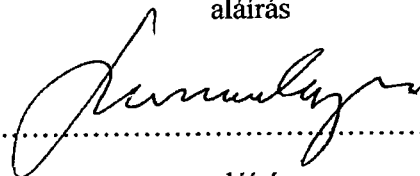
név



aláírás

DR. MOLNÁR A'GNEI

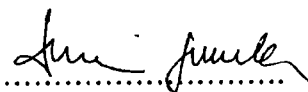
név



aláírás

DR. SELMECZI GABRIÉLA

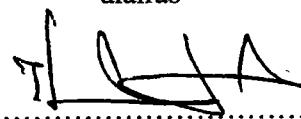
név



aláírás

ILONICS SÁNDOR

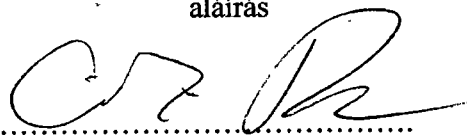
név



aláírás

Csizi Peter

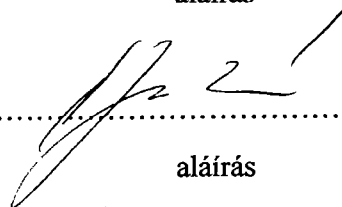
név



aláírás

DR. BENE ILDIKÓ

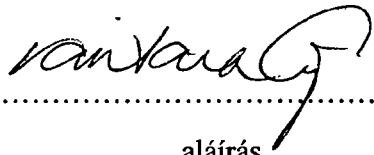
név



aláírás

VANTARA GYULA

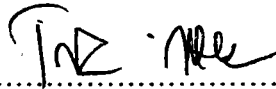
név



aláírás

TILKI ATTILA

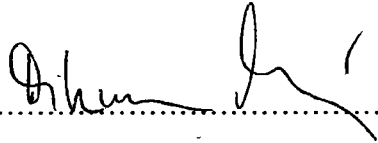
név



aláírás

WITZMAUN MIHÁLY

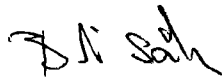
név



aláírás

JÓDÓ SÁNDOR

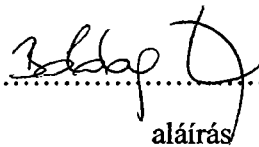
név



aláírás

BOLDOG ISTVÁN

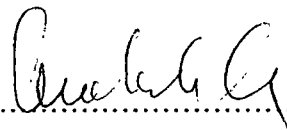
név



aláírás

SZABOLCS ATTILA

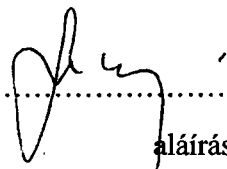
név



aláírás

DUSZICS LÁSZLÓ

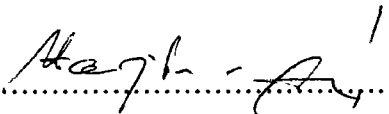
név



aláírás

Dr HARGITAI JÁNOS

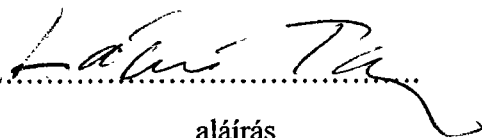
név



aláírás

Kásik Tamás

név



aláírás

OTTHOKAS JÁNOS

név



aláírás

L. SIMON LAJLÓ

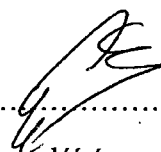
név



aláírás

Göncz Balázs

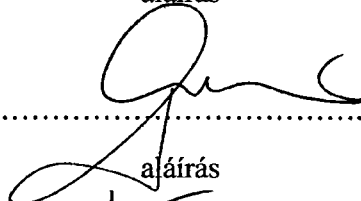
név



aláírás

Gelekesi Attila

név



aláírás

Tiba István

név



aláírás

Abas János

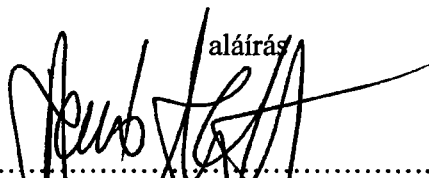
név



aláírás

BECSŐ ZSÓLI

név



aláírás

BANKAI RABOR

név



aláírás

ZSIGÓ ROBERT

név



aláírás

Szatmáry Kristóf

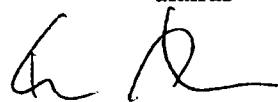
név



aláírás

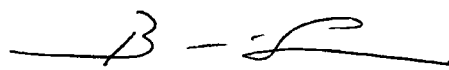
KARA AKCI

név



aláírás

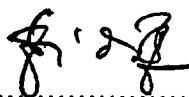
BENCsik JA'nos



név

aláírás

Gungyiné dr. Betolan Judit



név

aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

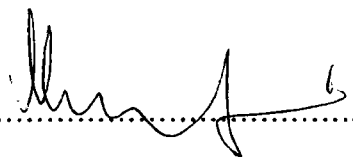
aláírás

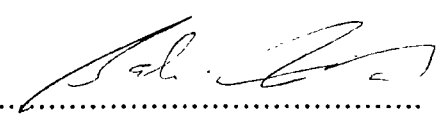
név

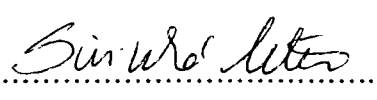
aláírás

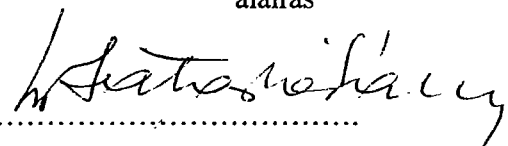
név

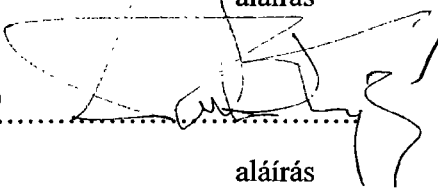
aláírás

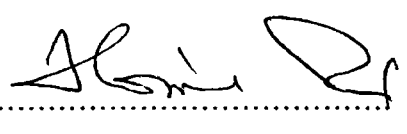
Manninger Jenő 
név aláírás

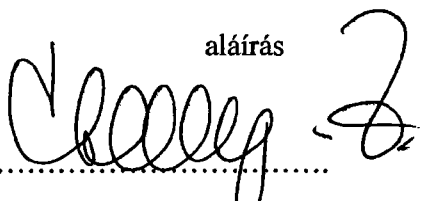
Bánki Erik 
név aláírás

Szűcs István 
név aláírás

DR. LATORCAI SÁNDOR 
név aláírás

Dⁿ Rubovszky György 
név aláírás

Dr. Hoppál Péter 
név aláírás

CSENGER-ZALÁN ZOLT 
név aláírás

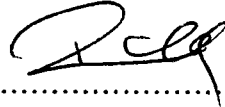
.....
név aláírás

.....
név aláírás

.....
név aláírás

Biro Mária

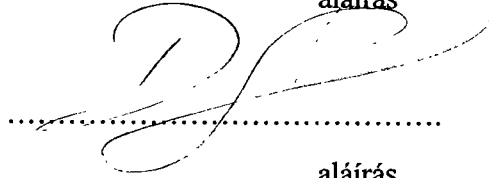
név



alíráás

Riz Gábor

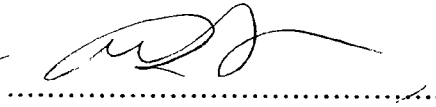
név



alíráás

Czomba Szabolcs

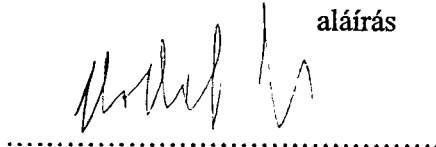
név



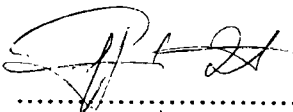
alíráás

HOLLIK ISTVÁN

név

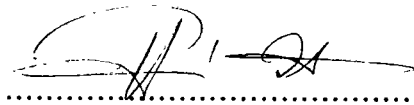


alíráás



TIFFAN ZSOLT

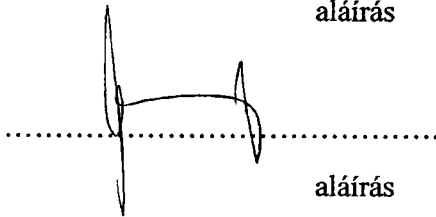
név



alíráás

Cseszmesés Péter

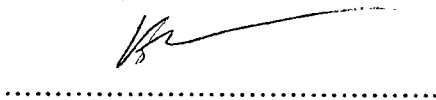
név



alíráás

Völner Pál

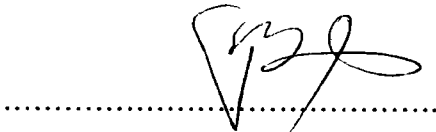
név



alíráás

Tasó László

név



alíráás

név

alíráás

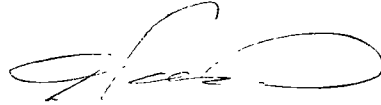
DANERŐ BEKA



név

aláírás

Dr. Turi-Kovács Beke



Dr. Turi-Kovács Beke

név

aláírás

BARTOS MONIKA

Bartos Monika

név

aláírás

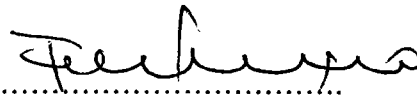
SIMONKA GYÖRGY



név

aláírás

FÖLDI LÁSZLÓ



név

aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

aláírás

név

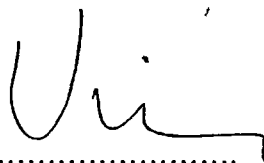
aláírás

név

aláírás

Dr. Vinnai György

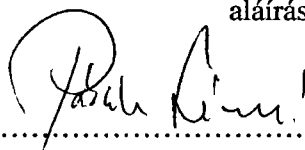
név



aláírás

Dr. Pósan László

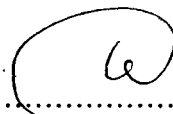
név



aláírás

Törő Gábor

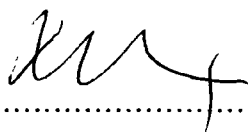
név



aláírás

Hoffmann Rózsa

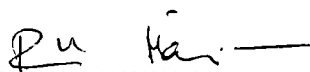
név



aláírás

Révész Mariusz

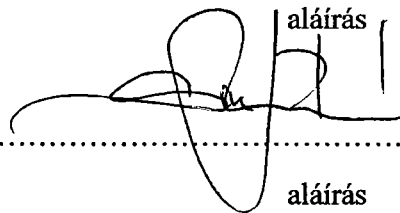
név



aláírás

Simon Robert Balázs

név



aláírás

Dr. Tapolczai Gergely

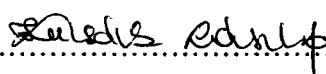
név



aláírás

Kucsák László

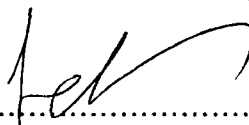
név



aláírás

Habiga János

név



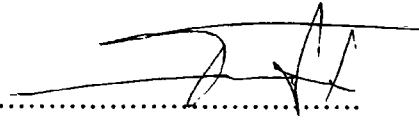
aláírás

név

aláírás

Farkas Sándor

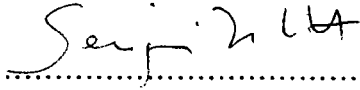
név



alíírás

Semjeh Zolt

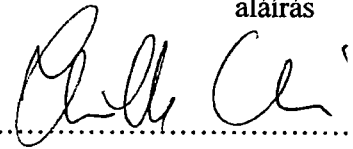
név



alíírás

HORVÁTH ILLIÁN

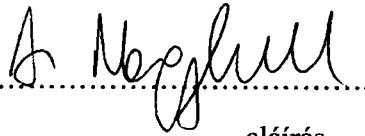
név



alíírás

Dr. Nagy István

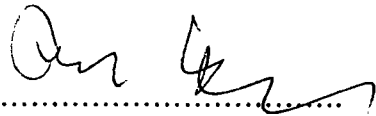
név



alíírás

CRÉNKÓ BRIGITA

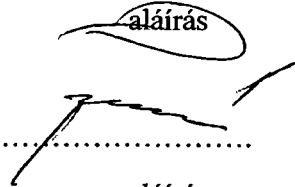
név



alíírás

Dr. JÓZSEF ZSÓL

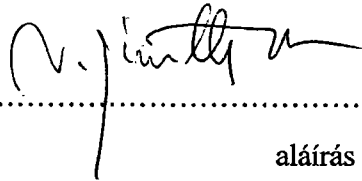
név



alíírás

V. Németh Zsolt

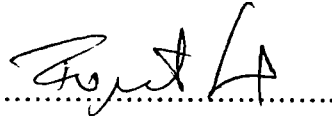
név



alíírás

FONT SÁNDOR

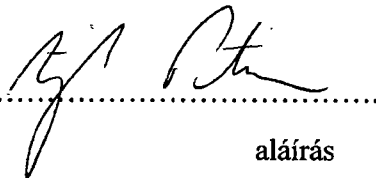
név



alíírás

A'GA PÉTER

név



alíírás



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Törvényjavaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján „**az Európai Unió Tanácsa által a nemzetközi védelmet kérők kötelező kvóták szerinti elosztásáról elfogadott határozattal összefüggésben indítandó bírósági eljárásról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2015. november 6.