

2015. évi ... törvény
a nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról **Érkezett: 2015 JÚN 09.**

1. §

A Nemzeti Akkreditáló Testület 2016. január 1-jén megszűnik.

2. §

(1) A Nemzeti Akkreditáló Testület által ellátott feladatokat e törvény hatályba lépésének napjával az állam veszi át.

(2) A Nemzeti Akkreditáló Testülethez e törvény hatálybalépésének napjától kérelem nem nyújtható be, és a Nemzeti Akkreditáló Testület e törvény hatálybalépésének napjától hivatalból nem indíthat eljárást, valamint felügyeleti vizsgálatot nem indíthat.

(3) Az e törvény hatálybalépésének napján folyamatban lévő eljárásokat a Nemzeti Akkreditáló Testület a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvénynek az e törvény hatályba lépése napját megelőző napon hatályos rendelkezései szerint folytatja le, azzal, hogy azokat legkésőbb 2015. december 31-éig köteles lezárni.

(4) A Nemzeti Akkreditáló Testület vagyona, az állam által átvett feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása érdekében 2016. január 1-jével az állam tulajdonába kerül, magánjogi jogai és kötelezettségei – ide nem értve a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyokat – az államot illetik meg és terhelik. A Nemzeti Akkreditáló Testület vagyonának állam általi átvételével összefüggő magánjogi jogviszony tekintetében az államot az iparügyekért felelős miniszter képviseli.

(5) Az iparügyekért felelős miniszter és a Nemzeti Akkreditáló Testület elnöke a (4) bekezdés szerinti vagyonról 2015. december 31. hatánapra átadás-átvételi jegyzőkönyvet készít.

(6) A Nemzeti Akkreditáló Testület köteles együttműködni a feladatait az e törvény hatálybalépését követő naptól ellátó költségvetési szervvel, és a feladat ellátásával összefüggő adatokat, iratokat a megkereséstől számított 15 napon belül a költségvetési szerv rendelkezésére bocsátani. A Nemzeti Akkreditáló Testület a feladatai ellátásával összefüggésben keletkezett iratokat 2015. december 31-éig átadja a feladatait az e törvény hatálybalépését követő napon ellátó költségvetési szervnek.

(7) A 2016. január 1-jén folyamatban lévő közigazgatási perekbe a Nemzeti Akkreditáló Testület helyére 2016. január 1-jén a feladatait az e törvény hatálybalépését követő napon ellátó költségvetési szerv lép.

3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és 2016. január 2-án hatályát veszti.

4. §

A törvény hatályba lépését megelőzően odaitélt akkreditált státusz hatályosságát, valamint a már folyamatban lévő eljárásokat a törvény hatálybalépése nem érinti.

5. §

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A mérésügyi szerv – a nemzeti akkreditálásról szóló jogszabályok rendelkezéseivel összhangban – részt vesz a kalibráló és a vizsgáló laboratóriumok akkreditálásában.”

6. §

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Az illetékesség megállapításánál a (2) és (5) bekezdés szabályait kell alkalmazni a következő törvények alapján indult felülvizsgálati eljárásokban:

- a) a közvetítői tevékenységről szóló törvény,
- b) az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvény,
- c) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény,
- d) a közjegyzőkről szóló törvény,
- e) az államháztartásról szóló törvény,
- f) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény,
- g) az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény,
- h) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény,
- i) az árak megállapításáról szóló törvény,
- j) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény,
- k) a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvény,
- l) a külföldre utazásról szóló törvény,
- m) a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló törvény,
- n) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény,
- o) a bírósági végrehajtásról szóló törvény,
- p) a közúti közlekedésről szóló törvény,
- q) a közbeszerzésekről szóló törvény, ha a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nem a törvényben meghatározott központi költségvetési szerv,
- r) a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló törvény.”

7. §

Hatályát veszti a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény.

INDOKOLÁS

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete preambuluma 15. szakasza kimondja:

„Mivel az akkreditálás célja egy szervezet megfelelőségértékelési tevékenységek elvégzésével kapcsolatos felkészültségének hiteles megállapítása, egy tagállamban csak egy nemzeti akkreditáló testület lehet, továbbá a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az a testület oly módon szerveződjön, hogy képes legyen biztosítani tevékenységeinek objektív és elfogulatlan jellegét. Az ilyen nemzeti akkreditáló testületek a kereskedelmi megfelelőségértékelési tevékenységektől függetlenül működnek. Helyénvaló tehát rendelkezni arról, hogy a tagállamok biztosítsák, hogy a nemzeti akkreditáló testületeket feladataik ellátása során hatósági tevékenységet ellátó szerveknek tekintsék, jogi státusuktól függetlenül.”

A fentiek alapján elmondható, hogy a *függetlenség az akkreditálást kérő piaci szereplőktől (megfelelőség értékelő szervezetek) való függetlenséget jelenti* figyelembe véve azt is, hogy a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a nemzeti akkreditáló testületeket feladataik ellátása során *hatósági tevékenységet ellátó szerveknek tekintsék*, jogi státusuktól függetlenül.

Hatósági tevékenység ellátását végző szervezet esetében indokolt annak irányítását az állam hatáskörébe vonni tekintettel arra, hogy így biztosítható a hatósági tevékenység függetlensége és a hatósági tevékenység megvalósításán keresztül a közérdek védelme.

A Nemzeti Akkreditációs Testület (a továbbiakban: NAT) jelenlegi szervezetének strukturális problémái indokolják, hogy a közhatalmi tevékenység ellátását az állam vegye át és egy költségvetési szerv végezze. A kormány tagjának törvényességi felügyeleti joga és a beszámolási kötelezettség (ellenőrzés) nem elegendő annak biztosítására, hogy a NAT valóban a közérdek érvényesülése érdekében végezze tevékenységét.

A jelenlegi strukturális problémák azt eredményezik, hogy a NAT esetében túlságosan koncentrált a döntéshozatali mechanizmus. Az egyes akkreditációs eljárásokban indokolatlanul erős jogosítványokkal rendelkezik az ügyvezető, ami a köztestületi jellegből adódó önkormányzatiság elvének csorbulását jelenti. Mint köztestület, a NAT a tagokból áll, viszont új tag csak az lehet, akinek ezt a NAT az akkreditáló bizottságon, mint döntéshozó szervén keresztül biztosítja. A NAT ügyvezetője dönt az eljárás megindításáról, így a döntéshozatali folyamat megindításáról.

A jelenlegi szabályozás és gyakorlat szerint a NAT tagja, így az önkormányzatiság elvén alapuló közgyűlés tagja az lehet, akinek kérelmét az ügyvezető a szakmai értékelést végző bizottság elé bocsátja döntéshozatalra. Az egyenlő bánásmód elvének érvényesülése érdekében a döntéshozatali mechanizmus módosítása szükséges.

A NAT Tanács törvényben foglalt feladata, a javaslatétel a miniszter számára az akkreditálási eljárásokkal kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjak mértékének megállapítására. Javaslatételi kötelezettségének a Tanács nem tett eleget. A jelenlegi eljárási igazgatási szolgáltatási díjak sok kérelmező szerint túl magasak. Az igazgatási szolgáltatási díjakat a 4/2006. GKM rendelet szabályozza, melynek körütekintő felülvizsgálatát is az biztosítaná, ha nem a jelenlegi szervezeti struktúrában készülne a díjak vonatkozásában javaslat.

A német akkreditálási eljárás – és más nemzetközi példák is – munkaóra alapon határozzák meg az eljárási határidőket, ami mintaként szolgálhat a magyar eljárási határidők lerövidítéséhez és biztosíthatja, hogy a valós tevékenységnek megfelelő díjak megfizetésére kerülhessen sor.

Az akkreditálás egy közhatalmi tevékenység, melynek szabályait a közérdek védelme és a kérelmezők versenyképességének növelése érdekében oly módon szükséges kialakítani, hogy az eljárási folyamat, az eljárási határidők hossza és az eljárási díjak mértéke ne akadályozza, hanem sokkal inkább elősegítse az akkreditálási eljárást kezdeményező gazdasági szereplők tevékenységét. Ezt a változást az akkreditálás hatósági tevékenység jellege hozhatja el, amelyet a fentiek okán indokolt egy állami irányítás alatt álló szervezet keretein belül megvalósítani.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1-2. §-hoz

A módosítás következtében 2016. január 1-jével megszüntetésre kerül a Nemzeti Akkreditációs Testület (a továbbiakban: NAT). Feladatait e törvény hatályba lépésének napjával az állam veszi át. Ennek következtében e törvény hatálybalépésének napjától a NAT-hoz kérelem nem nyújtható be, hivatalból eljárást, valamint felügyeleti vizsgálatot nem indíthat. A NAT a folyamatban lévő eljárásokat az e törvény hatályba lépését megelőző napon hatályos rendelkezések szerint folytatja le, azzal, hogy azokat legkésőbb 2015. december 31-éig köteles lezárni. A NAT vagyona, az állam által átvett feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása érdekében, az állam tulajdonába kerül.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A 4. §-hoz

A rendelkezés rögzíti, hogy a törvény hatályba lépését megelőzően odaítélt akkreditált státusz hatályosságát, valamint a már folyamatban lévő eljárásokat nem érinti a törvény hatálybalépése.

A 5. és 6. §-hoz

A módosítással összefüggésben elvégzi a kapcsolódó törvények módosítását.

A 7. §-hoz

A Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján **A nemzeti akkreditálás rendszerének átalakításáról** a következő törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2015. június 9.

Szatmáry Kristóf
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség