

2015. évi ...törvény

a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról

1. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 231. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A miniszteri biztos)

„g) rendkívüli közgyűlést hívhat össze.”

2. §

(1) A Vht. 252. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kamara elnöke a közgyűlést szükség szerint, de évente legalább egyszer a napirend közlésével összehívja. Ha a kamarai tagok egyötöde az ok és a cél megjelölésével azt írásban kéri, az elnök köteles a közgyűlést egy hónapon belüli időpontra összehívni. A miniszteri biztos az ok és a cél megjelölésével egy hónapon belüli időpontra rendkívüli közgyűlést hívhat össze.”

(2) A Vht. 252. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tisztségviselők választása titkos szavazással történik, megbízatásuk 4 évre szól, legfeljebb egyszer választhatók újra.”

(3) A Vht. 252. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A megválasztott tisztségviselő a megbízatást visszautasíthatja.

(8) A szavazatszámoló testület tagjait a közgyűlés választja meg. A jelöltállítással összefüggő adminisztratív feladatokat a kamara által létrehozott hivatali szervezet látja el.

(9) A közgyűlés a tisztségviselőket bármikor indokolás nélkül visszahívhatja. Ha a visszahívásról megismételt közgyűlésen kell dönteni, a közgyűlés döntését a jelenlévő tagok számára tekintet nélkül hozza meg.”

3. §

A Vht. a következő 306/F. §-sal egészül ki:

„306/F. § E törvénynek a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.3.) megállapított rendelkezéseit a Módtv.3. hatálybalépését követő kamarai szervei ülések összehívása és lebonyolítása, valamint a kamara szerveinek megválasztása során – a szervezeti és működési szabályzat Módtv.3.-nak megfelelő módosítása hiányában is – alkalmazni kell.”

4. §

Hatályát veszti a Vht.

a) 252. § (2) bekezdésében az „az elnökség 4 tagja és” és a „ – ha azon az elnökség 4 tagja jelen van –”,

b) 253. § (2) bekezdésében az „az elnökség legalább 4 tagja, valamint”,

szövegrész.

5. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatálya.

Általános indokolás

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara (a továbbiakban: kamara) működésével kapcsolatban olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek egyes vezető tisztségviselők mandátumának bármilyen okból történő megszűnése esetén a köztestület működésképtelenségének kockázatát hordozzák magukban. A kamara a Vht. 250. § (1) bekezdése alapján köztestület, amely a létrehozásáról rendelkező törvény által meghatározott közfeladatot lát el, így döntésképtelensége a jogbiztonság sérelmével jár, ezért a megfelelő szabályozás jogalkotás útján történő megteremtése indokolt. Az átlátható kamarai működés kialakítása pedig hozzájárul az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom megerősítéséhez.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A módosítással lehetővé válik, hogy a miniszteri biztos rendkívüli közgyűlést hívjon össze. Ez lehetővé teszi már megteremtett felügyeleti jogkörének hatékonyabb gyakorlását.

A 2. §-hoz

A Vht. 252. §-át érintő módosítások egyrészt a miniszteri biztost megillető, rendkívüli közgyűlés összehívására irányuló jogköréhez kapcsolódnak, másrészt az új rendelkezések egyértelművé teszik, hogy a közgyűlésnek jogában áll a kamarai szervekbe megválasztott tisztségviselőket akár egyenként, akár kollektíven visszahívni, amely jog a szervezeti és működési szabályzatban sem korlátozható. A módosítás rögzíti, hogy a tisztségviselők

megválasztása esetén a szavazatszámoló testület tagjait a közgyűlés választja, illetve hogy a megválasztott tisztségviselő a megbízatást vissza is utasíthatja. A módosítás a jelöltállítással összefüggő adminisztratív feladatokat a kamara által létrehozott hivatali szervezet feladatává teszi. Az elnökség tagjainak újraválaszthatóságát korlátozó szabály a kamara vezető testületének időről-időre történő megújulását célozza, hatékonyabb lehetőséget adva a kamara tagságának arra, hogy a vezető testületben való képviselői részvételét közvetlen demokratikus joggyakorlás útján biztosítsa.

A 3. §-hoz

Ez az átmeneti szabály biztosítja azt, hogy a kamara zökkenőmentes működését biztosító új szabályok mielőbb, a jogszabály hatályba lépését követő első közgyűlésen, azok a kamara szerveinek a hatálybalépést követően történő megválasztása során is alkalmazandóak legyenek, továbbá egyértelművé teszi, hogy a törvénymódosítást akkor is alkalmazni kell, ha idő hiányában a szervezeti és működési szabályzat törvénymódosításnak megfelelő módosítására még nem kerülhetett sor.

A 4. §-hoz

Az e módosítással érintett kamarai szervek határozatképessége szempontjából a javaslat alapján a jövőben nem kell figyelemmel lenni a jelenlévő elnökségi tagok számára. A határozatképességi szabályok egyszerűsítésével megszűnik a kamara működéséértelenségének kockázata.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.



Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Törvényjavaslat kezdeményezése

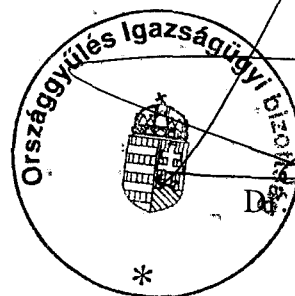
Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke

Helyben

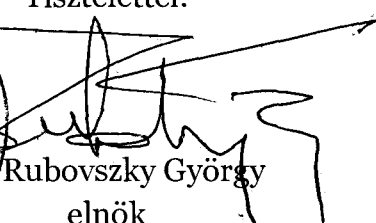
Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján a **bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról** címmel az Igazságügyi bizottság a következő törvényjavaslatot kívánja benyújtani.

Budapest, 2015. március 16.



Tisztelettel:


Dr. Rubovszky György
elnök