



országgyűlési képviselő

irómanyszám: K/2798

Érkezett: 2015 JAN 19.

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**Kövér László,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

**Dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszterhez**

**„Mit keres a MET az ukrán gázüzletben?” címmel.**

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajtóinformációk szerint az Ukrajna felé újraindult gázszállítások hátterében az áll, hogy a GDF Suez a MET-től (vagyis a kedvezményes gázbehozatalon tízmilliárdokat profitáló, a kormány által helyzetbe hozott és Fidesz-közei tulajdonosokhoz köthető offshore cégtől) kapott gázt ad el az ukránoknak. A jelek szerint tehát a jól beágyazott magánvállalat megint egy olyan lehetőséghez jutott a kormány révén, amelynek segítségével az állam rovására tud jelentős haszonra szert tenni.

Kérem, a fentiek kapcsán szíveskedjék tájékoztatni a következőkről:

- Az állami tulajdonú MVM Partner, amely ugyanúgy megkaphatná az olcsóbb nyugati gáz behozatalának lehetőségét, miért maradt le erről az üzletről, amin most a MET és a GDFS fog keresni?
- Milyen hozzáadott értékkel rendelkezik a MET az üzlet lebonyolítására elvileg szintén képes állami tulajdonú szereplőkhöz, például az MVM Partnerhez képest?
- Mi indokolja, hogy a hasonló üzletek profitját egy kétes tulajdonosi hátterű magáncég realizálja a magyar állam helyett?
- Miért nem a HAG-vezeték kapacitásainak nagy részét ellenőrző MVM Földgázkereskedő Zrt. használja ki a vezeték kapacitásait, az állami cég helyett miért a MET az Ausztria felőli gázbehozatal fő haszonélvezője?
- Kialakulhat-e (vagy kialakult-e) hasonló konstrukció a magyar-szlovák gázvezeték esetében is?

Válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2015. január 19.

Tisztelettel:

Dr. Szél Bernadett  
LMP