

**MAGYARORSZÁG KORMÁNYA**

**T/2366. számú  
törvényjavaslat  
egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

**Előadó: Dr. Fazekas Sándor  
földművelésügyi miniszter**

**Budapest, 2014. december**

**2014. évi ... törvény****egyes agrártárgyú törvények módosításáról*****1. A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény módosítása*****1. §**

A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A földalapokba ki nem jelölhető védett és védelemre tervezett természeti területeket a szövetkezet közös használatában álló, az állam tulajdonában álló földekre kell elkülöníteni. E területeken a szövetkezet közös használati joga megszűnik, e területek a Nemzeti Földalapba kerülnek.”

***2. A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény módosítása*****2. §**

A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény (a továbbiakban: Fkbt.) 9/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termőföld igénylésére, illetve a kártalanításra irányuló kérelmet a mezőgazdasági igazgatási szervhez kell benyújtani. A mezőgazdasági igazgatási szerv a kérelem alapján megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy nyilatkozzon a kérelmező kiadatlan részaránytulajdonáról. A mezőgazdasági igazgatási szerv ennek ismeretében megkeresi a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervezet (a továbbiakban: földalapkezelő szerv), hogy a kérelmező tulajdonában levő AK értéknek megfelelő termőföld a kérelemben megjelölt településen rendelkezésre áll-e. A földalapkezelő szerv a megkeresésnek legkésőbb harminc napon belül köteles eleget tenni. A földalapkezelő szerv nyilatkozata alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv tájékoztatja a részaránytulajdonost a rendelkezésre álló földrészletről, illetve annak hiányáról. A földalapkezelő szervezet nemleges nyilatkozata esetén a mezőgazdasági igazgatási szerv pénzbeli kártalanításról dönt.”

**3. §**

Az Fkbt. 12/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott védett és védelemre tervezett, és emiatt magántulajdonba nem adható földrészletre vonatkozó tulajdonosi jogosítványokat – az elidegenítés kivételével – a földalapkezelő szerv a földrészlet állami tulajdonba kerüléséig gyakorolja.

(3) A földrészletek hasznosítása során befolyt ellenértéket a földalapkezelő szerv felosztja a mezőgazdasági igazgatási szervnek az (1) bekezdés alapján meghozott jogerős határozata szerinti jogosultak között, a határozatban megjelölt igényjogosultság arányában. A földalapkezelő szerv az (1) és (5) bekezdés szerinti kisajátítási kártalanítás összegének

kifizetéséig a tulajdonosi jogok gyakorlása fejében évenként előre, a korlátozással arányban álló kártalanítást fizet az arra jogosultaknak.”

#### 4. §

Az Fkbt.

a) 12/C. § (1) bekezdésében a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervvel (a továbbiakban: igazgatóság)” szövegrész helyébe a „földalapkezelő szervvel”,

b) 12/D. § (2) bekezdésében az „a védett vagy védelemre tervezett természeti területen működő igazgatóság vagyonkezelésébe” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Földalapba” szöveg lép.

### ***3. A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosítása***

#### 5. §

A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vsz.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvény hatálya alá tartozó és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. december 31-ig az állam javára – az irányadó jogszabályok szerint – ki kell sajátítani. A kisajátítást a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv köteles kezdeményezni, illetve kérni.”

#### 6. §

A Vsz. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kisajátítást a 4. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítését megelőzően, legkésőbb azonban 2018. december 31-ig kell végrehajtani.”

#### 7. §

A Vsz. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvény hatálya alá tartozó, védelemre tervezett természeti területekről a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv megkeresésre köteles tájékoztatást adni.”

### ***4. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosítása***

#### 8. §

(1) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 68. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Védett természeti érték és terület eladása esetén az államot elővásárlási jog illeti meg. Az államot megillető elővásárlási jogot – a (6a) bekezdésben meghatározott kivétellel – az igazgatóság gyakorolja.”

(2) A Tvt. 68. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott földnek minősülő védett természeti terület eladása esetén az államot megillető elővásárlási jogot a földalapkezelő szerv gyakorolja azzal, hogy amennyiben az igazgatóság a védett természeti terület vonatkozásában az elővásárlási jog gyakorlása iránt igényt terjeszt elő, az elővásárlási joggal a földalapkezelő szerv köteles élni. Az igazgatóság szakmailag indokolt kérését az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő kezdő napját követő nyolc napon belül köteles írásban jelezni.

(6b) Az olyan helyi jelentőségű védett természeti terület eladása esetén, amely nem minősül a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott földnek, az államot megillető elővásárlási jogot követő sorrendben a települési önkormányzatot illeti meg az elővásárlási jog.”

(3) A Tvt. 68. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos polgári jogi ügyekben az államot a (6) bekezdésben meghatározott esetekben az igazgatóság, a (6a) bekezdésben meghatározott esetben a földalapkezelő szerv képviseli.”

***5. A mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása***

**9. §**

A mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Eljárási Törvény) 26. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból a (3) bekezdésben meghatározott feladata ellátása céljából az ügyfél-nyilvántartási rendszerben nyilvántartott természetes személy ügyfél természetes személyazonosító adatai, lakóhelyének címe, elhalálzására vonatkozó adata igénylésére jogosult, amely adatokat természetes személyazonosító adattal, a lakóhely címével, illetve kapcsolati kódon igényelheti.”

**10. §**

Az Eljárási Törvény 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyes, az EMVA-ból vagy nemzeti forrásból finanszírozott, jogszabályban, illetve pályázati felhívást tartalmazó közleményben meghatározott intézkedések esetében a kérelem benyújtását követően a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megállapítja, hogy a kérelem rendelkezik-e az értékelési eljárás lefolytatásához szükséges, jogszabályban, illetve

pályázati felhívást tartalmazó közleményben előírt valamennyi tartalmi és formai kellelkel, és ezáltal rangsorba állítható-e (a továbbiakban: befogadás).”

### 11. §

Az Eljárási Törvény 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyfél egyes támogatások esetében az adótartozással csökkentett összegre jogosult. Az állami adóhatóság az általa nyilvántartott tartozás fennállásáról és összegéről a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv megkeresésére adatot szolgáltat. Az adatszolgáltatásban szereplő tartozás összegét a részben vagy egészben az Európai Unió által finanszírozott támogatásból, továbbá a tagállami hatáskörben, központi költségvetésből nyújtott mezőgazdasági, halászati, erdészeti, vadgazdálkodási és vidékfejlesztési támogatásból a mindenkor központi költségvetési törvény vagy az Áht. szabályai szerint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv visszatartja, és átutalja az állami adóhatóságnak. A visszatartott támogatásnak megfelelő összegű tartozás átutalással egyidejűleg megfizetettnek minősül.”

### 12. §

(1) Az Eljárási Törvény 73/A. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közvetlen támogatási rendszer keretében közösségi jogi aktus felhatalmazása vagy 2015-től kezdődően ezen támogatási konstrukciót felváltó nemzeti támogatás alapján egyes, jogszabályban meghatározott szerkezetátalakítási intézkedésekben való részvétel feltétele az ügyfél kötelezettségvállalása, hogy a jogszabályban meghatározottak szerinti mértékben élőmunka-ráfordítást biztosítson, továbbá az előírt elismert tevékenységből származó árbevételi, képzési és beruházási kötelezettségét teljesítse.

(2) Az (1) bekezdésben vállalt kötelezettség megszegése esetén az ügyfelet – a (7) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a mulasztással arányos, euróban megállapított nem teljesítési bírsággal kell sújtani. Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az átváltásra a közösségi forrásból nyújtandó közvetlen támogatásokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A jogszabályban meghatározott élőmunka-ráfordítás nem vagy hiányos teljesítése esetén, a bírság mértékének megállapításánál jogszabályban meghatározottak szerint munkaóránként és támogatási évenként legfeljebb 4,5 eurónak, az (1) bekezdésben hivatkozott nemzeti támogatás esetében pedig legfeljebb 3 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.

(4) A jogszabályban meghatározott elismert tevékenységből származó árbevétel nem vagy hiányos teljesítése esetén, a bírság mértékének megállapításánál jogszabályban meghatározottak szerint az árbevétel nem teljesített 300 forintos egységértékei esetében támogatási évenként legfeljebb 4 eurónak, az (1) bekezdésben hivatkozott nemzeti támogatás esetében pedig legfeljebb 3 eurónak megfelelő forintösszeg vehető figyelembe.”

(2) Az Eljárási Törvény 73/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A nem teljesítési bírság mértéke hivatalból vagy kérelemre a jogszabályban meghatározottak szerint mérsékelhető, illetőleg kiszabása mellőzhető, ha az ügyfél

mulasztását elháríthatatlan külső ok idézte elő és e körülmény fennállását a jogszabályban meghatározottak szerint igazolta, illetve ha az adott gazdasági évben nem jogosult dohány termeléstől elválasztott átmeneti nemzeti támogatás igénylésére.”

(3) Az Eljárás Törvény 73/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (3) bekezdésben foglalt élők munkára fordítás jogszabályban meghatározott feltételek teljesülése esetén termelési költségeket csökkentő gépesítéssel legfeljebb 50 százalékkal mérsékelhető.”

### 13. §

Az Eljárás Törvény VIII. Fejezete a következő alcímmel, továbbá a 79/B. és 79/C. §-sal egészül ki:

„Ökológiai célterületre vonatkozó különös rendelkezések

79/B. § (1) Ökológiai célterületként vehető figyelembe az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott tájélem, amely közvetlenül határos azzal a szántóterülettel, amely vonatkozásában támogatást igényeltek és a tájélem tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója a támogatási kérelem benyújtása évének február 1. napjáig – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél – nem kérte, hogy az adott tájélem ökológiai célterületként ne legyen elismerhető.

(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a tárgyévét követő év június 30. napjáig honlapján közzéteszi az (1) bekezdés alapján figyelembe vehető azon ökológiai célterületek helyrajzi számát, amelyeket ökológiai célterületként ténylegesen igénybe is vettek.

(3) A (2) bekezdés szerinti ökológiai célterület tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója kérheti a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervtől az adott ökológiai célterületet igénybe vevő ügyfél 28. § (2) bekezdése szerinti adatait.

(4) Az ökológiai célterületre tekintettel támogatásban részesülő ügyfél köteles az ökológiai célterület tulajdonosának vagy vagyongazdálkodójának erre irányuló felhívása esetén a támogatás időtartama alatt az adott ökológiai célterületen

a) elvégezni a parlagfű és más veszélyes gyomok elleni védekezést a jogszabályban foglaltaknak megfelelően, és

b) elszállítani a szilárd hulladékot.

79/C. § Az ingatlan tulajdoni lapján jogi jellegként – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv adatközlése alapján – fel kell tüntetni, hogy az ingatlan állandó legelő vagy állandó gyeppel érintett.”

### 14. §

Az Eljárás Törvény 81. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszterrel egyetértésben]*

„g) a MePAR és az ügyfél-blokk kapcsolat nyilvántartásának részletes szabályait, a MePAR üzemeltetésének részletes szabályait, a MePAR-ban kezelt adattartalmat, az adatszolgáltatás, adatfelhasználás és adatkezelés rendjének részletes szabályait,”

*[rendeletben állapítsa meg.]*

## 15. §

(1) Az Eljárási Törvény 84. § g)–i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:]*

„g) az Európai Parlament és a Tanács 1306/2013/EU rendelete (2013. december 17.) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;

h) az Európai Parlament és a Tanács 1305/2013/EU rendelete (2013. december 17.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;

i) az Európai Parlament és a Tanács 508/2014/EU rendelete (2014. május 15.) az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról, valamint a 2328/2003/EK, a 861/2006/EK, az 1198/2006/EK és a 791/2007/EK tanácsi rendelet, valamint az 1255/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;”

(2) Az Eljárási Törvény 84. § o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:]*

„o) a Bizottság 1408/2013/EU rendelete (2013. december 18.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról;”

(3) Az Eljárási Törvény 84. § u)–w) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:]*

„u) a Bizottság 717/2014/EU rendelete (2014. június 27.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról;

v) a Bizottság 1407/2013/EU rendelete (2013. december 18.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról;

w) a Bizottság 702/2014/EU rendelete (2014. június 25.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról;”

(4) Az Eljárási Törvény 84. § y)–zs) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:]*

„y) a Bizottság 651/2014/EU rendelete (2014. június 17.) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségének nyilvánításáról;

z) az Európai Parlament és a Tanács 1307/2013/EU rendelete (2013. december 17.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről;

zs) a Bizottság felhatalmazáson alapuló 640/2014/EU rendelete (2014. március 11.) az 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer, a kifizetések elutasítására és visszavonására vonatkozó feltételek, valamint a közvetlen kifizetésekre, a vidékfejlesztési támogatásokra és a kölcsönös megfeleltetésre alkalmazandó közigazgatási szankciók tekintetében történő kiegészítéséről.”

## 16. §

Az Eljárási Törvény Az Európai Unió jogának való megfelelés alcíme a következő 84/A. §-sal egészül ki:

„84/A. § E törvény 79/B. §-a a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

## 17. §

Hatályát veszti az Eljárási Törvény 13. § (1) bekezdés c) pontja.

### 6. A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosítása

## 18. §

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 4. § (1) bekezdés j) pont *jb)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi esetekben lehetséges kisajátítás: természetvédelem céljából, ha]*

„*jb)* – törvény rendelkezése szerint, az ezért felelős szerv – a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállítása érdekében kezdeményezi,”

### 7. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

## 19. §

(1) A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 1. §

(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a Nemzeti Földalap részét képezik



*a)* az (1) bekezdésben meghatározott területekhez kapcsolódó vagyoni értékű jogok, és  
*b)* az olyan védett és védelemre tervezett természeti területek, amelyeket a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény alapján a földalapot kijelölésekor az állam tulajdonában álló földekre kell elkülöníteni.”

(2) Az Nfatv. 1. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2a) E törvény alkalmazásában földrészletnek minősül az (1) bekezdésben és a (2) bekezdés *b)* pontjában meghatározott terület, függetlenül attól, hogy az az ingatlan-nyilvántartásban önálló földrészletként vagy a földrészlet alrészletként van nyilvántartva.”

## 20. §

Az Nfatv. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § A Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet hasznosítása során a vagyongazdálkodási jog jogosultja tekintetében a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott birtokmaximumba nem kell beszámítani az állam tulajdonában álló olyan földrészlet területnagyságát, amit a vagyongazdálkodási jog jogosultja vagyongazdálkodóként birtokol.”

## 21. §

Az Nfatv. 7. § (1) bekezdése a következő *m)* ponttal egészül ki:

*[Az NFA elnöke]*

„*m)* a Tanács titkára.”

## 22. §

(1) Az Nfatv. 8. § (1) bekezdés *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Tanács:]*

„*f)* dönt a 20. § (1) és (2) bekezdése, és a 21. § (2), (3), (3a) és (3d), valamint a (4) és (5) bekezdése szerinti jogügyletekről, ha az annak tárgyát képező földrészlet vagy földrészletek együttes ingatlanforgalmi értéke eléri az 1 millió forintot;”

(2) Az Nfatv. 8. § (1) bekezdése a következő *i)* ponttal egészül ki:

*[A Tanács:]*

„*i)* javaslatot tesz az NFA elnöke által előterjesztett és a *d)–f)* és *h)* pontokba foglalt esetek alá nem tartozó, a földrészletek hasznosításával kapcsolatos kérdésekben.”

## 23. §

(1) Az Nfatv. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az NFA a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletet eladással, haszonbérbe adással, vagyonkezelésbe adással vagy cserével hasznosítja. Az NFA a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletet – a 21. §-ban meghatározott kivételekkel – nyilvános pályázat vagy árverés útján adhat el, továbbá nyilvános pályázat útján adhat haszonbérbe.”

(2) Az Nfatv. 18. §-a a következő (1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1e) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározottakon túl haszonbérlet címén földhasználati jogosultságot szerezhet a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, valamint a 100%-os állami tulajdonban álló gazdálkodó szervezet is, ha a Nemzeti Földalapba tartozó föld használata az alapító okiratában, alapszabályában vagy jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátását szolgálja.”

## 24. §

Az Nfatv. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet hasznosítására irányuló szerződést írásba kell foglalni. Ha a szerződés tárgyát föld képezi, a szerződés létrejöttére irányuló eljárásban a szerződő félnek, illetve pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés létrejöttével – a 2/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével – nem lépi túl a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott birtokmaximumot. A nyilatkozathoz az NFA a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvény szerinti földhasználati összesítő eredeti vagy hitelesített másolatának becsatolását kérheti.”

## 25. §

(1) Az Nfatv. 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Vagyonkezelési szerződés – az (5a) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – határozott időtartamra köthető, amelynek időtartama legalább 5 év, legfeljebb a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben előírt, a földre vonatkozó haszonbérleti szerződés leghosszabb időtartama lehet.”

(2) Az Nfatv. 20. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Határozatlan időtartamra köthető vagyonkezelési szerződés az erdő- és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre vagy a 21. § (3d) bekezdésében meghatározott intézménnyel, az ott meghatározott esetben.

(3) Az Nfatv. 20. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az állam 100%-os tulajdonában álló erdő és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet érintő vagyonkezelési szerződés létrejöttéhez – a (8) bekezdésben meghatározott eset kivételével – az erdészeti hatóságnak a vagyonkezelő erdőgazdálkodói alkalmasságát megállapító jóváhagyása szükséges. A vagyonkezelő az erdő használatát, hasznosítását harmadik személynek – az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról

szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 9. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott esetek kivételével – nem engedheti át.”

## 26. §

(1) Az Nfatv. 21. § (3c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3c) A védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv vagyonkezelésébe kell adni azt a földrészletet, amelynek állami tulajdonba kerülésére pályázati forrás felhasználásával történő természetvédelmi célú beruházás megvalósítása érdekében került sor, és ezt a célt az állami tulajdonba kerüléséről szóló szerződés kifejezetten rögzíti.”

(2) Az Nfatv. 21. §-a a következő (3e) és (3f) bekezdéssel egészül ki:

„(3e) A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdésében és a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kisajátított azon földterületek vonatkozásában, amelyek esetén a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) vagyonkezelésre vonatkozó igényt jelent be az állami tulajdonba kerülést követő harminc napon belül, az NFA köteles a vagyonkezelési szerződést az igazgatósággal megkötni. Az igazgatóság a vagyonkezelésbe vételi igényét szakmailag indokolni köteles.

(3f) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6a) bekezdése alapján állami tulajdonba került védett természeti területre vonatkozó vagyonkezelési szerződést az NFA az igazgatósággal köteles megkötni.”

## 27. §

Az Nfatv. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § A 21. § (5) bekezdésében, és a 22. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben a természetvédelemért felelős miniszter egyetértésével adható a földrészlet az önkormányzat tulajdonába, ha a földrészlet védett természeti területen fekszik.”

## 28. §

Az Nfatv. a következő 37. §-sal egészül ki:

„37. § Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi .... törvény hatályba lépése előtt megkötött és 2015. január 1-jén fennálló, a nemzeti földalapba tartozó földre vonatkozó haszonbérleti szerződésnek hatályát veszti az a szerződési kikötése, amely szerint az állam nevében eljáró szerv a haszonbérlo javára előhaszonbérleti jogot alapít.”

## 29. §

Az Nfatv.

a) 18. § (1a) bekezdésében a „jogszabály” szövegrész helyébe a „jogszabály vagy szerződés”,

b) 21. § (3d) bekezdésének nyitó szövegrészában a „Vagyonkezelési” szövegrész helyébe a „Ingyenesen vagyonkezelési”,

c) 21. § (6) bekezdésében az „erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) szövegrész helyébe az „Evt.”,

d) 22. § (2) bekezdésében az „erdőművelési” szövegrész helyébe az „erdő művelési” szöveg lép.

### 30. §

Hatályát veszti az Nfatv. 10. § (2) bekezdés *a*) pontjában és a 14. § (3) bekezdés *a*) pontjában a „megyei közgyűlés tagja,” szövegrész.

#### ***8. A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása***

### 31. §

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk. törvény) 27. §-a a következő *e*) és *f*) ponttal egészül ki:

*[Ez a törvény]*

„*e*) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, valamint átmeneti rendelkezések bevezetéséről szóló, 2014. március 11-i 807/2014/EU bizottsági rendelet, és

*f*) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2014. július 17-i 808/2014/EU bizottsági rendelet”

*[végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.]*

### 32. §

Az Mkk. törvény a következő 28. §-sal egészül ki:

„28. § A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény és az ahhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi LV. törvénnyel megállapított 11. § (1) bekezdés *b*) és *f*) pontja szerinti jogosultsági feltételekhez kapcsolódó elektronikus eljárásokat a 2015. kárenyhítési évtől kezdődően kell alkalmazni.”

### 33. §

Az Mkk. törvény

*a*) 12. § (1) bekezdésében az „1.2.1.2. alfejezet (346) pontjában” szövegrész helyébe az „1.2.1.2. alfejezet (362) pontjában”,

*b*) 17. § (1) bekezdésében az „augusztus 31-ig” szövegrész helyébe a „szeptember 30-ig” szöveg lép.

**9. Záró rendelkezés**

**34. §**

Ez a törvény 2015. április 1-jén lép hatályba.

**35. §**

E törvény 19. és 20. §-a, 23–27. §-ai, valamint 29. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

## INDOKOLÁS

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) nyolc törvény módosítását tartalmazza alapvetően technikai pontosító céllal:

- a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény,
- a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény,
- a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény,
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- a mezőgazdasági, agár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Eljárási törvény),
- a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény,
- a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.),
- a mezőgazdasági termelést érintő időjárás- és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk tv.).

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### *Az 1. §-hoz*

A földalapokba ki nem jelölhető védett és védelemre tervezett természeti területeken a szövetkezet közös használati joga megszűnik, e területek egységesen a Nemzeti Földalapba kerülnek.

#### *A 2. §-hoz*

Szövegpontosító módosítás, a nyelvtani módosítás eredményeként a jogalkalmazást segítő egyértelmű normaszöveg jön létre.

#### *A 3. és 4. §-hoz*

A módosítás annak átvezetését szolgálja, hogy valamennyi terület vonatkozásában a feladatokat a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet látja el.

#### *Az 5–7. §-hoz*

A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításának határidejét indokolt 2018. december 31-re meghosszabbítani. A kisajátítást a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv köteles kezdeményezni, illetve kérni a Nemzeti Park Igazgatóság tájékoztatása alapján.

#### *A 8. §-hoz*

Jelenleg norma-kollízió áll fenn a földforgalmi törvény és a természet védelméről szóló törvény között, melynek feloldása jogalkotói cél. A Javaslat alapján földnek minősülő védett természeti terület eladása esetén az államot megillető elővásárlási jogot a földalapkezelő szerv

gyakorolja azzal, hogy amennyiben az igazgatóság a védett természeti terület vonatkozásában az elővásárlási jog gyakorlása iránt igényt terjeszt elő, az elővásárlási joggal a földalapkezelő szerv köteles élni, míg a földnek nem minősülő védett természeti területek esetében továbbra is a Nemzeti Park Igazgatóság gyakorolja az elővásárlási jogot. A módosítás a norma-kollízió feloldása mellett a jogalkalmazók számára is egyértelmű iránymutatást ad az elővásárlási jog jogosultjainak kötelező értesítése kapcsán.

#### ***A 9. §-hoz***

Technikai pontosítás a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból átvehető adatok körére vonatkozóan.

#### ***A 10. §-hoz***

Az Eljárási törvény 39.§ (1) bekezdésének kiegészítése szükséges, azzal, hogy a befogadó nyilatkozat az egyes, állami forrásból finanszírozott támogatásokra is alkalmazható legyen. Az új uniós állami támogatási szabályok előírják az ösztönző hatás elvének érvényesülését, mely szerint a kedvezményezettnek már a tevékenység megkezdése vagy szolgáltatás igénybevétele előtt kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.

A jelenleg is működő támogatási programok esetén (állatjólét, biztosítási díjtámogatás) a támogatási kérelem és a támogatás lehívási kérelem egy kérelmet jelent, így már nem felelnek meg az ösztönző hatás követelményének. Ahhoz, hogy ezen támogatási programok az új uniós előírásoknak is megfeleltethetők legyenek feltétlenül szükséges módosítani az Eljárási törvény hivatkozott szakaszát annak érdekében, hogy a befogadás intézménye az egyes, állami forrásból finanszírozott támogatásokra is alkalmazható legyen.

#### ***A 11. §-hoz***

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2. § (1) bekezdés *a)* pontjának módosításával összefüggésben módosítani szükséges az Eljárási törvény fenti szakaszát, mert ezáltal valósítható meg az Áht. 52. § (3) bekezdése és az Eljárási törvény 60. § (2) bekezdése közötti összhang.

#### ***A 12. §-hoz***

A dohány nemzeti átmenti támogatás kapcsán bekövetkező változások kapcsán szükségessé vált a 2007. évi XVII. törvény módosítása, tekintettel arra, hogy szigorú bírság nem alkalmazandó az élőmunka-ráfordítás nem teljesítése esetén.

#### ***A 13. §-hoz***

A területalapú támogatások zöld komponensének alkalmazása során figyelembe vehető ökológiai célterületek körébe a támogatást igénylő földhasználó támogatható területével közvetlenül határos tájjelem is elszámolható. Ezen terület vonatkozásában a támogatást igénylő földhasználó nem rendelkezik használati jogosultsággal, de ennek megléte nem is szükséges, hiszen csupán virtuális igénybe vételről van szó. Mindazonáltal indokolt a tájjelem felett rendelkezési jogot gyakorló személy számára biztosítani annak lehetőségét, hogy ezt a virtuális igénybe vételt kizárhassa, illetve valamilyen formában a támogatást igénylő földhasználó által elért támogatási előnyből maga is részesülhessen. Ennek biztosítására a

módosítás szerint a tájélem tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója a támogatási kérelem benyújtása évének február 1. napjáig – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél – kérheti, hogy az adott tájélem ökológiai célterületként ne legyen elismerhető. Másrészről az ökológiai célterületre tekintettel támogatásban részesülő földhasználó köteles az ökológiai célterület tulajdonosának vagy vagyongazdálkodójának erre irányuló felhívása esetén a támogatás időtartama alatt az adott ökológiai célterületen elvégezni a parlagfű és más veszélyes gyomok elleni védekezést a jogszabályban foglaltaknak megfelelően, és elszállítani a szilárd hulladékot.

Az 1308/2013/EU rendelet a tagállamok számára speciális kötelezettségeket fogalmaz meg az állandó gyepek és állandó legelők védelme érdekében azok megőrzésére. A jogbiztonság érdekében az ingatlan-nyilvántartásban az adott ingatlan tulajdoni lapján jogi jellegként – a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv adatközlése alapján – fel kell tüntetni, hogy az ingatlan állandó legelő vagy állandó gyeppel érintett, hiszen jogos elvárás az adott területet megvásárolni kívánó személy részéről, hogy tudatában legyen annak milyen korlátozások vonatkoznak az adott megvásárolni kívánt területre.

#### ***A 14–16. §-hoz***

Az uniós jogalapok változása szükségessé teszi a módosítások átvezetését.

#### ***A 17. §-hoz***

A hatályon kívül helyezésre kerülő rendelkezés nem illetékes hatósági, hanem irányító hatósági feladat.

#### ***A 18. §-hoz***

Technikai pontosítás.

#### ***A 19. §-hoz***

A módosítással egyértelműsödik, hogy a Nemzeti Földalap részét képezik az olyan védett és védelemre tervezett természeti területek, amelyeket a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény alapján a földalapot kijelölésekor az állam tulajdonában álló földekre kell elkülöníteni.

#### ***A 20. §-hoz***

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben foglaltakhoz képest speciális szabályként a Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet hasznosítása során a vagyongazdálkodói jog jogosultja tekintetében a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott birtokmaximumba nem kell beszámítani az állam tulajdonában álló olyan földrészlet területnagyságát, amit a vagyongazdálkodói jog jogosultja vagyongazdálkodóként birtokol.

#### ***A 21. §-hoz***

Az elnök Birtokpolitikai Tanácsban betöltött szerepét pontosítani hivatott módosítás.



### **A 22. §-hoz**

A módosítás alapján az NFA számára további érdemi lehetőség nyílik a földpiaci viszonyok befolyásolására. Jelenleg az NFA nem jogosult elővásárlási jogával élni olyan esetekben, amikor a föld-adásvételi szerződésben rögzített vételár jelentősen eltér (magasabb) a helyben szokásos piaci viszonyoktól. A módosítás megeremti annak a lehetőségét, hogy a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek hasznosításának részletes szabályairól szóló jogszabályban feljogosított szakértő írásos véleményében megállapított érték (ezt tekintjük helyben szokásos értéknek) és a szerződésben rögzített érték közti jelentős eltérés esetén – az Nfatv.-ben rögzített 100 millió Ft-os értékhatár alatt – az NFA elnöke dönthessen az elővásárlási jog gyakorolhatóságáról, amennyiben az valamely törvényben rögzített birtokpolitikai irányelv érvényre juttatása érdekében indokolt.

### **A 23. §-hoz**

A módosítást elsősorban a rendszertani átláthatóság és következetesség indokolja. A módosításra kerülő szabályozás bár tartalmilag helytálló, a hivatkozások tekintetében felülvizsgálatot igényelt. Így világos, hogy a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek esetében mely hasznosítási formák lehetségesek, majd ezt követően részletezi a törvény az egyes hasznosítási formák esetében alkalmazandó speciális szabályokat.

A módosítás a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben foglaltakhoz képest speciális szabályozást tartalmaz, amikor az ott meghatározottakon túl haszonbérlet címén földhasználati jogosultságot szerezhetsz a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, valamint a 100%-os állami tulajdonban álló gazdálkodó szervezet is, ha a Nemzeti Földalapba tartozó föld használata az alapító okiratában, alapszabályában vagy jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátását szolgálja.

### **A 24. §-hoz**

Az Nfatv. 19. § (4) bekezdésének kiegészítésére a hatályos törvényi rendelkezéseknek megfelelően került sor. Az NFA gyakorlatához igazodóan törvényben is rögzítésre került, hogy a pályázati vagy döntést előkészítő eljárás során a birtokmaximumon túl nyilatkoztatni kell a feleket arról, hogy a Földforgalmi tv. 10-13. §-ban foglalt feltételeknek is megfelelnek.

### **A 25. §-hoz**

Jelen rendelkezés bevezetésének célja annak rögzítése, hogy az erdőgazdálkodói alkalmasság egy egyszeri és objektív tény, visszavonásig érvényes, és nem függ a szerződés jogcímétől, keletkezési idejétől, a szerződésben meghatározott ingatlanok számától és elhelyezkedésétől. A vagyonekezelési szerződések kiegészítése és módosítása során szükségtelen adminisztráció a nyilatkozat ismételt bekérése.

### **A 26. §-hoz**

Minden állami tulajdonba kerülő termőföld esetében az NFA gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Az NFA a védett természeti és NATURA 2000 területek haszonbérbe adása során minden esetben érvényesíti a természetvédelmi szakmai előírásokat, melyeket a nemzeti park igazgatóságok adnak meg az NFA számára. A nemzeti park igazgatóságok maguk is haszonbérbe adás útján hasznosítják az általuk a védettségi szint helyreállítása érdekében

állami tulajdonba vett védett természeti területek jelentős részét, az NFA által is alkalmazott szabályrendszer szerint.

A kormányzati cél az, hogy egységes tulajdonosi joggyakorlás valósuljon meg az állami tulajdonú földek esetében, és egységes hasznosítási elvek mentén történjen az állami földek hasznosítása. Ezt feladatot az NFA tudja ellátni, a természetvédelmi oltalom alatt álló területek esetében érvényre juttatva a természetvédelmi szakmai követelményeket is. Erre tekintettel az állami tulajdonba kerülő védett természeti területek esetében az egyes külön jogszabályok szerinti kizárólagos nemzeti park igazgatósági vagyongazdálkodás fenntartása nem indokolt, mivel a területek jelentős részének hasznosítása egységes elvek mentén, ugyanolyan feltételekkel, haszonbérleti jogviszony keretében történik.

Azokban az esetekben indokolt csak fenntartani a nemzeti park igazgatósági vagyongazdálkodásba adás kötelezettségét, ahol a föld állami tulajdonba vételére valamely pályázati forrásból finanszírozott, természetvédelmi célú beruházás megvalósítása érdekében van szükség. Ilyen esetekben a pályázat sikerességének és a – jellemzően Európai Unió – forráslekötés teljesülésének feltétele a vagyongazdálkodási jogviszony létesítése a kedvezményezettel, a projekt megvalósításának, illetve fenntartási időszakának végéig.

#### **A 27. §-hoz**

Amennyiben a föld védett természeti területen fekszik, és a Nemzeti Földalapba tartozik, akkor a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdése alapján csak csere, vagy törvényben meghatározott egyéb jogcím (tipikusan ingyenes tulajdonba adás) alapján kerülhet ki az állam tulajdonából. Ez azzal a következménnyel jár, hogy helyi önkormányzat részére a törvény szerinti speciális eljárásokban védett természeti területen lévő, a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletet az Nfatv. előírásai ellenére (pl. temető létesítése céljára) sem lehet térítésmentesen önkormányzati tulajdonba adni. A módosítás ezt a helyzetet küszöböli ki a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdés a) pontban foglalt utaló szabály alapján tett módosítás beépítésével.

#### **A 28. §-hoz**

Az előhaszonbérleti jog alakító jogi hatalmasság, annak gyakorlásával a jogosult belép a haszonbérleti szerződésben a bérlői oldalra és ezáltal kiüti az eredeti bérleti ajánlatot tevő személyt. A tulajdonos a *nemo plus iuris* elv alkalmazásából következően csak olyan jogosultságokat származtathat tovább, amelyekkel maga is rendelkezik, vagy amire jogszabály őt feljogosítja. A tulajdonos a tulajdonjoga alapján nem rendelkezik olyan jogosítvánnyal, amely alapján a bérleti ajánlatot tevő személlyel már beállt ajánlati kötöttségéből egy harmadik személy (előhaszonbérletre jogosult) nyilatkozata alapján mentesülhetne, hiszen ezáltal a maga működési körébe tartozó cselekményre visszavezethetően bonthatná fel az ajánlati kötöttségét, ráadásul olyan módon, amiről az ajánlattevő előzetesen nem is értesülhetett. Az elővásárlási jog szerződéssel való alapíthatóságával ellentétben az előhaszonbérleti jogra nézve a Polgári Törvénykönyv nem tartalmaz rendelkezéseket. Erre figyelemmel a tulajdonos nem biztosíthat szerződéssel előhaszonbérleti jogot, amellyel a bérleti ajánlatot tevő személyt az előhaszonbérleti jogosult kiütheti a szerződésből és a helyébe léphet. Amennyiben a szerződésben a haszonbérletre javára előhaszonbérleti jog szerepel, az valójában a mindenkor hatályos, a törvényen alapuló előhaszonbérleti jog szerződésben való megjelenítése lehet, de nem tekinthető önálló előhaszonbérleti jog alapításnak. Az ilyen szerződéses rendelkezéseknek a fenntartása

azonban csak zavart kelt a jogalkalmazókban, azt a látszatot teremtve, hogy a haszonbérleti jogviszony megszűnését követően – bár a hatályos törvényi szabályok a Nemzeti Földalapba tartozó földek esetében kizárják a törvényi előhaszonbérleti jog gyakorlását – rendelkeznek előhaszonbérleti joggal. Ezzel szemben a Nemzeti Földalapba tartozó földek esetében a birtokpolitikai célokkal ellentétes lenne, ha a pályáztatás útján, a privilegizáló szempontok szerint kiválasztott nyertes haszonbérelő helyett, egy – akár a pályázati eljárásban részt sem vevő – személy egyoldalú jognyilatkozatával léphetne be a szerződésbe.

#### **A 29. §-hoz**

Az oktatási és tudományos alapfeladatok ellátása céljából megkötött vagyonkezelési szerződésekre a javasolt módosítás rögzíti a térítésmentes és a határozatlan idejű vagyonkezelésbe adás lehetőségét. A módosítás egyik oka az, hogy a legtöbb állami szakiskolával az NFA jogelőd szervei már kötöttek térítésmentes, határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződést, ami azt jelenti, hogy az újonnan megkötendő szerződéseknél, vagy a már meglévők módosításánál a jelenlegi szabályozás figyelembevételével a szerződéssel még nem rendelkező, vagy újonnan alapított szakiskolák indokolatlan hátrányba kerülnének, a szerződéssel rendelkezők pedig új területekre új szabályok szerint kaphatnának csak területeket. A módosítás indoka másrészt az Nfatv. 15. § (3) bekezdésének *s*) pontjával való összhang megteremtése, hiszen ez birtokpolitikai irányelvként rögzíti a különleges rendeltetésű (különösen oktatás, kutatás, büntetés-végrehajtás) gazdaságok működéséhez szükséges kedvezményes föld biztosítását. A szakasz módosítása továbbá összhangban van az Nfatv. 19/A. § (3) bekezdésével is, mely rögzíti, hogy a vagyonkezelői díjfizetés alól a törvény kivételeket állapíthat meg.

#### **A 30. §-hoz**

Figyelemmel arra, hogy a megyei önkormányzatok tulajdonában vagy vagyonkezelésében már nem áll föld, így az összeférhetetlenségi szabály további fenntartása nem indokolt.

#### **A 31. §-hoz**

A vonatkozó uniós jogi aktusok pontos megnevezése miatt egészült ki az Mkk. törvény 27. §-a.

#### **A 32. §-hoz**

Az elektronikus kárbejelentésekre és kérelem benyújtásra vonatkozó, már a tavalyi év végén kihirdetett Mkk. törvény módosítás 2014. november 1-jén hatályba lépett, azonban az Mkk. törvény 11. § (1) bekezdés *b*) és *f*) pontja szerinti elektronikus eljárásokat a jogalkotó kizárólag a 2014. november 1-jétől induló 2015. kárenyhítési évtől rendeli alkalmazni. A kárenyhítési év tárgyévét megelőző november 1-jétől tárgyév október 31-ig tart [21/2012. (III. 9.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése], azaz a termelőknek a károkat 2014. november 1-jétől elektronikusan kell bejelenteni [Mkk. törvény 11. § (1) bekezdés *f*) pontja], és a kárenyhítő juttatás iránti kérelmüket első alkalommal 2015. november 30-ig elektronikusan kell benyújtani [Mkk. törvény 11. § (1) bekezdés *f*) pontja].

#### **A 33. §-hoz**

Technikai pontosítás.

*A 34. §-hoz*

Hatályba léptető rendelkezés.

*A 35. §-hoz*

Sarkalatossági záradék.