



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Dokumentációs szám: T/1709/9
Érkezett: 2014 NOV 20.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról** szóló T/1709. számú törvényjavaslatához az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 6. és 12. pontja** a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

1. A bizottság a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncessziós szerződés keretében megvalósuló utak kivételével az országos közutak építetője – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az állam kizárólagos tulajdonában lévő, az országos közúthálózat fejlesztési és építetői feladatainak ellátásáért felelős, részvénytársasági formában működő gazdasági társaság, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.). Az út 33. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti kezelője – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – építetőnek minősül a vele jogszabály alapján megkötött szerződés szerinti felújítási, karbantartási, illetve fejlesztési feladatok tekintetében. A [vizi létesítmény] vízi létesítmény építetője a vízgazdálkodási beruházás részeként megvalósuló közúti felújítás, karbantartás, illetve fejlesztés tekintetében is – amennyiben rendelkezik a közútkezelő hozzájárulásával és országos közút esetén a vagyonkezelő hozzájárulásával – építetőnek minősül.”

(2) A Kkt. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3)-(3f) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a (2) bekezdés szerinti építetói feladatokat az út kezelője vagy – a vízgazdálkodási beruházás részeként megvalósuló közúti felújításnál, karbantartásnál, illetve fejlesztésnél – a [vízilétesítmény] vízi létesítmény építetője látja el, azzal, hogy a felhasznált forrásokkal és a létrehozott eszközökkel a magyar állam nevében eljáró, a forrásokat rendelkezésre bocsátó szervvel, a vele – külön jogszabály alapján – megkötött szerződés rendelkezései szerint számol el.”

2. A bizottság a törvényjavaslat 12. és 13. §-ának a következő módosítását javasolja:

12. § (1) Az Inyvtv. IV. fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„A központi címregiszterből történő adatátvétel és a címképző szerv értesítésének szabályai

25/A. § (1) E törvény rendelkezéseit a KCR-ből történő automatikus adatátvétel esetében, valamint a címképző szerv értesítése tekintetében ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatátvétel esetén az ingatlanügyi hatóság nem folytat le ingatlan-nyilvántartási közigazgatási hatósági eljárást.

(3) Az ingatlan címét érintő adatváltozás iránti bejelentést, megkeresést széljegyzés nélkül haladéktalanul érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, és a bejelentőt, megkeresőt tájékoztatni kell a címképzésre jogosult szervről. A kérelemhez csatolt okiratokat, ha azok más eljárás lefolytatásához nem szükségesek, a kérelmező, megkereső részére vissza kell küldeni.

(4) Az ingatlan címadata a KCR-ből történő automatikus adatátvétel (e törvény alkalmazásában a továbbiakban: **[címadat-átvétel]** címadatátvétel) útján válik az ingatlan-nyilvántartás részévé.

[(5) Az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisba címadat-átvétel útján bekerülő címadatok tartalmát az ingatlanügyi hatóság nem változtathatja meg, az olvashatóság érdekében kizárólag az abból kiállított másolaton megjelenő címelemek elhelyezését módosíthatja hivatalból.]

25/B. § (1) Az ingatlanügyi hatóság az alábbi változások átvezetéséről rendelkező, a címkoordinátákat és az ingatlan-nyilvántartási azonosító kódot is tartalmazó határozatának a megküldésével tájékoztatja a címképző szervet:

a) a telekalakítás (ideértve a kisajátítási eljárásban történt változást is),

b) az épület feltüntetésének és törlésének,

c) az épület önálló ingatlanná alakítása,

d) a társas- és szövetkezeti házalapítás, ezzel kapcsolatos módosítás és megszüntetés.

(2) Az ingatlan-nyilvántartásban létrejövő új földrészletek és egyéb önálló ingatlanok megnyitásra kerülő tulajdoni lapján, ha rendelkezésre áll

a) telekmegosztás esetén a telekalakítás előtti címadatot,

b) telekösszevonás esetén a telekalakítással érintett földrészletek címadatának közös elemeit,

c) a 19. § (3) bekezdése szerinti esetben a törzslap címadatát

„címképzés alatt” megjegyzéssel kell feltüntetni.

(3) A tulajdoni lapot a címképző szerv (1) bekezdés szerinti tájékoztatásával egyidejűleg –függetlenül attól, hogy a címképzésre sor kerül-e – a (2) bekezdés szerinti megjegyzéssel kell ellátni abban az esetben is, ha a meglévő címadat hiányában annak feltüntetésére nincs lehetőség.

(4) A „címképzés alatt” megjegyzés

a) a címképzési eljárást követő **[címadat-átvétellel]** címadatátvétellel egyidejűleg, vagy

b) címképzési eljárás hiányában a címképző szerv által a **[címadat-átvétellel]** címadatátvétellel azonos módon elküldött adatok alapján

automatikusan kerül törlésre az érintett ingatlan tulajdoni lapjáról.

(5) Az ingatlanügyi hatóság a címképző szerv részére az (1) bekezdés szerinti tájékoztatását elektronikus formában is teljesítheti.”

(2) Az Inyvtv. 25/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisba címadatátvétel útján bekerülő címadatok tartalmát az ingatlanügyi hatóság nem változtathatja meg, az olvashatóság érdekében kizárólag az abból kiállított másolaton megjelenő címelemek elhelyezését módosíthatja hivatalból.”

13. § Az Inyvtv. a következő 95. §-sal egészül ki:

„95. § (1) A központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: KCR tv.) megállapított **[címadat-átvétel]** címadatátvétel megtörténteig az ingatlan-nyilvántartás az ingatlan-nyilvántartási adatbázisban már meglévő címadatokat, a **[címadat-rögzítés]** címadatrögzítés, illetve **[címadat-változás]** címadatváltozás alapjául szolgáló okiratnak megfelelően tartalmazza.

(2) A **[címadat-átvétel]** címadatátvétél útján történő adatváltozást követően az adott ingatlan címadatában bekövetkezett korábbi változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése alapjául szolgáló okiratban szereplő címadatot figyelmen kívül kell hagyni.

(3) A **[címadat-átvétellel]** címadatátvétellel még nem érintett címek esetében az ingatlan-nyilvántartás tartalmazza a „felülvizsgálat alatt” megjegyzést, melyet a tulajdoni lapon az ingatlan címadata mellett kell megjeleníteni. A megjegyzés az ingatlan-nyilvántartási adatok irányadó jellegét nem érinti.

(4) Az ingatlan címadatát érintő, 2015. január 1. napján folyamatban lévő, valamint a megismételt eljárásokat e törvénynek a **[KCR tv.-nyel]** KCR tv.-vel megállapított rendelkezései szerint kell lefolytatni.

(5) Az ingatlan-nyilvántartásba címadatátvétél útján bekerült címadatnak az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban történő átvezetéséről 2015. január 1. és 2015. május 31. között az ingatlanügyi hatóság hivatalból gondoskodik.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

16. § (1) A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési önkormányzat

a) a közterületi rend és tisztaság védelméről, a tömegközlekedési eszközök használati rendjének fenntartásáról, az önkormányzati vagyon védelméről[,] közterület-felügyelet[, **illetőleg**] vagy közterület-felügyelő útján,

b) a várakozási közszolgáltatás nyújtásáról közterület-felügyelet[, **illetőleg**] vagy közterület-felügyelő útján is

gondoskodhat.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

17. § A Kftv. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A helyi közutak, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek esetében a felügyelet vagy felügyelő a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát

a) a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,

b) a díjfizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíjfizetési felszólítás megküldése céljából a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15/D. § (1) bekezdés szerinti jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig, a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Kkt. 15/D. § (3) bekezdése szerinti eljárás céljából az eljárás jogerős befejezéséig **[kezelheti.]**

kezelheti.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:

20. § A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Knytv.) 19. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„*h*) a közterület-felügyelet

ha) közúti közlekedéssel összefüggő feladati ellátása céljából a 8/A. § (1) bekezdés *a*), *d*), *f*-*i*) és *k*) pontjában, a 9. § (1) bekezdés *a*), *b*) pontjában, és *d*) pont *da*), *db*) alpontjában, a 9. § (1a) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés *a*), *b*), *d*) és *e*) pontjában, valamint a 9. § (4) bekezdésében meghatározott adatokat,

hb) a **[várakozási díj-fizetési]** várakozásdíj-fizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a várakozási díj és a pótdíj beszedésére a várakozási díj meg nem fizetése esetén a jogszerű parkolás megállapítása érdekében a 8/A. § (1) bekezdés *g*), *h*) és *k*) pontjában, valamint a díj és a pótdíj behajtása érdekében a 9. § (1)-(1a) bekezdésében, (2) bekezdés *a*), *b*), *d*) és *e*) pontjában, továbbá (3) bekezdésében megjelölt adatokat;”

6. A bizottság a törvényjavaslat 31. §-ának a következő módosítását javasolja:

31. § A Mötv. 108. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„108. § (1) A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon birtoklása, használata, hasznai szedésének joga, fenntartása, üzemeltetése, létesítése, fejlesztése, valamint felújítása csak e törvényben és a nemzeti vagyonról szóló törvényben szabályozott módon engedhető át másnak.

(2) A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára ingyenesen átadható, jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

(3) Az ingyenes vagyonátadás az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Nem adható át különösen az olyan vagyonelem, amely valamely kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz[,] vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez szükséges.

(4) A helyi önkormányzat képviselő-testületének nemzeti vagyon ingyenes átadására vonatkozó határozatában meg kell jelölni azt a jogszabályban meghatározott közfeladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.

(5) A helyi önkormányzatok közötti ingyenes vagyonátadás esetén a vagyont átvevő önkormányzat képviselő-testületének a nemzeti vagyon ingyenes átvételére vonatkozó határozatában meg kell jelölnie azt a jogszabályban meghatározott közfeladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 37. §-ának a következő módosítását javasolja:

37. § A Mötv. 145. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„145. § (1) E törvény 1-83. §-ai, a 84. § (1)-(4) bekezdése, a 85-109. §-ai, a 125-144. §-ai, valamint a 146. § az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősülnek.

(2) E törvény 42. § 16. és 17. pontja, 108. §-a, valamint 143. § (1) bekezdésének f) pontja az Alaptörvény 38. cikk ([3]1) bekezdése alapján is sarkalatosnak minősül.”

8. A bizottság a törvényjavaslat 44. § (5) és (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(5) [Az Ibtv. 21. § (1) bekezdésében az „A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „Az e-közigazgatásért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) Az Ibtv. 21. § (2) bekezdésének nyitó szövegében az „a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az e-közigazgatásért felelős miniszter” szöveg lép.]

9. A bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:

48. § Az Interop. tv. 14. alcíme a következő 18/A. §-sal kiegészülve lép hatályba:

„18/A. § A számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszer kezelésére, működtetésére feladat- és hatáskörrel rendelkező földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a központi címregiszter felállítása érdekében az ahhoz szükséges 2014. december 31. napján hatályos **[ingatlan adatok]** ingatlanadatok, az ingatlan-nyilvántartási azonosító kód és a címkoordináták egyszeri – szükség szerint ütemezetten történő – ingyenes átadására köteles a központi címregiszter működtetéséért felelős szerv részére. Az adatátadásnak legkésőbb 2015. december 31. napjáig kell megtörténnie.”

10. A bizottság a törvényjavaslat 51. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

51. § (1) Ez a törvény – a (2)–~~(8)~~(9) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

11. A bizottság a törvényjavaslat 51. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A 2-5. §, ~~és~~ 10-15. § és 42-44. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

12. A bizottság a törvényjavaslat 51. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) A 26. §, ~~[30. §,]~~ 32-35. §, 36. § (2) bekezdés, 38. §, 39. § (1) bekezdés és a 40. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

13. A bizottság a törvényjavaslat 51. §-át új (9) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(9) A 12. § (2) bekezdése 2015. június 1-jén lép hatályba.

14. A bizottság a törvényjavaslat 52. §-ának a következő módosítását javasolja:

52. § (1) A 26–36. §[,] és 38–40. § [és az 51. § (5)–(8) bekezdés] az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése, ~~[és]~~ a 29. §, 31. § és 36. § (1) bekezdése ~~[tekintetében]~~ a 38. cikk (1) bekezdése alapján is sarkalatosnak minősül.

(2) Az 51. § (5)–(8) bekezdése az (1) bekezdés szerint sarkalatosnak minősül.

Indokolás

- 1., 3-6. és 9.** A módosító javaslat 1., 3-6. és 9. pontja nyelvhelyességi és jogtechnikai módosításokat tartalmaz.
- 2., 10. és 13.** A 2., 10. és 13. pontokban javasolt módosítás lényege, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvénynek a törvényjavaslat 12. §-ával bevezetett új 25/A. § (5) bekezdése ne 2015. január 1-jén, hanem csak június 1-jén lépjen hatályba. A halasztott hatálybalépés indoka, hogy az ingatlan-nyilvántartási térképi felületen szereplő címfeliratoknak a központi adatbázis tartalmával való szinkronizálása hosszabb időt vesz igénybe. A módosító javaslatban javasolt átmeneti szabály kimondja, hogy ezen rendelkezés hatálybalépéséig az ingatlan-nyilvántartásban címadatátvétel útján bekerült címadatok nem automatikusan, hanem az ingatlanügyi hatóság hivatalbóli intézkedése útján kerülnek átvezetésre az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban.
- 7. és 14.** A 7. és 14. pont a törvényjavaslat, illetve a Mötv. sarkalatosági záradékának módosítását javasolja. A 7. pont külön bekezdésben kiemeli az Alaptörvény 38. § cikk (1) bekezdése alapján sarkalatos rendelkezéseket, a 14. pont pedig külön bekezdésben hivatkozik azokra a §-ra, amelyek esetében a rendelkezés tartalma miatt nem választható külön, hogy az Alaptörvény mely cikke alapján sarkalatosak.
- 8.** Lásd a **T/1709/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 11.** A 11. pont a törvényjavaslat 42-44. §-ának a kihirdetést követő nyolcadik nap helyett 2015. január 1-jén történő hatályba lépését javasolja. A törvényjavaslat 42-44. §-a a NEIH-nek a Belügyminisztériumba való integrálódásáról rendelkezik, egy ilyen szervezeti változás pedig ésszerűbb, ha egybeesik az új költségvetési év kezdetének időpontjával.
- 12.** A törvényjavaslat 30. §-a a közös önkormányzati hivatalok létrehozásának elmulasztása esetén rendelkezésre álló fővárosi megyei kormányhivatal általi kijelölés szabályait módosítja, oly módon, hogy amennyiben a törvényben meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem csatlakozik, akkor a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő hónap első napjával döntésével kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó

településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást.

A törvényjavaslat lehetőséget biztosít a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települési önkormányzatok számára, hogy a közös hivatal létrehozásáról szóló megállapodást a kijelölést és a fővárosi és megyei kormányhivatal általi pótlást követően szabadon módosítsák.

Amennyiben azonban a módosítás a közös önkormányzati hivatal működésének ellehetetlenítését eredményezné, a fővárosi és megyei kormányhivatal a módosító megállapodás érvénytelenségének megállapítását kérheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól.

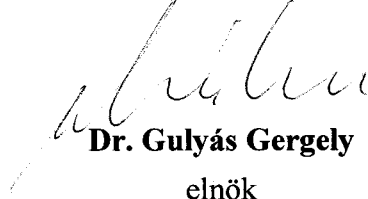
A 2014. évi önkormányzati általános választásokkal lehetőség nyílt a közös önkormányzati hivatalok megszüntetésére és új közös önkormányzati hivatalok létrehozására. Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg.

Annak érdekében, hogy a fenti határidő elmulasztása esetén a fővárosi és megyei kormányhivatalok a közös önkormányzathoz tartozó települések kijelölésével egyidejűleg már a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodásokat is pótolhassák, szükséges az új szabályozás korábbi hatálybaléptetése.

A módosítással az új szabályok a törvény kihirdetését követő nyolcadik napon hatályba lépnek.

Budapest, 2014. november 20.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök