



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

komáromi: K/771/1

Érkezett: 2014. JUL 24.

Ügyiratszám: PTKF/1512/3/2014.

Dr. Szél Bernadett
országgyűlési képviselő asszony
részére

Országgyűlés Irodaháza - LMP Országgyűlési Képviselőcsoportja

BUDAPEST
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/771. számon hozzám benyújtott, „*Környezetkárosítás-e a védett élőhelyek és élőlények elpusztítása?*” című írásbeli kérdésre a következő választ adom.

A természetkárosítás feltétele a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásainak megsértése. A Hahót II. bányatelek működése során nem merült fel természetkárosítás gyanúja, mert a bányavállalkozó a jogerős engedélyekben foglaltak szerint végezte a tevékenységét.

A Hahót II. elnevezésű bányát 1999-ben nyitották meg szén- és tűzegybányászat céljából több mint 2 km² területen. A bányatelken belül azonban a természetvédelmi előírásokra tekintettel csak a Hahót 0330/3, 0323, 0319/1 helyrajzi számú ingatlanok igénybe vételével folyhat a kitermelés, mert a bányakapitányság csak erre a leszűkített területre adta ki a kitermelési műszaki engedélyt. A bányatelek többi része a természetvédelmi korlátozások miatt jelenleg nem hasznosítható.

A jogszabályok szerint a környezetvédelmi hatóságnak a bányatelek egészére kellett a környezetvédelmi működési engedélyt kiadnia, azonban a bányatelken belül csak a bányahatóság engedélye szerinti területeken végezhető kitermelés. A bányahatóság eljárásában a hatályos jogszabályok szerint szakhatóságként vett részt a környezetvédelmi hatóság és érvényesítette a természetvédelmi, környezetvédelmi előírásokat.

A 2004-ben kiadott, 361/15/2004. számú környezetvédelmi engedélyben ezért rögzítették azt, hogy a védett természeti értékek, illetve a láp és a Natura 2000 területek megóvása érdekében a kitermelést engedélyező műszaki üzemi terveknel további kikötéseket és természetvédelmi korlátozásokat fognak tenni, ami meg is történt.

A bányászati tevékenység valóban visszafordíthatatlanul megváltoztatja a természeti, táji környezetet, azonban a környezetvédelmi hatóság a jogszabályi és szakmai előírások alapján csak ott engedélyezte a tevékenységet, ahol az a környezetvédelmi előírások betartása mellett nem okoz jelentős környezeti kárt.

A második kérdésére válaszolva jelzem, hogy a Gánt Kő és Tőzeg Kft. és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság nem kötött semmiféle megállapodást. A hatósági engedélyekben foglalt feltételeknek megfelelően határozzák meg a tevékenységre vonatkozó korlátozó tényezőket (pl.: védterületek, deponálás helyszínei stb.).

A kiadott működési engedély zárómondata a felülvizsgálat során megállapított tényállást így összegzi: „A benyújtott felülvizsgálat megállapításai alapján, az engedélyező hatóságnak és a szakhatóságoknak az engedélyezett tevékenység környezetre gyakorolt hatásával kapcsolatos állásfoglalását figyelembe véve megállapítottam, hogy a tevékenység a környezetet – a határozat rendelkező részének II. fejezetében foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén – nem károsítja.”.

A Gánt Kő és Tőzeg Kft. környezetvédelmi működési engedélyét a felügyelőség 2004-ben adta ki 15 évre, így az 2019 májusában fog lejárni. Meghosszabbítására nem érkezett igény a felügyelőséghez. A bánya kitermelési műszaki üzemi terve 2014. december 31-ig érvényes, amelynek meghosszabbítását a bányavállalkozó a bányakapitányságtól kérheti.

Amennyiben akár a környezetvédelmi működési engedély, akár a műszaki üzemi terv meghosszabbítása tárgyában kérelem érkezik az illetékes hatósághoz, úgy az engedélyezési eljárás során a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően fogják a hatóságok a tevékenység környezeti hatásait, így a természetre gyakorolt hatások mértékét is vizsgálni.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánva megköszönöm, hogy kérdéseivel is segíti munkánkat.

Budapest, 2014. július 23.”

Üdvözlettel:

