



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

rományszám: T/467/9

Érkezett: 2014. JÚL. 03.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 62. § (8) bekezdése alapján – *a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről és azzal összefüggő egyes adótörvények módosításáról* szóló T/467. számú törvényjavaslatához az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény (a továbbiakban: reklámadó tv.) 1. §-ának 5. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

([I]E törvény alkalmazásában: [I])

„5. nettó árbevétel: az olyan adóalany esetében, aki

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá tartozik, **[ó adóalany esetén]** az Szt.-ben meghatározott értékesítés nettó árbevétele,

b) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) hatálya alá tartozik, **[ó adóalany esetében]** az Szja tv. szerinti általános forgalmi adó nélküli bevétel,

c) nem tartozik az a) és [-]b) pont alá, **[nem tartozó adóalany esetén]** az a) pont szerinti nettó árbevételnek megfelelő bevétel;”

(2) A reklámadó tv. 1. §-a a következő 11. ponttal kiegészülve lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„11. *reklámértékesítő ügynökség [(sales house)]*: az adóalannal az Szt. szerinti kapcsolt félnek minősülő, olyan személy, szervezet, amely az adóalannal fennálló szerződéses jogviszony alapján jogosult arra, hogy az adóalany médiatartalom-szolgáltatásán belüli reklám közzétételére irányuló szerződést kössön.”

2. A bizottság a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Adóköteles a reklám közzétételének megrendelése, kivéve, ha a 3. § (1) bekezdés[ben] szerinti [említett] személy a reklám közzétételének megrendelője [felé] számára a 3. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot megtette.

3. A bizottság a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(2) A 2. § (2) bekezdés szerinti adókötelezettség esetén az adó alanya a reklám közzétételének megrendelője, ide nem értve az Szja tv. szerint egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemélyt.

4. A bizottság a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az adó alapja a 3. § (2) bekezdés szerinti adóalany esetén a reklám-közzététel havi összesített ellenértékének [25 000] 2 500 000 forintot meghaladó része.

5. A bizottság a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § [A reklámadó tv. 8. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„8. § E törvény a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről és azzal összefüggő egyes adótörvények módosításáról szóló 2014. évitörvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.]

(1) A reklámadó tv. az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(2) Nem lép hatályba a reklámadó tv. 8. §-a.

6. A bizottság a törvényjavaslatot a következő új 8. §-sal kiegészíteni javasolja a reklámadó tv. 9. §-át érintően:

8. § A reklámadó tv. 9. § (1)-(2) bekezdései a következő szöveggel lépnek hatályba:

„(1) A 2014. évi adó összege – ha az adóalany e törvény hatálybalépését megelőzően kezdte meg a 2. § szerinti tevékenységét – az adóalany 2014. évi, 2. § szerinti tevékenységéből származó adóalap, a 2. § (1) bekezdés szerinti tevékenység esetén a reklámértékesítő ügynökségnek a megrendelővel kötött, az adóalany médiatartalom-szolgáltatásán belüli reklám közzétételére irányuló szerződés szerinti szolgáltatásból származó 2014. évi nettó árbevételének és ezen ügylet kapcsán a reklámértékesítő ügynökségtől az adóalanynak 2014. évben járó ellenértéknek a különbözete, továbbá a 10. §-ban foglaltak alapulvételével az 5. § szerint számított összeg – e törvény hatályba lépésétől számított időszak naptári napjaival – arányos része.

(2) A 2014. évi adóelőleg összege az adóalany 2013. évi, 2. § szerinti tevékenységéből származó nettó árbevétele, saját célú reklám közzétételével összefüggő közvetlen költsége, a 2. § (1) szerinti tevékenység esetén reklámértékesítő ügynökségnek a megrendelővel kötött, az adóalany médiatartalom-szolgáltatásán belüli reklám közzétételére irányuló szerződés szerinti szolgáltatásból származó 2013. évi nettó árbevételének és ezen ügylet kapcsán a reklámértékesítő ügynökségtől az adóalanynak 2013. évben járó ellenértéknek a különbözete, továbbá a 10. §-ban foglaltak alapulvételével az 5. § szerint számított összeg – e törvény hatályba lépésétől számított időszak naptári napjaival – arányos része.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § A Tao tv. 3. számú melléklete e törvény 1. [számú] melléklete szerint módosul.”

8. A bizottság a törvényjavaslat **12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

12. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő **[3.]** napon lép hatályba.

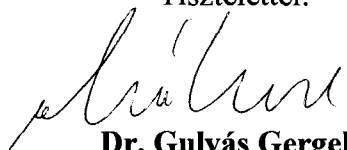
(2) A 9-11. §, **[valamint]** és az 1. melléklet az e törvény [a] kihirdetését követő **3[4]1.** napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

1. Nyelvészeti, pontosító, kodifikációs javaslatok.
2. Szövegpontosító, egyértelműsítő javaslat.
3. **és 4. pontokhoz:** A törvényjavaslat az adóelkerülés kockázatának csökkentése érdekében megfogalmazta a reklámadó alanyával (a reklám közzétevőjével) szerződésben álló megrendelő adókötelezettségét, ha nem rendelkezik az adóalany olyan nyilatkozatával, miszerint az teljesíti reklámadó-kötelezettségét. Ezen adókijátszást akadályozó szabály fennmarad, ám a módosító indítvány értelmében nem vonatkozik azokra a megrendelőkre, akik nem vállalkozási tevékenységük, termékük, árujuk népszerűsítése céljából állnak (magánszemélyként) megrendelőként kapcsolatban reklám-közzétevővel.
A törvényjavaslat szerinti adófizetési kötelezettség, akkor állt volna be, ha a havi reklám-közzétételi ellenérték a megrendelőnél a havi 25 000 forintot meghaladja. A módosító javaslat ezen értékhatárt – a kis-és közepes vállalkozások érdekében – havi 2,5 millió forintra emeli.
5. Közjogi összefüggésekre tekintettel a reklámadó tv. hatálybalépésére vonatkozóan tartalmaz javaslatot az indítvány, azzal, hogy továbbra is biztosított lesz Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben meghatározott megfelelő felkészülési idő.
6. A törvényjavaslat az adóalany reklámértékesítő ügynökséggel fennálló jogviszonyára tekintettel megnövelt adóalapjának hatását a 2014. adóévi adójára és adóelőlegére is alkalmazni rendeli.
7. Szövegpontosítás.
8. A törvényjavaslat szerint egyes rendelkezései (a társasági adóról és az osztalékadóról, valamint a személyi jövedelemadóról szóló törvények kapcsolódó módosításai) – a főszabálytól eltérően – a kihirdetéstől számított 34. napon lépnek hatályba. Figyelemmel arra, hogy az egyértelmű jogértelmezés és a jogszabály alkalmazhatósága érdekében indokolt a reklámadóval kapcsolatos adószabályok egészét egy időben hatályba léptetni, így ezt a kivételt képező hatálybaléptetési rendelkezést úgy célszerű módosítani, hogy az érintett szakaszok a kihirdetéstől számított 31. napon lépjenek hatályba.

Budapest, 2014. július 2.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök