



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Titkárság  
dokuményszám: T/311/20

Érkezett: 2014. JÚN. 20.

### Módosító javaslat

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) Ogy. határozat (a továbbiakban: Házszabály) 40-41. §-a alapján az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/311. számú törvényjavaslathoz az alábbi

#### *módosító javaslatot*

terjesztem elő.

**1. A törvényjavaslat 14. §-a – a felsorolás értelemszerű módosítása mellett – az alábbi, a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályosuló, ponttal egészül ki:**

(Az Nkt.)

„83. § (2) bekezdés a) pontjában „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe „az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény”.

(szöveg lép.)

**2. A törvényjavaslat 16. § (2) bekezdésében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 8. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(8) Diákotthon alapítója [lehet] egyházi vagy magán felsőoktatási intézmény lehet, valamint az, aki felsőoktatási intézményt alapíthat.”

**3. A törvényjavaslat 17. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„17. § Az Nftv. 12. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szenátus)

„d) javaslatot tesz a rektori pályázati felhívás tartalmára, elbírálja a rektori pályázatokat, és megválasztja a rektorjelöltet, továbbá értékeli a rektor vezetői tevékenységét;”

#### 4. A törvényjavaslat 18. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Nftv. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. Az állami felsőoktatási intézmény rektora a kancellár döntés[e]ével vagy intézkedés[e]ével szemben, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz **[címzett]** intézett kifogással élhet.

(2) Állami felsőoktatási intézményben a rektor a felsőoktatási intézmény alaptevékenységnek megfelelő működéséért felelős, ennek keretében gyakorolja az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat, valamint a 25. § (3) bekezdése szerinti megbízási jogviszonnal kapcsolatos, a megbízót megillető jogosultságokat. Az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak, a megbízási jogviszonyban állók tekintetében illetmény, illetve egyéb jogviszonyra tekintettel történő juttatás megállapítására a rektor a kancellár egyetértésével jogosult.”

(2) Az Nftv. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felsőoktatási intézményben a gazdasági főigazgató felel a pénzügyi, számviteli szabályok betartásáért. A gazdasági főigazgató, állami felsőoktatási intézményben a kancellár felelős a gazdálkodási intézkedések és javaslatok előkészítéséért.”

#### 5. A törvényjavaslat 19. §-a az alábbiak szerint módosul:

„19. § Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

(2) A kancellár

a) felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

b) felel a szükséges gazdálkodási, valamint az a) pontban meghatározott területeken szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő, **[vagy]** gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatályba lépésének feltétele,

c) gondoskodik annak feltételeiről, hogy a felsőoktatási intézmény gazdálkodása az alapfeladatok ellátását biztosítsa,

d) gyakorolja az intézmények részvételével működő gazdasági társaságokban és gazdálkodó szervezetekben a tulajdonosi jogokat, **[valamint]**

e) a 13. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel munkáltatói jogot gyakorol a felsőoktatási intézményben foglalkoztatott alkalmazottak felett, gondoskodik a jogszabályoknak megfelelő pénzügyi-szakmai kompetencia biztosításáról,

f) a gazdasági vezetői feladatok ellátásáról a gazdasági főigazgató útján gondoskodik,

g) feladatai[t] ellátása során a rektor[ral] tekintetében fennálló együttműköd[ve]lési [látja el]kötelezettségének köteles eleget tenni.

(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki

a) felsőoktatási intézményben, gazdasági társaságban, a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal[,] és

b) felsőfokú végzettséggel rendelkezik.

(4) A kancellár a felsőoktatási intézménnyel áll közalkalmazotti jogviszonyban, felette a munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja.

(5) A kancellár a (2) bekezdés b), d) és e) pontjában meghatározott jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott körében az intézmény vezető beosztású alkalmazottjára átruházhatja. A kancellár a (2) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskör átruházása során biztosítja a felsőoktatási intézmény magasabb vezetője számára a vezetői feladatok ellátásához szükséges hatáskörök gyakorlását. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.””

#### **6. A törvényjavaslat 20. § (2)-(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) Az Nftv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézmény nem oktatási szervezeti egységei intézményi központta szervezhetők. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egység, amely a Kormány által a miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátásra kijelölt szervnél – a köznevelési intézmény szakmai alapidokumentumának a fenntartó általi benyújtásával – az oktatási hivatal nyilvántartásába való bejegyzéssel[, mint a felsőoktatási intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége] jön létre, és a nyilvántartásból való törléssel szüntethető meg. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény[ben] vezetőjének a [foglalkoztatottak] munkáltatója a rektor.”

(3) Az Nftv. 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény tekintetében a 4. § (4) bekezdése szerinti jogosult a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) szerint dönt a köznevelési intézmény létesítéséről, nevének megállapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról.””

#### **7. A törvényjavaslat 23. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„23. § Az Nftv. 20. és 21. §-a [(5) bekezdése] helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A felsőoktatási intézmények tevékenységének összehangolása céljából az intézményeket át lehet alakítani. Az átalakulás egyesülés vagy különválás lehet. Az egyesülés beolvadás vagy összeolvadás, a különválás szétválás vagy kiválás lehet. Az átalakulásról a szenátus vagy szenátusok előzetes véleményének ismeretében a fenntartó hoz döntést.

(15)2) A Kormány külön engedélye hiányában költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény vagy annak kiváló szervezeti egysége kizárólag költségvetési szervvel egyesülhet[,

ilyenhez csatlakozhat, és költségvetési szervvel olvadhat össze, költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény kiváló szervezeti egységét költségvetési szervhez lehet csatlakoztatni].

21. § (1) Beolvadás esetén a beolvadó felsőoktatási intézmény megszűnik, és a befogadó felsőoktatási intézmény – jogutódként – látja el a beolvadt felsőoktatási intézmény feladatait.

(2) Az összeolvadás eredményeképpen új felsőoktatási intézmény jön létre, amely jogutódja az egyesüléssel érintett felsőoktatási intézményeknek.

(3) Szétválás esetén az eredeti felsőoktatási intézmény megszűnik, és új felsőoktatási intézmények jönnek létre. A létrejövő intézmények a megszűnő felsőoktatási intézmény jogutódai. A jogutódlásról a megszűnéssel és az alapítással kapcsolatos eljárásban kell dönteni.

(4) Kiválás esetén az eredeti felsőoktatási intézmény továbbfolytatja működését, a kiváló szervezeti egységet új intézményként lehet megalapítani, vagy másik felsőoktatási intézménybe olvadhat be.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben szabályozott átalakulást követően az új intézmény létesítésére vonatkozó eljárást le kell folytatni, azzal, hogy amennyiben az alaptévékenység keretében ellátott feladatok köre, továbbá az intézményi működés feltétele nem változik, a működés engedélyezésére szakértői vélemény nélkül kerül sor.”

**8. A törvényjavaslatnak – a §-ok számozásának értelemszerű módosítása mellett – az alábbi, a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályosuló, §-sal történő kiegészítése javasolt:**

„ § Az Nftv. 64. § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a főiskolai vagy egyetemi tanár kinevezésére vonatkozó javaslatra a Magyar Tudományos Akadémia – művészeti területen a Magyar Művészeti Akadémia, sporttudományi területen a Magyar Olimpiai Bizottság – kezdeményezésére kerül sor, a miniszter a (2) bekezdés c) pontja szerinti intézkedését a 28. § (3)-(5) bekezdésében meghatározott személyi feltételek teljesítését követően hozza meg.”

**9. A törvényjavaslat 33. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) Az Nftv. 75. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A rektor akadályoztatása, érintettsége vagy a rektori tisztség átmeneti betöltetlensége esetén a rektor helyettesítésére jogosult rektorhelyettes a felsőoktatási intézmény, illetve a szenátus vezetőjeként jár el.””

**10. A törvényjavaslat 35. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) Az Nftv. 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magán felsőoktatási intézmények a 12. § (7) és (8) bekezdésében, a 29. § (1) bekezdésében, a 37. § (1) bekezdés e) pontjában, (3)-~~l~~, (5) és (6) bekezdésében, a 83. § (1) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől a szervezeti és működési szabályzatukban eltérhetnek. Magán felsőoktatási intézményekben a 13/A. § és a 37. § (4a) bekezdése nem alkalmazható.”

**11. A törvényjavaslatnak – a §-ok számozásának értelemszerű módosítása mellett – az alábbi, a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályosuló, §-sal történő kiegészítése javasolt:**

„ § Az Nftv. 101. § a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A művészeti felsőoktatásban – a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl – az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű a Kossuth-díj, valamint kormányrendelet vagy miniszteri rendelet alapján adományozott díj, annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, feltéve, hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.”

**12. A törvényjavaslat 36. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„36. § Az Nftv. 63. alcíme a következő 104/B. §-sal egészül ki:

„104/B. § (1) A Testnevelési Egyetem egyetemenként működő felsőoktatási intézmény, amely – alapító okiratában foglaltak szerint – eltérhet a 6. § (2) bekezdésében, a 9. § (3) bekezdésében, a 13. § (5) bekezdésében a felsőoktatási intézményekre előírt feltételektől, azzal, hogy a 15–16. § szerinti képzési rendszert meg kell tartania.

(2) A sporttudományi felsőoktatásban – a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl – az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű a Kossuth-díj, valamint kormányrendelet vagy miniszteri rendelet alapján adományozott díj a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett olimpiai játékokon, 1984-től kezdődően a Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezés annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, illetve aki a helyezést elérte feltéve, hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.”

**13. A törvényjavaslatnak – a §-ok számozásának értelemszerű módosítása mellett – az alábbi, a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályosuló, §-sal történő kiegészítése javasolt:**

„§ Az Nftv. 114/E. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„114/E. § A 28. § (5) bekezdés által meghatározott habilitációs követelményt 2017. szeptember 1-jét követően

a) a 29. § (1) bekezdés szerint meghirdetett pályázat alapján betöltött egyetemi tanári munkakör, továbbá

b) a 64. § (7) bekezdés szerint kezdeményezett egyetemi tanári kinevezés tekintetében kell alkalmazni.”

**14. A törvényjavaslat 39. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„39. § Az Nftv. 69. alcíme a következő 114/F. §-sal egészül ki:

„114/F. § E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 108. § 9–10. pontjában foglaltakat első alkalommal a 2015/2016. tanévre történő felsőoktatási jelentkezéssel kapcsolatos általános felvételi eljárásban, illetve az azt követően megkezdett felsőoktatási tanulmányokat folytató hallgatóra kell alkalmazni, azzal, hogy a 2015/2016. tanévre történő felsőoktatási jelentkezéssel kapcsolatos általános

felvételi eljárás befejezéséig a jelentkező, illetve sikeres felvételi vizsga esetén a 2015. szeptemberében első évfolyamon tanulmányokat megkezdő hallgató, valamint a 2015. augusztus 31-én már hallgatói jogviszonnal rendelkező hallgató legfeljebb az adott szak képzési és kimeneti követelményeiben meghatározott képzési idő alatt a 2014. **[augusztus 31-én]** június 30-án hatályos rendelkezések szerint is minősülhet hátrányos helyzetűnek, halmozottan hátrányos helyzetűnek.” „

**15. A törvényjavaslat 40. §-ában az Nftv. 117/A. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„117/A. § (1) **[E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 12. § (7) bekezdés első mondatát, 13. § (1), (2) és (4) bekezdését, 13/A. §-át, 37. § (1), (3)–(4a) és (5) bekezdését 2014. szeptember 1-je után a kancellár megbízása kezdetétől kell alkalmazni. 2014. szeptember 1-jét követően a] A kancellár megbízásáig [terjedő időszakban] a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény 2014. [augusztus 31-én] június 30-án hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni a felsőoktatási intézményben. A kancellár megbízásával egyidejűleg az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetőjének a magasabb vezetői megbízása vezetői megbízássá alakul át.”**

**16. A törvényjavaslat 41. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„41. § Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/B. §-sal egészül ki:

„117/B. § (1) Az **[állami tulajdonú] államháztartásról szóló törvény 11/A. § (1) bekezdése szerinti gazdasági társaság és az általa fenntartott felsőoktatási intézmény feladatellátásának központi költségvetési szerv által történő átvételekor az államháztartásról szóló törvény 9/A. alcímében foglalt rendelkezéseket az e §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.**

(2) A nem állami felsőoktatási intézményt fenntartó gazdasági társaság által gyakorolt fenntartói jog az (1) bekezdés szerinti átvétel időpontjában e törvény erejénél fogva megszűnik.

(3) A feladatellátás átvételekor

a) az államháztartásról szóló törvény 11/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti társaság alatt a fenntartó társaságot, b) pontja szerinti társaság alatt a társaság által fenntartott felsőoktatási intézményt,

b) a felsőoktatási intézmény esetében ügyvezetés alatt a rektort,

c) a felsőoktatási intézmény tekintetében cégbíróság alatt a felsőoktatási intézmények nyilvántartásáért felelős szervet

kell érteni.

(4) A feladatellátás átvétele során az átvevő költségvetési szerv az (5) bekezdés szerinti jogutód állami felsőoktatási intézmény.

(5) Az állami tulajdonú gazdasági társaság[,] és az általa fenntartott felsőoktatási intézmény tekintetében az átvevő állami felsőoktatási intézményt a Kormány rendeletben jelöli ki. A jogutód felsőoktatási intézmény működési engedélyezése során a 21. § **([4]5)** bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

**(6) Az (1) bekezdés szerinti átvétel során az Nkt. 84. § (3) bekezdése szerinti tilalmat, az Nkt. 83. § (4)-(6) bekezdésében és 84. § (7) bekezdésében, meghatározott eljárási szabályokat nem kell alkalmazni.”**

**17. A törvényjavaslat 43. § 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

(Az Nftv.)

10. 48. § (3) bekezdésében a „hallgatói létszámkeretre” szövegrész helyébe a „képzésre”, a „formában tanulmányokat folytató” szövegrész helyébe a „formában azonos szakon tanulmányokat folytató”,

(szöveg lép.)

**18. A törvényjavaslat 43. §-a – a számozás értelemszerű módosítása mellett – az alábbi, a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályosuló, ponttal egészül ki:**

(Az Nftv.)

„73. § (3) bekezdés a) pontjában az „az államháztartásról szóló törvényben” szövegrész helyébe „az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: az államháztartásról szóló törvény)”,”

(szöveg lép.)

**19. A törvényjavaslat 44. §-a – a számozás értelemszerű módosítása mellett – az alábbi, a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályosuló, ponttal egészül ki:**

(Hatályát veszti az Nftv.)

„115. § (4e) bekezdése.”

**20. A törvényjavaslat 45. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„45. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) A [15–40. § és a 42–44.] 36. §, a 42. § (1) bekezdése, a 43. § 26. pontja, valamint az 1[-3]. melléklet 2014. szeptember 1-jén lép hatályba.”

A módosító javaslat

a) 8., 11-13., 19.,

b) 6., 16., 18., valamint

c) 14., 15., 20.

pontjai összefüggnek, ezért azoknak – a felsorolás szerinti – együttes tárgyalását és döntéshozatalát kérem.

## INDOKOLÁS

ad 1-6. pont A Házsabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmény érvényesülését szolgáló kodifikációs pontosítás.

ad 7. pont A javasolt módosítás a törvényjavaslat 21. §-a összefüggésében a részben költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményekre tekintettel a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény és az államháztartásról szóló törvény átalakulásra vonatkozó fogalomrendszerét harmonizálja.

ad 8., 13. pont A módosító javaslat a Magyar Tudományos Akadémia, művészeti területen a Magyar Művészeti Akadémia, sporttudományi területen a Magyar Olimpiai Bizottság kezdeményezési lehetőségét teremti meg az egyetemi, főiskolai tanári kinevezések esetén. Az oktatásért felelős miniszter felterjesztése alapján hozott köztársasági elnöki, miniszterelnöki döntés, a kinevezés az egyetemi tanári, főiskolai tanári munkaköri cím adományozását eredményezi, amely szükséges a felsőoktatási intézményben a tanári munkakörben való alkalmazáshoz, azonban a munkakör betöltésének nem egyedüli feltétele, így a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény által előírt személyi feltételeket a kezdeményezést követően a miniszteri felterjesztést megelőzően szükséges vizsgálni. A javaslattal összefüggésben szükséges a habilitációs követelmények teljesítésére vonatkozó átmeneti rendelkezés módosítása. A javasolt módosítás szoros tárgyi összefüggést mutat a törvényjavaslat 36. §-a, 43. § 24. pontja szerinti módosítási javaslattal.

ad 9-10. pont A Hárszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmény érvényesülését szolgáló kodifikációs pontosítás.


ad 11-12., 19. pont A javaslat a művészeti és sporttudományi felsőoktatás területén távlatosan rendezni annak lehetőségét, hogy meghatározott, díj, versenyen elért helyezések az alkalmazási, képesítési feltételek teljesítése szempontjából a doktori fokozat helyett elfogadható legyen. A javasolt különös szabályozás egyes elemei már a hatályos nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben is megtalálhatók, ezek azonban nem rendezik a két terület valamennyi sajátosságát és átmeneti jellegűek. A javasolt módosítás szoros tárgyi összefüggést mutat a törvényjavaslat 36. §-a, 43. § 24. pontja szerinti módosítási javaslattal.

ad 14-18. pont A Hárszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmény érvényesülését szolgáló kodifikációs pontosítás.

ad 20. pont A Hárszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmény érvényesülését szolgáló kodifikációs pontosítás.

Budapest, 2014. június 20.

Tisztelettel

  
Dr. Pósan László