



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

2014. évi ... törvény**egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról***1. A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény módosítása***1. §**

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 10/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szerencsejáték szervezésére irányuló tevékenység végzésére a megbízható szerencsejáték-szervező ajánlatot tesz. Az ajánlattevő ajánlatában megjelöli az üzemeltetni kívánt – a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Szjtv.) meghatározott – egységek település szerinti helyszínét és vállalja, hogy egységenként a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott koncessziós díj összegének megfelelő összegű éves koncessziós díjat fizet. A jelen § szerinti szabályok értelemszerű alkalmazásával tehet ajánlatot és köthet koncessziós szerződést a megbízható szerencsejáték-szervező távszerencsejáték szervezésére is”

*2. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása***2. §**

(1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A számsorsjáték és – a lóversenyfogadás, a távszerencsejáték és a bukmékeri rendszerű fogadás kivételével – a fogadás szervezésére kizárólag az állami játékszervező jogosult.”

(2) Az Szjtv. 29/C. §-a és 29/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29/C. § Távszerencsejáték a sorsolós játék, a sportfogadás, a kártyajáték és a kaszinójáték, ha azt hírközlő eszköz és rendszer útján szervezik. A fogadási esemény fogalmára a 28/A. § (1) bekezdését kell alkalmazni. Távszerencsejáték keretében szervezett sportfogadás az agár- és lóversenyre, valamint sportrendezvényre fogadás.

29/D. § (1) A 3. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben az állami játékszervező kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságnak vagy az állam többségi részesedésével működő gazdálkodó szervezetnek, a 3. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben a koncessziós társaságnak vagy a megbízható szerencsejáték szervezőnek legalább 50 millió forint értékű jegyzett tőkével kell rendelkeznie.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott koncessziós társaság – figyelemmel a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 20. § (1) bekezdésére – külföldi székhelyű gazdasági társaságként is működhet.”

(3) Az Szjtv. 29/F. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az állami adóhatóság az engedélyt - ha a kérelem az e törvényben, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelel és a távszerencsejáték szervezője az állami adóhatóság részére igazolta, hogy a távszerencsejáték szervezője az általa szervezett játékokban érintett vagyoni értékű jogokra vonatkozóan a jogosultakkal felhasználási szerződést kötött - legfeljebb 5 éves határozott időtartamra adja ki.”

(4) Az Szjtv. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A távszerencsejáték havi gyakorisággal teljesítendő játékadója a 37. § 2.1. pontja szerint meghatározott tiszta játékbevétel 10%-a.”

(5) Az Szjtv. 36/C. § (2) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kötelezett)

„*h*) távszerencsejáték-szervezés esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 2,5 százaléka, de legalább 100 ezer forint és legfeljebb 10 millió forint”
(felügyeleti díjat fizet.)

(6) Az Szjtv. 37. § 2.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.1. *Tiszta játékbevétel távszerencsejáték esetén:* a tárgyidőszakban befizetett téteknek a kifizetett nyereményekkel és a koncessziós engedélyhez jogszabályban előírt vagyoni értékű jogra vonatkozó szerződés időarányos ellenértékével csökkentett összege, kivéve, ha a fogadás olyan rendszerben történik, amelyben a szervező nem visel saját kockázatot a fogadás tekintetében (fogadás csere). Ilyen esetben a tiszta játékbevételt a játékosok felé a szervező által felszámított díjak vagy azokkal egy tekintet alá eső jutalékok képezik.”

(7) Az Szjtv. 37. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. *Kaszinójáték:* a játékkaszinó játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet kizárólag a játékkaszinóban, az ott jelenlévők részvételével, azonnali tét- és nyereményfizetés mellett szerveznek. Távszerencsejáték esetében kaszinójáték a kaszinójáték játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet a nyilvántartásba vett játékosok részvételével szerveznek.”

(8) Az Szjtv. 37. § 30. pont *d*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Megbízható szerencsejáték-szervező: az a szerencsejáték-szervező, valamint annak többségi tulajdonosa, amely a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet, és)

„*d*) a távszerencsejáték kivételével legalább 10 éven keresztül folytatott szerencsejáték szervezésére irányuló tevékenységet Magyarországon;”

3. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

3. §

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A sorsolásos szerencsejátékok játékadójának, a bukmékeri rendszerű fogadások játékadójának, a távszerencsejáték játékadójának, valamint a sportfogadás (TOTÓ) játékadójának a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott részét jogszabályban meghatározottak szerint a sport – a bukmékeri rendszerű fogadások, a sportfogadás (TOTÓ) és a távszerencsejáték játékadója tekintetében a

Magyar Labdarúgó Szövetség útján a labdarúgás – támogatására felhasználandó bevételként kell előirányozni, és a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell megtervezni.”

4. A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény módosítása

4. §

(1) A költségvetési tv. 23. § (21) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(21) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 32. § (5) bekezdése szerinti távszerencsejáték játékadóból 2014-ben pénzforgalmilag teljesült bevétel a Magyar Labdarúgó Szövetség útján a labdarúgás támogatására fordítandó. A Kormány határozatával a távszerencsejáték játékadóból származó bevétel 2014. évben pénzforgalmilag teljesült mértékéig új kiadási előirányzatot hozhat létre a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetben a labdarúgás támogatására. A sportról szóló 2004. évi I. törvény 56. § (2) bekezdése szerinti célra – a 12. § (1) bekezdése szerinti előirányzatok felett – a sorsolósos szerencsejátékok játékadója 2014-ben pénzforgalmilag teljesült bevételének tizenkét százaléka, a bukmékeri rendszerű fogadások valamint a sportfogadás (TOTÓ) játékadója 2014-ben pénzforgalmilag teljesült bevételével egyező kiadás fordítandó.

(2) A költségvetési tv. 66. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Szjtv. 29/E. § (1) bekezdése szerinti koncessziós díj jogszabályi minimuma a 2014. tárgyévre a következő:

- a) egy játéktípusra érvényes távszerencsejáték-szervezési engedély esetén 30 millió forint,
- b) több játéktípusra érvényes távszerencsejáték-szervezési engedély esetén további játéktípusonként 15 millió forint.”

5. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Az információs társadalom széles körben történő kiépülésével a szerencsejátékok piacán egyre nagyobb teret nyernek a világhálón elérhető szerencsejátékok. A jelenleg hatályos magyar szabályozás azonban a külföldön már jelentős ügyfélkörrel és tapasztalattal rendelkező piaci szereplők számára nem teszi vonzóvá a Magyarországon történő megjelenést. Ennek eredményeként a szerencsejáték piacon ez a piaci rés nagyrészt kihasználatlanul marad és ezért ebből a magyar államnak jelentős adóbevételei sem keletkeznek.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Annak érdekében, hogy a javaslatban meghatározott céllal és a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (Szjtv.) ennek megfelelően módosított szabályaival a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (Kt.) rendelkezései is összhangban legyenek, szükséges a Kt. 10/C. §-ának módosítása.

A 2. §-hoz

Az egy évvel ezelőtt módosított vonatkozó jogszabályok az engedélyezési és adózási magatartás előírásával megteremtették a távszerencsejáték piacának kontrollált liberalizációját. Ismeretes, hogy ezen piac meghatározó szereplői nagy nemzetközi szervezetek, amelyek egy nemzetközi központból irányítják és bonyolítják országhatárokon átívelő tevékenységüket. Ugyanakkor az elmúlt évek nemzetközi és hazai tapasztalatai, valamint az egy évvel ezelőtt hozott szabályozói intézkedésektől remélt hatások elmaradásaira tekintettel célszerűnek látszik az ellenőrzés szigorúságának megtartásával az engedélyezési és adózási feltételek egyszerűsítése:

A magyarországi cégalapítás kötelezettsége távol tartaná ezen résztvevők legális piacra lépését, ami fenntartaná a jelenlegi bizonytalan jogi helyzetet, illetve jelentősen szűkítené a piaci versenyt. Ezért az Szjtv. módosítása keretében a 3. § (3), 29/D. § és a 37. § 30. pontjában foglalt meghatározás módosításával célszerű lehetővé tenni, hogy Magyarországon távszerencsejáték szervezésével külföldi székhelyű vagy hazai székhelyű, az előírt tőkeigényű társaságok is foglalkozhassanak, oly módon azonban, hogy az átláthatóságra vonatkozó szabályok ne sérüljenek.

Tekintettel arra, hogy a távszerencsejáték szervezők jellemzően három nagy tevékenységi körben folytatják tevékenységüket (sportfogadás, sorsolás, kaszinó és kártyajáték), célszerű az Szjtv. 29/C. §, a 37. § 18. pontja módosításával számukra a sorsolós játék szervezését is lehetővé tenni.

A módosítással érintett 29/F. § (4) előírja a Sporttörvény 36. § (5) bekezdésében meghatározott vagyoni értékű jogok hasznosítására irányuló szerződés meglétét, ezáltal elősegítve az esetlegesen külföldi játékszervező tevékenységének ellenőrzését, és a fogadásszervezés tisztaságát.

Az Szjtv. 32. § (5) bekezdés meghatározza a távszerencsejáték havi gyakorisággal teljesítendő játékadójának mértékét, amely tekintettel van a nagyszámú nemzetközi távszerencsejáték szervező várható versenyére, az ebből adódó magas nyeresemény kifizetési és csökkenő tiszta eredmény hányadra.

Mivel a távszerencsejáték szervezői tevékenység engedélyezésére vonatkozóan a szerencsejáték felügyelet előtti eljárás díja jelentős sokszereplős verseny szegmenshez képest jelentős összeg,

megfontolandó a felügyeleti díj mértékének csökkentése az Szjtv 36/C. § (2) bekezdés h) pontjának módosításával.

A 37. § (2.1.) bekezdése meghatározza a távszerencsejáték szervezőjére érvényes tiszta játékbevételek számításának módját, amely a levonható költségeknél figyelembe veszi a törvény által előírt vagyoneértékű jog hasznosításra vonatkozó kiadásokat, viszont nem engedi levonni a koncessziós és felügyeleti díjakat.

A 3. §-hoz

A javaslat biztosítja a távszerencsejátékból befolyó játékosok összegének a sportágazatban történő felhasználását.

A módosítás továbbá az egyértelmű jogalkalmazás érdekében biztosítja az összhangot a törvényjavaslat és a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény egyes, játékosok bevételeiről rendelkező jogszabályhelyei között.

A 4. §-hoz

A javaslat biztosítja az egészséges életmód és a rendszeres fizikai aktivitás elősegítését, a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiában meghatározott kiemelt célként az élsport mellett a rendszeres szabadidős, lakossági sporttevékenység biztosításának feltételeit, továbbá összhangban van azokkal a nemzetközi gyakorlatokkal, amelyek a sportfogadásból és szerencsejáték-adóból származó bevételek meghatározott részét közvetlenül a sport támogatására biztosítják.

A javaslat továbbá az egységes jogalkalmazás érdekében a normaszövegen belüli koherenciát is biztosítja a törvény – szintén módosítással érintett – 23. § (21) bekezdésével.

Tekintettel arra, hogy a távszerencsejáték szervezők engedélyezési és adózási feltételei egy szigorúan ellenőrzött, sokrésztvevős, a költségekre érzékeny versenypiac kialakulását célozzák, amely révén elvárható a jelenleg szürke gazdasági jelleg kifehéredése, a több jogcímen terhelt tevékenység korábban túlzóan magas szinten meghatározott koncessziós díj mérséklése célszerű, a 66. § (2) bekezdése szerint.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Képviselőcsoportja

Képviselői önálló indítvány

Kövér László úr,

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján „**egyres törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2014. június 12.

Bánki Erik

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Országgyűlési képviselő

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2014 JÚN 13.

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben


Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján – a szükséges aláírásokat mellékelve – az Országgyűlés 2014. évi nyári rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezzük a 2014. június 19-i ülésnapra a mellékelt napirendi javaslat szerint.

I n d o k o l á s

A javaslatok hatályba léptető rendelkezésére tekintettel indokolt azokat a nyári rendkívüli ülésen tárgyalni, illetve elfogadni.

Budapest, 2014. június 13.



Rogán Antal

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Melléklet

az Országgyűlés 2014. évi nyári rendkívüli ülésének napirendi javaslata




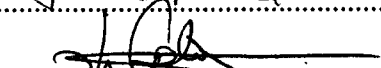

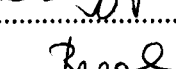
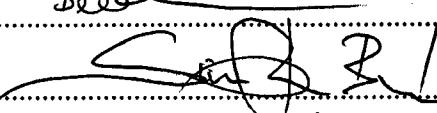

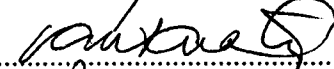
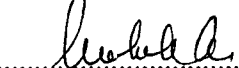
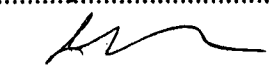
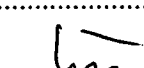
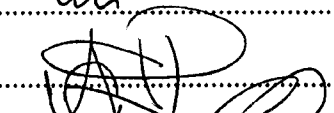
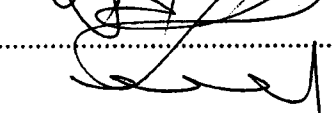
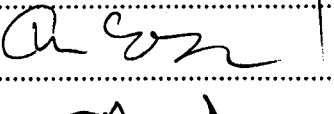
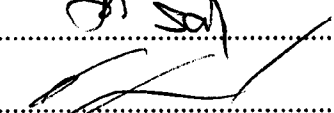
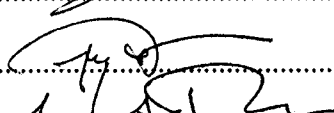
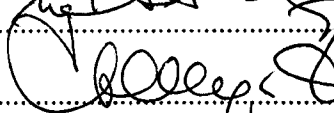



2014. június 19. csütörtök

- **Egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról** szóló T/265. számú törvényjavaslat – általános vita a lezárásig.
- **Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló T/264. számú törvényjavaslat – általános vita a lezárásig.
- **A közszolgálati tisztviselőkről** szóló 2011. évi CXCIX. törvény és a **közalkalmazottak jogállásáról** szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló T/196. számú törvényjavaslat – általános vita a lezárásig.

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35.§ (1) bekezdése alapján, a mellékelt indítvány megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását

NÉV

Aláírás

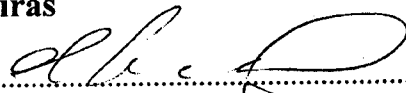
- | | |
|------------------------|--|
| 1. Dr. Salacz László |  |
| 2. DR. PÉTER LÁSZLÓ |  |
| 3. Dr. Pósa László |  |
| 4. Dr. Gótszabos Debra |  |
| 5. Pósa János |  |
| 6. Budai Gyula |  |
| 7. Simon Péter Zoltán |  |
| 8. DR. FŐRST ÁRKÁD |  |
| 9. VANTARA ANNA |  |
| 10. SZABOLCS ATTILA |  |
| 11. ARADY ANNA |  |
| 12. Dr. Tibor István |  |
| 13. Mengyzi Roland |  |
| 14. Zs. Gábor |  |
| 15. Hecsi Sándor |  |
| 16. CERNY GYÖRGY |  |
| 17. BODI SÁNDOR |  |
| 18. DR. BENE ILDIKÓ |  |
| 19. Tóth Zoltán |  |
| 20. KONRÁT KÁROLY |  |
| 21. CSABER ZSÓFIA |  |

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35.§ (1) bekezdése alapján, a mellékelt indítvány megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását

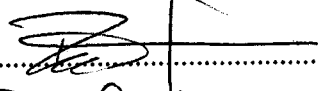
NÉV

Aláírás

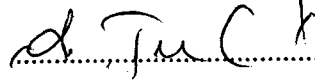
22. Tócsa-Kovács Béla



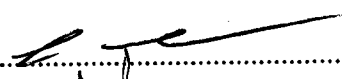
23. Pákozdi Károly



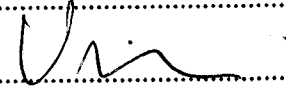
24. DR. PAPPSÁK FERENC



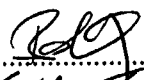
25. Dr. Vagy Imre



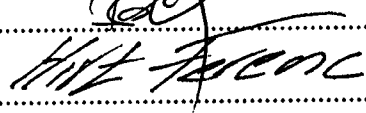
26. Dr. Némethi György



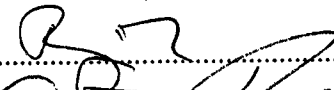
27. BOLDOG ISTVÁN



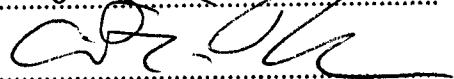
28. HIRI FERENC



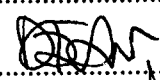
29. TOGÁCSÁS GÁBOR



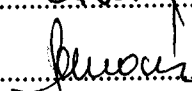
30. CSIZI PÉTER



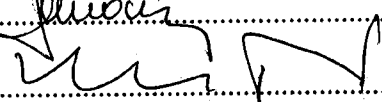
31. DR. FARKAS JÁNOS



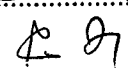
32. dr. Mátai Márta



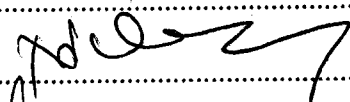
33. Vargha Tamás



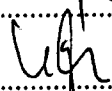
34. ZSÓKA ROBERT



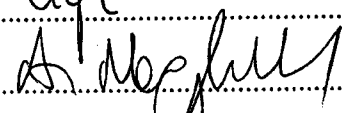
35. TALLAI ANDRÁS



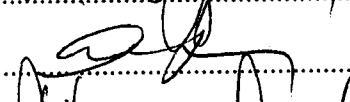
36. VARGA GÁBOR



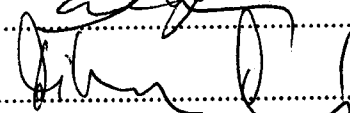
37. Dr. Nagy István



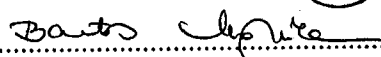
38. Csontos Sándor



39. WITTMANN MIHÁLY



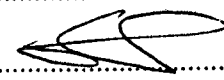
40. BARÓCS MONIKA



41. dr. TAPOLCZAI GÉRGELY



42. Szabó György



Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35.§ (1) bekezdése alapján, a mellékelt indítvány megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását

NÉV

43.

Jaruga József

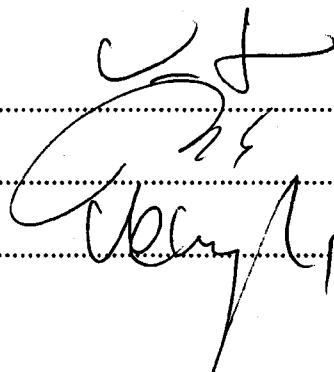
44.

B. Nagy Zsolt

45.

VÉSEY László

Aláírás



Érkezett: 2014 JÚN 19.



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Előterjesztői csatlakozás képviselői önálló indítványhoz

Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Bánki Erik, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviselőcsoportjának tagja **T/265. szám** alatt, **„Egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról”** címmel,

törvényjavaslatot nyújtott be 2014. június 12-én.

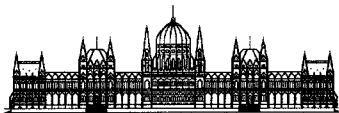
Ezúton szeretném jelezni, hogy – Bánki Erik, mint a javaslat előterjesztőjének hozzájárulásával – előterjesztőként kívánok csatlakozni a fenti indítványhoz.

Kérem az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételét.

Budapest, 2014. június 19.

Tisztelettel:

Cseresnyés Péter
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett: 2014 JÚN 26.

Előterjesztői csatlakozás törvényjavaslathoz

Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Bánki Erik, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség képviselőcsoportjának tagja T/265. szám alatt, „*Egyes törvényeknek a sportfogadással összefüggő módosításáról*” címmel törvényjavaslatot nyújtott be 2014. június 12-én.

Ezúton szeretném jelezni, hogy Bánki Erik - mint a javaslat előterjesztőjének hozzájárulásával előterjesztőként kívánok csatlakozni a fenti indítványhoz.

Kérem az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételét.

Budapest, 2014. június 26.

Tisztelettel:

Vécsey László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség