

## Az Országgyűlés

.../2014. ( ) OGY határozata

**a szélsőségesesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló 46/2012. (VI. 12.) OGY határozat módosításáról**

1. A szélsőségesesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló 46/2012. (VI. 12.) OGY határozat a következő 1/A. ponttal egészül ki:

„1/A. Mivel az Országgyűlés erkölcsi követelményként a legszigorúbb fellépést tartja szükségesnek az országgyűlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes, továbbá szexuális irányultságon, illetve nemi identitáson alapuló megkülönböztetésre irányuló magatartásokkal, illetve az emberi méltóságot bármely más módon sértő megnyilvánulásokkal szemben, ezért elengedhetetlennek tartja az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény olyan tartalmú módosítását, amelynek rendelkezése szerint az Országgyűlés kötelezően létrehozandó állandó bizottságként egy olyan etikai bizottság jön létre és működik, amely ügydöntő jogkörrel rendelkezik az országgyűlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes és az emberi méltóságot más módon sértő magatartás tényének megállapítására.

Határidő törvényjavaslat benyújtására: azonnal

Felelős: Igazságügyi bizottság elnöke”

2. A szélsőségesesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló 46/2012. (VI. 12.) OGY határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy

a) az Országgyűléssel együttműködve alakítsa ki a párbeszéd intézményes kereteit, amelyen belül rendszeres egyeztetést folytat a civil társadalom képviselőivel, valamint a társadalom széles spektrumát képviselő nem-kormányzati szervezetekkel, ezáltal biztosítva a civil társadalom részvételét a szélsőségek elleni politika kidolgozásában és megvalósításában;

b) minden év december 1-ig jelentésben számoljon be az Országgyűlésnek a szélsőségesesség és az egyes társadalmi csoportok hátrányos megkülönböztetése elleni intézkedéseiről, azok megvalósításáról, valamint arról, hogyan biztosította a civil társadalom képviselőinek részvételét az intézkedések kidolgozásában és végrehajtásában, s véleményüket miként érvényesítette.

Határidő a beszámolóra első ízben: 2014. augusztus 31.

Felelős: miniszterelnök”

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

## INDOKOLÁS

### **a szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló 46/2012. (VI. 12.) OGY határozat módosításáról szóló határozati javaslatához**

Az ember méltósága sérthetetlen, mindenk felett álló védelmet élvez. Az emberi méltóság megsértésétől való tartózkodás az országgyűlési képviselőkkel szemben is elsősorban erkölcsi követelmény. Az országgyűlési képviselőknek kiemelt kötelessége, hogy ember és ember közötti hátrányos megkülönböztetést elutasítsák, és az ilyen megnyilvánulásoktól maguk is tartózkodjanak.

Az országgyűlési határozati javaslat az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése 2010. október 5-én megtartott ülésén meghozott, 1754 (2010) ET határozattal összhangban teszi lehetővé a szélsőségek leküzdéséhez szükséges intézkedések meghozatalát, továbbá meghatározza annak kereteit.

A Közgyűlés az ülésén aggasztónak vélte a szélsőségek újbóli erősödését, különösen a rasszizmus és az idegenellenesség formájában, „tekintettel a növekvő választói támogatásra olyan pártok iránt”, amelyek ezeket tűzik a zászlajukra. Ennek a tendenciának a megfordítása érdekében a Közgyűlés felszólította az európai országokat egy világos és következetes elhatárolódási politikára, és egy ehhez mért integrációs politikára is.

A szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái különös aggodalmat keltenek annak fényében, hogy egyes mainstream politikai pártok hajlamosak rasszista szövegek hangoztatására, szavazóik megtartása érdekében.

A közgyűlés hivatkozik az Emberi Jogok Európai Egyezményének 10. és 11. cikkelyére, amelyek rögzítik a véleménynyilvánítás, a békés gyülekezés és az egyesülés szabadságát. Bár ezek a szabadságjogok a plurális demokrácia alappillérei, gyakorlásuk korlátozások alá vethető. A korlátozásoknak jogszerűnek kell lenniük, a demokratikus társadalom érdekében szükségesnek, és az Egyezményben lefektetett jogalapoknak meg kell felelniük, így a rendzavarás vagy bűnözés megelőzése, az erkölcsvédelem és a mások jogainak védelme szempontjainak.

Az Európa Tanács tagállamai számos kihívással küzdenek ezen a téren, mindenk előtt a szélsőségek kiváltó okainak feltérképezése tárgyában. A diszkrimináció elleni határozott fellépés, az állampolgári nevelés és a kultúrák, illetve vallások közti párbeszéd, a civil társadalom és nem-kormányzati szervezetek bevonása – különösen olyanoké, melyek a társadalom fő áramából de jure vagy de facto kiszorultakat képviselnek – a konzultációba vagy a döntési folyamatba: ezek a kulcseszközök a szélsőséges csoportok és mozgalmak potenciális vonzerejének visszaszorításához.

A Közgyűlés hivatkozik az Európai Politikai Pártok Chartájára A Rasszizmus Nélküli Társadalmakért, valamint a Rasszista, Antiszemita és Idegenellenes Elemeknek a Politikai Diskurzusban való Használatáról Szóló Deklarációra.

A Közgyűlés felhívja a tagállamokat, hogy kezdeményezzenek párbeszédet a civil társadalommal, valamint nem-kormányzati szervekkel, melyek a társadalom széles spektrumát képviselik, beleértve a radikalizálódásra fogékony csoportokat is, és ezáltal biztosítsák a civil társadalom részvételét a szélsőségek elleni politika kidolgozásában és megvalósításában.

A Közgyűlés felhívja a tagállamokat, hogy büntetőjogukba építsék be a gyűlöletbeszéd elleni rendelkezéseket, a Miniszteri bizottság Gyűlöletbeszéd Elleni Ajánlásának megfelelően.

A Közgyűlés felhívja a tagállamokat, hogy kezdeményezzék etikai bizottságok felállítását politikai pártokon belül és a parlamentekben, a rasszista, antiszemita, idegenellenes és iszlamofób magatartás vagy beszéd szankcionálása érdekében.

A Közgyűlés felhívja a tagállamok figyelmét arra, hogy a szélsőséges politikai pártok tevékenységének korlátozása vagy betiltása összhangban áll a Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjogával, valamint a Velencei Bizottság 1999. évi Irányelveivel.

Az MSZP álláspontja szerint a szélsőségesség elleni határozott fellépés szükségességét olyan közelmúltbeli események is alátámasztják, mint például a Jobbik EU-zászló-égető akciója. Az ehhez hasonló szégyenletes eseteknek nem csupán büntetőjogi következményei kell, hogy legyenek. Országgyűlési képviselőknek az európai integráció egyik szimbólumát megalázó cselekedete olyan magatartás, amelytől az Országgyűlésnek előzetesen meghatározott etikai normák alkalmazásával – saját tekintélye megóvásának céljával is – el kellett volna és el kellene határolódnia.

Ugyancsak országgyűlési képviselők részvételével és támogatásával zajlik a kifejezetten rasszista alapokon szervezett, a bíróság által felosztatott Magyar Gárda működésének újjáélesztése, illetve az arra emlékeztető szervezet (sőt több szervezet) nyilvános szereplése, annak ellenére, hogy ezt a magatartást büntetőtörvény rendeli büntetni.

Ez a két ügy is alátámasztja azt az igényt, hogy az országgyűlési képviselők etikai vétségei szabályozást nyerjenek, annak érdekében, hogy az embertelen, kirekesztő eszmék hirdetése kiválthassa az Országgyűlés és rajta keresztül a társadalom erkölcsi ítéletét.

A Magyar Szocialista Párt képviselőinek a gyűlölet megfékezésére irányuló erőfeszítései azt célozzák, hogy az emberi méltóság hatékonyabb védelmet élvezhessen, hogy ma ne kelljen félniük embereknek, békés állampolgároknak a történelem szemétdombjára való nézetek újjászületésétől.

Tudjuk és valljuk, hogy a megoldás nemcsak a jog eszközeivel érhető el. A gyűlölet megfékezése valamennyiünk közös felelőssége, akár úgy, hogy még a látszatát is elkerüljük a gyűlöletet terjesztő nézetek képviselőivel való közösségvállalásnak.

Az MSZP minden esetben felemelte a szavát az Országgyűlésben zajló szélsőséges és gyűlöletkeltő megnyilvánulásokkal szemben, egyetlen alkalommal sem került sor arra, hogy a kormányzó többség az ilyen magatartástól való tartózkodás intézményes kereteinek kialakításához a hozzájárulását adja.

Már 2011. május 2-án benyújtottunk országgyűlési határozati javaslatot a szélsőségesség, a rasszizmus és az idegengyűlölet elleni fellépés érdekében (H/3035. számon). 2011. június 14-én a bizottság elutasította a tárgysorozatba vételt.

2012. február 20-án újra benyújtottuk H/5991. számon, az Alkotmányügyi bizottság ismét elutasította a tárgysorozatba vételt 2012. március 19-én. Kértük, hogy a Ház döntsön [2012. április 10.]. Már elhangzottak a tárgysorozatba vétel kapcsán hozzászólások, amikor Orbán Viktor miniszterelnök a Ház külön döntésével hozzászólt, biztosítva mindenkit arról, hogy a kormány mindenkit megvéd. Erre a hozzászólásra a kormánypárti többség tárgysorozatba vette a javaslatunkat. A parlamenti tárgyalás folyamán azonban a lényegét jelentősen átírták módosító javaslattal, melyet Berényi László fideszes képviselővel nyújtattak be.

2012. november 27-én H/9290. számon ismét benyújtottuk az előbbi javaslatunk lényegét, hogy legyen etikai bizottság, és a kormány számoljon be a civil szervezetekkel kialakított, a szélsőségesség elleni politikák eredményességéről, valamint a kormányzati intézkedésekről. A tárgysorozatba-vételt az Alkotmányügyi bizottság elutasította.

Így bár a miniszterelnök az országban élő valamennyi kisebbség számára védelmet ígért, ez az ígéret írott malaszt maradt – ugyanúgy, ahogy a Magyar Gárda és az ahhoz hasonló erőszak-szervezetek felszámolásával kapcsolatban tett határozott kijelentések megvalósítása is.

A H/5991. számú határozati javaslatunk általános vitájában mindenestre Rétvári Bence államtitkár úr kijelentette: „A kormány idején határozatával létrehozta az emberi jogi munkacsoportot, amelynek pontosan az a célja, hogy összehangoltan tudjunk föllépni azokban az esetekben, amikor valakit kirekesztéssel, gyűlöletkeltéssel próbálnak a társadalomban megfélemlíteni. E mellett az emberi jogi munkacsoport mellett működik az a civilekből is álló emberi jogi kerekasztal, amely a kormányzat felé ezekről a jelenségekről jelzést tud adni. Az országgyűlési határozati javaslatban is nevesítve vannak a kiemelt fontosságú civil szervezetek, pontosan azért, mert ők jelzik a kormányzat felé a társadalom egyes folyamatait, azokat is, amelyeket a kormányzat nyilván észlel, és azokat is, amelyeket nem.”

Ha a kormány valóban komolyan gondolja ezt a feladatot, akkor az is egyértelmű, hogy intézkedéseiről csak széles körű társadalmi egyeztetést követően dönthet, s az intézkedések

végrehajtásába is érdemben be kell vonnia az alapvető jogok védelméért fellépő civil szervezeteket. A mostani határozati javaslatunk szerint e feladat végrehajtásáról kell beszámolnia – évente – a kormánynak az Országgyűlés előtt.

A határozati javaslat szerint az Igazságügyi bizottságnak elő kell készítenie az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény olyan tartalmú módosítását, amelynek rendelkezése szerint az Országgyűlés kötelezően létrehozandó állandó bizottságaként egy olyan etikai bizottság jön létre és működik, amely ügydöntő jogkörrel rendelkezik az országgyűlési képviselő által tanúsított rasszista, antiszemita, idegenellenes és az emberi méltóságot más módon sértő magatartás tényének megállapítására.

## **Az MSZP parlamenti javaslatai a szélsőségek elleni fellépés érdekében**

### **2009-től napjainkig - Kronológia -**

I. Az Országgyűlés a 2006-2010-es ciklus utolsó ülésén Mesterházy Attila képviselői önálló indítványára elfogadta a holokauszttagadás büntetendővé nyilvánításáról szóló Btk.-módosítást.

(T/11705. számú törvényjavaslat:

[http://www.parlament.hu/internet/plsql/ogy\\_irom.irom\\_adat?p\\_ckl=38&p\\_izon=11705](http://www.parlament.hu/internet/plsql/ogy_irom.irom_adat?p_ckl=38&p_izon=11705) )

#### **2010. évi XXXVI. törvény a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról**

**1. §** A Btk. a következő 269/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

*„A holokauszt nyilvános tagadása*

269/C. § Aki nagy nyilvánosság előtt a holokauszt áldozatának méltóságát azáltal sérti, hogy a holokauszt tényét tagadja, kétségbe vonja vagy jelentéktelen színben tünteti fel, büntetett követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

**2. §** Ez a törvény a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba, az azt követő napon hatályát veszti.

Az új, fideszes többségű Országgyűlés módosította ezt a rendelkezést.

(T/25. számú törvényjavaslat:

[http://www.parlament.hu/internet/plsql/ogy\\_irom.irom\\_adat?p\\_ckl=39&p\\_izon=25](http://www.parlament.hu/internet/plsql/ogy_irom.irom_adat?p_ckl=39&p_izon=25) )

#### **2010. évi LVI. törvény a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról**

**7. §** A Btk. 269/C. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*„A nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása*

269/C. § Aki nagy nyilvánosság előtt a nemzeti szocialista vagy kommunista rendszerek által elkövetett népirtás és más, emberiség elleni cselekmények tényét tagadja, kétségbe vonja vagy jelentéktelen színben tünteti fel, büntetést követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Kiegészítő megjegyzés:

A fideszes többségű új Országgyűlés az Alaptörvényben az alábbiakat rögzítette:

IX. cikk

(4) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat mások emberi méltóságának a megsértésére.

(5) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére. Az ilyen közösséghez tartozó személyek – törvényben meghatározottak szerint – jogosultak a közösséget sértő véleménynyilvánítás ellen, emberi méltóságuk megsértése miatt igényeiket bíróság előtt érvényesíteni.

#### **A) Az Országgyűlésről szóló törvényt érintően:**

1. A T/6391. számú, az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat vitájában (amit április 16-án fogadtak el), volt módosító javaslatunk a gyűlöletkeltés elleni fellépésre. Ez a 18. számú módosító javaslat 3. pontja:

<http://www.parlament.hu/irom39/06391/06391-0018.pdf>

2. Benyújtottuk önálló indítványként az Országgyűlésről szóló törvény módosítását T/9289. számon, 2012. november 27-én:

<http://www.parlament.hu/irom39/09289/09289.pdf>

Közös javaslatként új változatban – az LMP-vel közösen – a következő javaslatot nyújtottuk be:

<http://www.parlament.hu/irom39/09387/09387.pdf>

3. A Fidesz az önálló javaslatunkat megkerülve módosító javaslatot nyújtott be az egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló T/9243. számú törvényjavaslathoz:

<http://www.parlament.hu/irom39/09243/09243-0005.pdf>

Bár a módosító javaslat az MSZP önálló indítványából részben vett át szöveget, de tartalmában jóval gyengébb a mi javaslatunknál (nem utal gyűlöletkeltésre). A bizottsági munkában is hasonló rezsimit vezet be.

4. Erre válaszul kapcsolódó módosító javaslatot terjesztettünk elő november 30-án:

<http://www.parlament.hu/irom39/09243/09243-0008.pdf>

5. Gulyás Gergely zárószavazás előtti módosító javaslata a kizárást és a pénzbírságot már nem vagylagos szankcióként, hanem együttesen IS lehetővé tette:

<http://www.parlament.hu/irom39/09243/09243-0018.pdf>

6. Az LMP-vel közös zárószavazás előtti módosító javaslatunk az önálló törvényjavaslatunk záróvá alakított változata:

<http://www.parlament.hu/irom39/09243/09243-0017.pdf>

7. 2013. október 7-én benyújtottuk az Országgyűlésről szóló törvény újabb módosítását, melyben létrehoznánk az Etikai bizottságot:

<http://www.parlament.hu/irom39/12638/12638.pdf>

A javaslat tárgysorozatba-vételét az Alkotmányügyi bizottság elutasította.

### **B) Országgyűlési határozati formában:**

1. Már 2011. május 2-án benyújtottunk országgyűlési határozati javaslatot a szélsőséges, a rasszizmus és az idegengyűlölet elleni fellépés érdekében (H/3035. számon):

<http://www.parlament.hu/irom39/03035/03035.pdf>

2011. június 14-én a bizottság elutasította a tárgysorozatba vételt.

2. 2012. február 20-án újra benyújtottuk H/5991. számon, az Alkotmányügyi bizottság ismét elutasította a tárgysorozatba vételt 2012. március 19-én:

<http://www.parlament.hu/irom39/05991/05991.pdf>

Kértük, hogy a Ház döntsön [2012. április 10.]. Már elhangzottak a tárgysorozatba vétel kapcsán hozzászólások, amikor Orbán Viktor miniszterelnök a Ház külön döntésével hozzászólt, megnyugtatót mindenkit, hogy a Kormány mindenkit megvéd.

3. Ehhez képest a javaslat lényegét módosító javaslattal átírták (Berényi László fideszes képviselő módosító javaslatával):

<http://www.parlament.hu/irom39/05991/05991-0004.pdf>

Az elfogadott határozat szövege:

### **46/2012. (VI. 12.) OGY határozat**

#### **a szélsőséges, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről**

1. Az Országgyűlés üdvözli, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 73. § (2) bekezdése értelmében a mentelmi jog - a korábbi szabályozástól eltérően - nem terjed ki a közösség elleni izgatás, nemzeti jelkép megsértése, valamint a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása bűncselekményekre.

Az Országgyűlés az eddig fennálló mentesség megszüntetésével megteremtette annak a lehetőségét, hogy a bűncselekmények elkövetése esetén az országgyűlési képviselők büntetőjogi felelőssége is megállapítható legyen.

2. Az Országgyűlés felhívja a Kormányt, hogy az Országgyűléssel együttműködve alakítsa ki a párbeszéd intézményes kereteit, amelyen belül rendszeres egyeztetést folytat a civil társadalom képviselőivel, valamint a társadalom széles spektrumát képviselő nem-kormányzati szervezetekkel - ide értve a radikalizálódásra fogékony csoportokat is -, ezáltal biztosítva a civil társadalom részvételét a szélsőségek elleni politika kidolgozásában és megvalósításában.

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

4. 2012. november 27-én H/9290. számon ismét benyújtottuk, hogy legyen etikai bizottság, és a Kormány számoljon be a civil szervezetekkel kialakított, a szélsőségesség elleni politikák eredményességéről, valamint a kormányzati intézkedésekről:

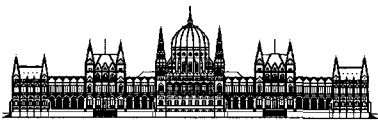
<http://www.parlament.hu/irom39/09290/09290.pdf>

A tárgysorozatba-vételt az Alkotmányügyi bizottság elutasította.

5. 2013. szeptember 10-én ismét benyújtottuk a fentieket:

<http://www.parlament.hu/irom39/12149/12149.pdf>

A tárgysorozatba-vételt az Alkotmányügyi bizottság ismét elutasította.



Országgyűlési képviselő

***Képviselői önálló indítvány***

Országgyűlési határozati javaslat kezdeményezése

***Dr. Kövér László úrnak,***  
*az Országgyűlés elnökének*

*Helyben*

***Tisztelt Elnök Úr!***


*Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 24-27. §-a alapján mellékelten az alábbi*

***országgyűlési határozati javaslatot***

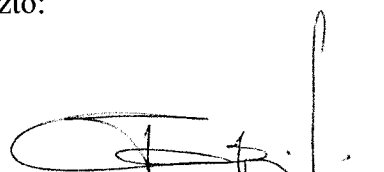
*nyújtjuk be a Tisztelt Országgyűléshez.*

Budapest, 2014. május 12.

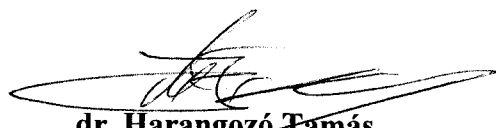
Előterjesztő:

  
**Mesterházy Attila**  
országgyűlési képviselő


MSZP

  
**Tóbiás József**  
országgyűlési képviselő

MSZP

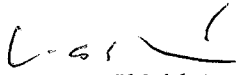
  
**dr. Harangozó Tamás**  
országgyűlési képviselő


MSZP


  
**dr. Botka László**  
országgyűlési képviselő

MSZP




  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)  
Miss László

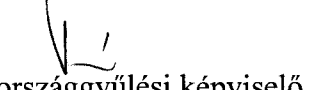
  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)


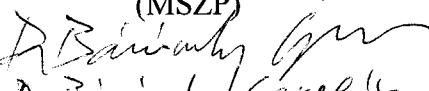
  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)  
VERINGÉS ANITA

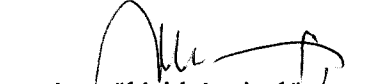
  
országgyűlési képviselő  
DENETER MÁRTA  
(MSZP)

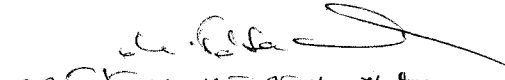
  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)

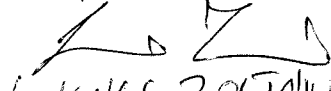
  
országgyűlési képviselő  
HARANGOZÓ GÁBOR  
(MSZP)

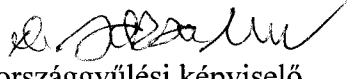
  
országgyűlési képviselő  
VELEP ÁRON  
(MSZP)

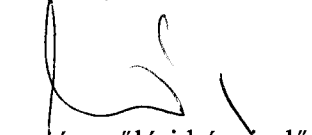
  
országgyűlési képviselő  
DR. LEÓÉNY ZOLT  
(MSZP)  
  
Dr. Bárándy Gerély  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)

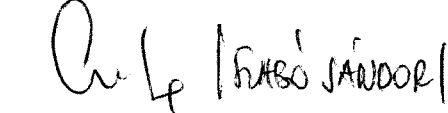
  
országgyűlési képviselő  
TURÁCS ISTVÁN  
(MSZP)

  
országgyűlési képviselő  
DR. TÓTH BEÁTA  
(MSZP)

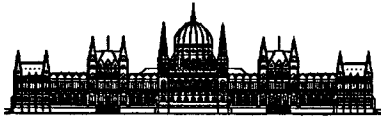
  
országgyűlési képviselő  
LUKÁCS ZOLTÁN  
(MSZP)

  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)  
TÓTH CSABA ISTVÁN

  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)  
TÓTH CSABA

  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)

országgyűlési képviselő  
(MSZP)



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett: 2014 MAJ 27.

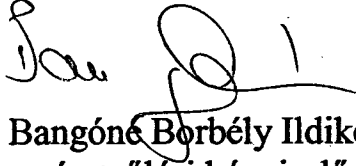
**Előterjesztőként való csatlakozás**  
**képviselői önálló indítványhoz**

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére  
Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Bejelentem, hogy az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján, az előterjesztők hozzájárulásával csatlakozni kívánok a H/121. számon benyújtott A szélsőségeség, a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái elleni határozott fellépésről szóló 46/2012. (VI.12.) OGY határozat módosításáról szóló országgyűlési határozati javaslatához.

Budapest, 2014. május 26.

  
Bangóné Borbély Ildikó  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)