

Érkezett: 2013 DEC 11.



Baráth Zsolt
országgyűlési képviselő

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Külügyminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Milyen konkrét lépéseket tett a Kormány az elmúlt 3,5 évben a felvidéki magyarok kettős állampolgárságának megadása ügyében, ami nem eredményezi a magyar közösségek fel- illetve beáldozását a szlovák „állampolgársági törvény” ellenében?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

2011.11.04-én hosszabb írásbeli kérdést tettem fel a nemzetpolitikáért felelős tárca nélküli miniszternek K/4850-es számon, „*Mit tesz a Kormány az elcsatolt országrészekben állami szinten működő tudatos beolvasztó politika ellen, különös tekintettel Felvidék-Szlovákia ügyében?*” címmel. Ebben a kérdésben erre a témakörre is kitértem. Ám nem kaptam megnyugtató választ.

2010 májusában a Fico-kormány javaslatára a szlovákiai parlament módosította a szlovákiai állampolgársági törvényt – válaszul a határon túli magyarok számára könnyített állampolgársági lehetőséget biztosító magyarországi törvényre. A jogszabály szerint mindenki elveszíti szlovákiai állampolgárságát, ha más ország állampolgára lesz, azaz megtiltja a kettős állampolgárságot Szlovákia viszonylatában. A törvény az új állampolgárság felvételének tekintetében bejelentési kötelezettséget ír elő, amelynek elmulasztását rendkívül magas, 3319 € összegű pénzbírság kiszabásával sújtja.

Tisztelt Miniszter Úr!

Orbán Viktor miniszterelnök Szávay István képviselőtársam kérdésére, parlamenti válaszában 2013. 11. 04-én elmondta, hogy sikeresnek tartja a magyar diplomáciát amiatt, amit elért a kettős állampolgárság terén, mivel azt a legtöbb, Magyarországgal szomszédos országgal

sikerült elfogadtatniuk. Orbán példátlan bravúrnak nevezte a kettős állampolgárság intézményét, annak ellenére is, hogy azt Szlovákia törvényi szinten, a szlovák állampolgárság elvesztésének terhe mellett bünteti azt.

Tisztelt Miniszter Úr!

Két októberi hír cikke szeretném felhívni a figyelmét:

„Szlovákia feltételekhez kötné a kettős állampolgárság intézményét
(marosvasarhelyradio.ro, 2013. október 16.)

Szlovákia feltételekhez kötné a kettős állampolgárság intézményét

Szlovákia csak akkor fogadja el a kettős állampolgárság intézményét, ha európai norma rögzíti - jelentette ki Miroslav Lajcak szlovák külügyminiszter.

A Mediafax hírügynökség jelentése szerint Miroslav Lajcak a nagylaki, szlovák közösség ünnepségén vett részt, és újságírói kérdésre válaszolva tért ki a szlovák állampolgárság ügyére. A kérdés arra vonatkozott, hogy lehetővé teszi-e Szlovákia is az állampolgári számára, hogy kettős állampolgársággal rendelkezzenek, amiként Románia teszi, ahol a szlovák közösség tagjai közül sokan román és szlovák állampolgársággal rendelkeznek. (MTI)

Az alábbi hír egy nappal később jelent meg:

Nem foglalkozik az EP bizottsága a szlovák állampolgársággal.
(mandiner.hu, 2013. október 17.)

Lekerült csütörtökön az Európai Parlament (EP) petíciós bizottságának napirendjéről az a beadvány, amelyet Lomnici Zoltán, az Emberi Méltóság Tanácsának elnöke és Gubík László nyújtott be az EP-nek, mert diszkriminatívnak ítélték a szlovák állampolgársági törvény módosítását.

A törvény értelmében elveszíti szlovák állampolgárságát az, aki önként felvesz egy másik állampolgárságot. A petíciós bizottság májusban tárgyalta először a petíciót, és akkor még úgy döntött, hogy mindaddig nem határoz a beadványról, amíg a szlovák alkotmánybíróság állást nem foglal az ügyben. Ennek ellenére a bizottság napirendjéről határozó, a döntéseket előkészítő koordinátorok úgy döntöttek, hogy lezárják az ügyet.

Bagó Zoltán fideszes EP-képviselő a bizottság ülésen szóvá tette, hogy korábban más döntés született. Szerinte a koordinátorok eljárási hibát vétettek, amikor a bizottság korábbi döntését „megerőszkolván” az ügy lezárásáról döntöttek, holott néppárti és szociáldemokrata képviselők is jelezték, ellenzik a petíció levételét a napirendről. „*Nem hiszem, hogy az eljárási szabályzat lehetővé teszi, hogy a koordinátorok felülírassák a képviselők, a bizottság döntését*” – fogalmazott Bagó, aki hozzátette, hogy szerinte lejárhatja a bizottság tekintélyét, ha a kisebbség a többségi akaratot felülírja. „*Szégyenletesnek és gyalázatosnak tartom ezt a sumákolást*” – közölte a fideszes politikus, aki azt is kijelentette, hogy emiatt az eljárás miatt Martin Schulzhoz, az EP elnökéhez és a parlament főtitkárságához fog fordulni.

Erminia Mazzoni, a petíciós bizottság elnöke, aki szintén az Európai Néppárt képviselője, ismertette a frakciókat képviselő koordinátorok döntését, miszerint a napirenden tartást a

néppárti koordinátor támogatta, az Egyesült Európai Baloldal képviselője tartózkodott, a többiek pedig a lezárás mellett foglaltak állást, így megvolt a többség a koordinátori döntéshez, miszerint leveszik a petíciót a napirendről. Az elnök Bagó Zoltánnak válaszolva közölte, hogy a koordinátorok megvizsgálták, hogy megalapozottak-e azok az érvek, amelyek a beadvány napirenden tartása mellett szóltak, és a többség úgy ítélte meg, hogy a lezárás mellett felhozott érvek erősebbek.

A szlovákiai Magyar Közösség pártjából Bauer Edit szintén értetlenségének adott hangot, hogy hogyan hozhatnak a koordinátorok ilyen döntést, és azt is közölte, hogy ha ezt a petíciót most le is zárja a bizottság, újat fognak készíteni, az állampolgárságtól való megfosztás ugyanis szerinte teljesen bizonytalan helyzetbe hozza az érintetteket. Bauer párttársa, Mészáros Alajos szerint szintén eljárási hiba történt; először, amikor májusban zárt ülésen tárgyalták az ügyet, másodszor pedig most.

„Erről szól az EU? Ez a mi integrációs politikánk? Hát akkor szégyellhetjük magunkat!” – szögezte le Mészáros. Erminia Mazzoni válaszában tudatta: a bizottság plénuma mandátumot adott a koordinátoroknak arra, hogy meghozzák a végső döntést ebben az ügyben, vagyis a koordinátoroknak teljes mértékben jogukban állt a petíció lezárásáról dönteni, ezért senki nem beszélhet eljárási szabálytalanságról.”

Tisztelt Miniszter Úr!

Hogyan lehet sikeresnek nevezni a kettős állampolgárság intézményét, miközben Szlovákiában (Felvidéken kb. 458 ezer magyar ajkú ember él) a mai napig nem lehet felvenni a magyar állampolgárságot?

Milyen konkrét lépéseket tett a Kormány az elmúlt 3,5 évben a felvidéki magyarok kettős állampolgárságának megadása ügyében, ami nem eredményezi a magyar közösségek fel- illetve beáldozását a szlovák „állampolgársági törvény” ellenében?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013.december 11.


Baráth Zsolt
országgyűlési képviselő
Jobbik