



Országgyűlési Hivatal  
Hozzájárulás: 17 12 865  
Erkezett: 2013 OKT 2 8.

**Képviselői önálló indítvány**

**2013. évi ... törvény**

**az emberi méltóság védelme és a bizonyítékok meghamisításának megakadályozása  
érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**

**1. §**

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) a következő 226/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

*„Becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítése*

226/A. § (1) Aki abból a célból, hogy más vagy mások becsületét csorbítsa, hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú hang- vagy képfelvételt készít, ha más bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) A Btk. a következő 226/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

*„Becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel nyilvánosságra hozatala*

226/B. § (1) Aki abból a célból, hogy más vagy mások becsületét csorbítsa, hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú hang- vagy képfelvételt hozzáférhetővé tesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) nagy nyilvánosság előtt, vagy

b) jelentős érdekséreelmet okozva

követik el.

(3) Aki más, vagy mások becsületének csorbítására alkalmas hang- vagy képfelvételt úgy hoz nyilvánosságra, hogy gondatlanságból nem tud arról, hogy a hang- vagy képfelvétel hamis, hamisított, vagy valótlan tartalmú, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

**2. §**

E törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

## Indokolás

Október 21-én robbant ki a bizonyítékhamisítási botrány. A Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselője hamisított bizonyíték alapján tett feljelentést, és kérdőjelezte meg a választások tisztaságát. A bizonyíték hamisítás alkalmas a demokratikus intézmények lejáratására és a választások tisztaságának megkérdőjelezésére. A demokratikus intézmények védelme azt indokolja, hogy a Büntető Törvénykönyvben külön tényállás és szigorúbb büntetési tételek szankcionálják a bizonyítékhamisítás hasonló esetét.

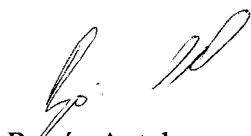
Ennek megfelelően jelen törvényjavaslat büntethetővé teszi a becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítését, hozzáférhetővé tételét és nyilvánosságra hozatalát.

A bűncselekmény passzív alanya lehet természetes személy, illetve jogi személy vagy társadalmi feladatot szervezett közösségben ellátó személyösszesség.

A nagy nyilvánosság előtti elkövetés ténye fokozza a cselekménynek a társadalomra veszélyességét, ezért minősített esetként súlyosabban büntetendő. Ugyancsak súlyosabban büntetendő a cselekmény, ha jelentős érdeksérelmet okoz.

A javaslat a gondatlan elkövetést is büntetni rendeli, azaz, ha az elkövető úgy hozza nyilvánosságra a hang- vagy képfelvételeket, hogy nem győződik meg azok valóságáról, nem kéri ki az érintettek véleményét, így gondatlanságból nem tud az általa közzétett vagy nyilvánosságra hozott felvétel, illetve felvételek hamisított voltáról vagy tartalmuk valótlanosságáról.

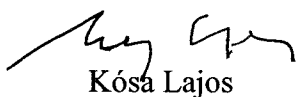
Budapest, 2013. október 28.



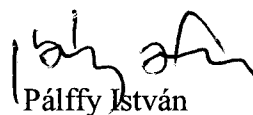
Rögán Antal  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



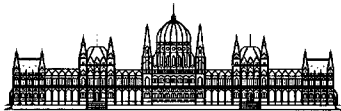
Harrach Péter  
KDNP



Kósa Lajos  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Pálffy István  
KDNP



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

**Kövér László**

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján, „**az emberi méltóság védelme és a bizonyítékok meghamisításának megakadályozása érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2013. október 28.

Rogán Antal

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Harrách Péter

KDNP

Kósa Lajos

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Pálffy István

KDNP