



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala
komáromi szám: K/11558
Érkezett: 2013 JÚN 14.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk intézni a belügyminiszterhez mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Hogyan kíván a kormány érvényt szerezni az Alaptörvény IX. cikkében (5) foglaltaknak, mely szerint a véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat vallási közösségek méltóságának a megsértésére?”

címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az ún. rendszerváltást követően Magyarországon is több olyan rendezvény kezdte el a szárnyait bontogatni, melyek a gyülekezési törvény, a szólás és a véleménynyilvánítás szabadsága mögé bújva a többségi társadalom nemzeti érzéseit és/vagy vallási meggyőződését súlyosan sérti.

A magát feminista és anti-rasszista szemlélettel működő leszbikus, meleg, biszexuális, transznemű és queer (LMBTQ) szervezetnek minősítő, a főváros közlekedését évente megbénító, a közterekről súlyosan sértő rendezvény szervezői honlapjukon úgy nyilatkoznak céljaikról, miszerint az a nemi identitásuk és/vagy szexuális orientációjuk miatti vélt hátrányos megkülönböztetés megszüntetése. Véleményük szerint Magyarországon zaklatás és erőszak célpontjai a fent megjelölt közösség tagjai, félelemben és rabságban élnek („ahol félelem nélkül, szabadon élhetünk”). Véleményünk szerint, ha történtek is Magyarországon az elmúlt húsz évben elvéve olyan cselekmények, melyek elszenvedői a megjelölt közösség tagjai, azok gyakorisága egyáltalán nem jellemző, és nem érhető jobban tetten más közösségek – akár a keresztények, magyarok, heteroszexuálisok – sérelmére elkövetett diszkriminatív, méltóságukat sértő megnyilvánulásoknál. A magyarországi hagyományostól eltérő

szexuális irányultságú személyek társadalmi jelenlétét, szabadságát és biztonságát jól mutatja, hogy a 90-es évektől zavartalanul szervezik a homoszexuális tematikájú filmfesztiválokat (remélhetően a kiskorúak számára nem látogatható formában...), saját szórakozóhelyeket működtetnek stb. A 90-es évek második felében az egyik „homoszexuális fesztiválon” már a „Buzinak lenni jó” feliratú tábla is feltűnt, az egyik liberális lap munkatársa pedig a rendszerváltás utáni időszak legvidámabb demonstrációjának nevezte az 1997-ben megrendezett homoszexuális vonulást (eredetileg homoszexuálisokat hívtak a szervezők, később szólították meg a biszexuálisokat és transzneműeket is).

1998-ban már a többség vallásos érzékenységet sértve a Bazilikát érintve vonultak a hagyományostól eltérő szexuális irányultságukat a köztereken propagálva, talán ennek a hatására jelentek meg az első ellentüntetőik. Egy évvel később már internetes oldalukon hirdették a bemutatott filmek listájában „Az áldozás” és a „Pap” címűeket, utóbbi tartalma az interneten elérhető, előzetes hirdetés utáni nyilvános bemutatása szintén joggal sérthette és sértette is nem csak a katolikus keresztények vallásos érzéseit. Mindezek hatására 2001-ben már több szervezet kérte a felvonulás betiltását, de a Magyar Katolikus Püspöki Kar, illetve a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa is határozottan véleményt nyilvánított, felemelve a szavát a vallásos közösségeket sértő megnyilvánulások ellen.

Ez a tendencia az évek múlásával annyira felerősödött, hogy 2008 után 2009-ben is megjelent a „Jézusnak is 2 apja volt” feliratú tábla. Ahogy a szervezők úgy a rendőrség helyszínen lévő munkatársai sem intézkedtek a keresztényeket rendkívüli módon sértő tábla közszemlére tétele kapcsán, mint ahogy a papi reverendába öltözött, a Szentírást a testéhez dörgölő személlyel szemben is elmaradt a hatósági fellépés.

Az elmúlt évek során leginkább „Meleg Méltóság Menete”-ként vagy újabban Budapest Pride Fesztiválként emlegetett rendezvényeket nem csak és kizárólag a vallási közösségek számára sértő megnyilvánulások tarkították. A Magyar Gárda egyenruhája, illetve az azon lévő Árpád-házi Inre király oroszlános-vágásos címerpajzsa, a rovásírásos feliratok és a történelmi Magyarország kontúrjainak ábrázolása azon felül, hogy nem mutat rokonságot a megfogalmazott célkitűzésekkel, meggyőződésünk szerint egyértelműen provokációs cézzal lettek a homoszexuális vonulás résztvevői által bemutatva. Az viszont ténykérdés (a szervezők céljaitól függetlenül), hogy ezek a véleménynyilvánítás álcája mögé bújtatott megnyilvánulások dokumentálhatóan százezreket sértettek a magyar nemzethez, nemzeti közösségükhöz való tartozásukhoz kapcsolódó méltóságukban.

Az Alaptörvény IX. cikkében (5) megfogalmazottak szerint a véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére. Tekintettel arra, hogy az elmúlt 10 évben egyértelműen a megfogalmazott céloktól függetlenül ezeken a rendezvényeken mindenki által jól érzékelhetően

kibontakozott egy egészen más irányvonal is, ezért komoly kétségeink merültek fel azzal kapcsolatban, hogy a rendezvényt a hatályos törvények betartásával kívánják a szervezők megrendezni.

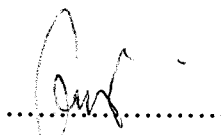
Mivel az Alaptörvény fent nevezett cikke szerint az említett közösséghez (nemzeti, etnikai, faji, vallási) tartozó személyek - törvényben meghatározottak szerint – jogosultak a közösséget sértő véleménynyilvánítás ellen, emberi méltóságuk megsértése miatt igényeiket bíróság előtt érvényesíteni, kijelenthetjük, hogy a korábbi években tapasztalt ízléstelen provokáció, különösen a vallásos emberek méltóságát sértő megnyilvánulásai okán oly mértékben adhatnak feladatot az igazságszolgáltatásnak és ezáltal – különösen a megítélt kártérítések fényében – oly mértékben terhelhetik meg a költségvetést, melyek teljesen egyértelmű módon nincsenek arányban a rendezvény szervezői által megjelölt célok aktualitásával.

Talán a fent megjelölt okok miatt 2009-ben Ékes Ilona (akkor még ellenzéki) képviselőtársunk a rendre közerkölcsöt és a vallásos közösségek méltóságát súlyosan sértő rendezvény betiltását követelte.

Egy a gyülekezési jog hatálya alá tartozó bármilyen rendezvény betiltása megítélésünk szerint csak mint a legvégső eszköz jöhet szóba, azonban a hagyományostól eltérő szexuális irányultságot propagálóknak szervezett demonstráció az elmúlt években megrendezett formában és útvonalon a vallásos emberek méltóságának, a fiatal- és gyermekkorúakat megillető szellemi és erkölcsi fejlődéshez szükséges védelem és nem utolsó sorban az adófizetőkre háruló aránytalanul magas költségei okán meggyőződésünk szerint nem megtartható.

Budapest, 2013. június 14.

Tisztelettel:


.....
Gaudi-Nagy Tamás
(Jobbik)


.....
Mirkóczki Ádám
(Jobbik)