

2013. évi ... törvény

**A nemzeti jelképeink és történelmi értékeink védelme érdekében szükséges,
egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról****1. §**

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 269/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nemzeti jelkép megsértése

269/A. § (1) Aki nagy nyilvánosság előtt Magyarország himnuszát, zászlaját vagy címerét sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, jellegének megfelelő használatát tiltja vagy akadályozza, vagy illetve e jelképeket más módon meggyalázza, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki Magyarország történelmi jelképeit és értékeit, így Magyarország címerének történelmi változatait, a székely zászlót, az Árpádsávot, a koronázási ékszereket (az országalmát, a jogart, a kardot, a palástot), a Szent Jobbot, a Turult, a Csodaszarvast, a Szózatot, a Székely Himnuszt, a Boldogasszony anyánk kezdetű énekét vagy a rovásírást sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, jellegének megfelelő használatát tiltja vagy akadályozza, illetve e jelképeket más módon meggyalázza.”

(2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 334. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„Nemzeti jelkép megsértése

334. § (1) Aki nagy nyilvánosság előtt Magyarország himnuszát, zászlaját, címerét vagy a Szent Koronát sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, jellegének megfelelő használatát tiltja vagy akadályozza, illetve e jelképeket más módon meggyalázza, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki Magyarország történelmi jelképeit és értékeit, így Magyarország címerének történelmi változatait, a székely zászlót, az Árpádsávot, a koronázási ékszereket (az országalmát, a jogart, a kardot, a palástot), a Szent Jobbot, a Turult, a Csodaszarvast, a Szózatot, a Székely Himnuszt, a Boldogasszony anyánk kezdetű énekét vagy a rovásírást sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, jellegének megfelelő használatát tiltja vagy akadályozza, illetve e jelképeket más módon meggyalázza.”

2. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény 1. § (2) bekezdése 2013. július 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Indokolás

Általános indokolás

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 11. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a magyar nemzethez tartozás kinyilvánítása céljából magánszemély a címet és a zászlót (az e törvényben foglalt korlátozások megtartásával) használhatja.

A Szolnoki Olaj KK és az izraeli Hapoel Holon közötti kosárlabda mérkőzésen történtek ezek alapján nem tekinthetjük "egyedi félreértésnek", amely "valós vagy vélt sérelmeket okozhattak", hanem nyilvánvalóan egy, a Magyarország Alaptörvényén nyugvó jogszabály durva megsértésének. Annak érdekében, hogy ilyen jellegű visszaélést a továbbiakban ne lehessen következmények nélkül elkövetni, javasoljuk a jelenleg hatályos és az új Btk vonatkozó rendelkezéseit kiegészíteni, illetve szigorítani.

Egyértelműsíteni szeretnénk továbbá, hogy mely nemzeti értékeinket, jelképeinket és ereklyéinket tarjuk Magyarország himnusza, zászlaja, címere, továbbá a Szent Korona mellett védendőnek, s melyekkel szemben a sértő vagy lealacsonyító kifejezés használata, jellegük szerint megfelelő használatuk tiltása vagy akadályozása, illetőleg meggyalázása büntetendő és üldözendő cselekedet.

A magyar történelem vérzivataros századain át ezen jelképeink jelenítették meg eleink számára mindazt az értékrendet, mely megalapozta számukra a hazáért való életüket, harcukat, vagy akár hősi önfeláldozásukat is. Számunkra pedig, ezen értékrenddel való azonosulás mellett, az ő áldott emlékezetüket is megtestesítik nemzeti jelképeink. Meggyőződésünk tehát, hogy ezek tisztelete felette kell, hogy álljon a vélemények pluralizmusán. Meg kell követelnünk ezt a tiszteletet más népek állampolgáraitól is, ha Magyarországon tartózkodnak, például egy nemzetközi diplomáciai eseménynek is tekinthető sportmérkőzésen. Ezen tiszteletadás elmaradása különösen is sértő és nemzetbiztonságilag kockázatosnak ítéendő, - s így zéró toleranciával üldözendő - ha azon állam polgárainak a részéről történik, amelynek államfője, Simon Peresz olyan - mind e mai napig vissza nem vont - kijelentést tett, miszerint: "Fölvásároljuk Magyarországot...!"

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az általános indokolásban kifejtettek szerint pontosítani kívánjuk a jelenleg hatályos, illetve az új Btk-ban megfogalmazott nemzeti jelképek megsértése tényállást, oly módon, hogy a jelképek használatának tiltását és akadályozását is büntetni rendeljük. Továbbá részletesen felsoroljuk, mely nemzeti értékeinket, jelképeinket és ereklyéinket tarjuk még Magyarország himnusza, zászlaja, címere, továbbá a Szent Korona mellett védendőnek.

A 2. §-hoz

Kiemelkedő társadalmi érdek fűződik ahhoz, hogy a törvényjavaslat a lehető leghamarabb hatályba tudjon lépni.



országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján – benyújtom a **nemzeti jelképeink és történelmi értékeink védelme érdekében szükséges, egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról** szóló törvényjavaslatot.

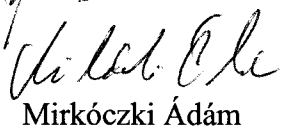
A törvényjavaslat indokolását csatolom.

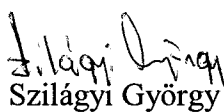
Budapest, 2013. február 28.


Dr. Apáti István

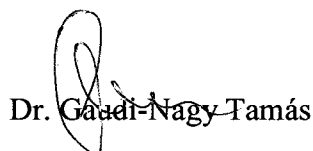

Hegedűs Lorántné


Baráth Zsolt


Mirkóczki Ádám


Szilágyi György


Pörzse Sándor


Dr. Gaudi-Nagy Tamás

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)